Вопрос 3. Классификация методов активного социально-психологического обучения.

Несмотря на многообразие подходов, выделяются три основных типа методов активного социально-психологического обучения:

- дискуссионные методы;
- игровые методы;
- социально-психологический тренинг.

Деление на группы методов в определенной степени условно, поскольку они взаимно проникают друг в друга, например в игровом моделировании деятельности часто используется метод анализа конкретных ситуаций или различные тренинговые методы.

Поэтому в классификации методов активного социально-психологического обучения можно выделить два основных подхода. Согласно первому подходу групповое активное социально-психологическое обучение использует в качестве базовых средств социально-психологический тренинг, групповую дискуссию и имитационные игры как отдельные самостоятельные методы, имеющие собственные качественные особенности и правила применения. Причем на практике все указанные методы могут задействоваться как порознь, так и одновременно.

Во втором подходе к классификации социально-психологический тренинг акцентируется в качестве базового метода, а групповая дискуссия и имитационные игры рассматриваются как его методические приемы, не имеющие самостоятельной значимости; их независимое применение ограниченно. 1

Дискуссионные методы — это вид методов активного социально-психологического обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет:

- сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
- уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
- нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
 - выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
- используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений; повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставив им возможность проявить свою компетентность, тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

 $^{^1}$ См.: Матяш Н.В., Павлова Т.А. Методы активного социально-психологического обучения: учеб. пособие. — URL: https://fominanv.files.wordpress.com/2013/09/d0bcd0b0d182d18fd188-d0bfd0b0d0b2d0bbd0bed0b2d0bbd0bed0b2d0bbd0bed0b3d0be-d181-d0bf-d0bed0b1d183.pdf (дата обращения: 31.07.2021).

Групповая дискуссия (от лат. «discussion» — рассмотрение, исследование) — метод организации совместной деятельности, позволяющий воздействовать на мнения и установки участников в процессе непосредственного общения и обмена информацией².

По сравнению с распространенной в обучении лекционно-семинарской формой обучения дискуссия имеет ряд преимуществ:

- 1. Дискуссия позволяет разносторонне анализировать психологическую реальность, формировать представление о том, что большинство проблем имеют многозначное решение.
- 2. Дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний. Хотя лекция является более экономичным способом передачи знаний, дискуссия может иметь гораздо более долгосрочный эффект. Активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, может заставить человека задуматься, изменить или пересмотреть свои установки.
- 3. Во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся. Развиваются коммуникативные способности, умение слушать, понимать, аргументировать и отстаивать свою позицию.
- 4. Дискуссия позволяет принимать групповое решение, производящее убеждающее воздействие, способствующее изменению установок и отношений; она позволяет удовлетворять потребность обучающихся в самореализации и самоутверждении.
- 5. Обратная связь с обучающимися. Дискуссия обеспечивает видение того, насколько хорошо группа понимает обсуждаемые вопросы, и не требует применения более формальных методов оценки.

Виды групповых дискуссий

Виды	Краткое описание
Панельная	Проводится в больших группах, свыше 40 человек.
дискуссия	
«Снежный	Наработка и согласование мнений всех членов группы, в активное
KOM>>	обсуждение включены практически все участники.
«Квадро»	Выяснение и обсуждение мнений в группе (получение обратной связи)
	относительно высказанных преподавателем или кем-то из обучающихся
	тезисов и суждений.
«Приоритеты»	Сопоставление и согласование позиций по обсуждаемым вопросам,
	формирование представлений о многообразии аспектов видения одной и
	той же темы.
«Мозговой	Является наиболее свободной формой дискуссии, хорошим способом
штурм»	быстрого включения всех членов группы в работу на основе свободного
	выражения своих мыслей по рассматриваемому вопросу. Он используется
	для коллективного решения проблем при разработке конкретных проектов,
	где предполагаются генерация в группе разнообразных идей, их отбор,
T. V	критическая оценка и др.

Кейс-метод (case study) — это техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных, педагогических, психологических ситуаций (от англ. «case» — случай). Под ситуацией (кейсом) понимается письменное описание какой-либо конкретной реальной ситуации. Обучающихся просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

_

² См.: Кутбиддинова Р.А. Методы активного социально-психологического обучения: учебно-методическое пособие. — URL: http://sakhgu.ru/wp-content/uploads/page/record_19749/2016_05/Kyтбиддинова-Р.-А.-Методы-активного-соц.-психол.-обучения.pdf (дата обращения: 31.07.2021).

Кейс-метод — довольно сложная многоаспектная технология обучения, которая представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, то есть включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры. Он выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией. Кейсметод можно рассматривать как синергетическую технологию. Суть ее заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формировании эффектов умножения знания, инсайтного озарения, обмена открытиями и т. п.

Игровые методы — вид групповых методов обучения, основанных на игровом моделировании учебно-профессиональной деятельности. Преимущества этого метода состоят в том, что ситуацию в игре можно разыгрывать сколько угодно раз, до тех пор, пока участники не будут удовлетворены качеством выполнения той или иной роли. В игре также наличествуют две важнейшие составляющие обучения — необходимая мотивация и позитивный эмоциональный тонус.

Атрибутами любой игры являются ролевой набор, технология игры, игровое взаимодействие. Ролевой набор является важнейшим компонентом игры. Роль — соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса. Ролевой набор игры — совокупность ролей участников игры, позволяющих реализовать технологию игры. Технология игры — совокупность сценария, правил и последовательности реализации ролевого поведения, а также санкций за их нарушение. Игровое взаимодействие — совместное поведение участников игры, определяемое ее сценарием.

Игры являются удобной основой для построения имитационной деятельности по разрешению различных профессиональных проблем. В ходе игры происходит ускоренное освоение предметной деятельности за счет передачи слушателям активной позиции – от роли игрока до соавтора игры³.

Все игры можно разделить на три основные категории – организационно-деятельностные, деловые и ролевые.

Моделирование в организационно-деятельностных играх предполагает размышление о деятельности, однако реальное проигрывание и манипулирование с моделью отсутствуют. Существенным отличительным признаком организационно-деятельностных игр является то, что роли здесь условные. Различие ролевых целей обусловлено главным образом различием личных интересов участников игры. Ведущий игры в организационно-деятельностных играх является центральной фигурой, организующей коллективную мыследеятельность и выступающей посредником в процессах коммуникации и понимания. Организация игры строится по принципу: групповая работа – пленарное заседание – рефлексия по поводу игры.

Деловые игры в общем виде определяются как метод имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях путем проигрывания по заданным или вырабатываемым самими участниками игры правилам. Основной сферой приложения деловых игр является принятие управленческого решения в социально-экономических ситуациях. Игровая деятельность задается через имитацию функционирования социальных институтов и поведения игроков как представителей тех или иных организаций. По ходу игры используются групповые обсуждения, фокусирующиеся как на предметной стороне решаемых проблем, так и на особенностях взаимодействия участников.

Система оценивания в деловых играх часто довольно разветвленная. Она реализует две основные функции: обеспечение обратной связи игрокам для формирования ролевых целей и активизации участников на каждом этапе игры; воздействие на участников,

³ См.: Методы активного социально-психологического обучения: Учебно-методическое пособие / Сост. В.А. Штроо. – URL: https://www.hse.ru/data/991/214/1241/ASPOMethods(Stroh).pdf (дата обращения: 31.07.2021).

отклоняющихся в своей игровой деятельности от предписанных ролей (процедурное средство). Под системой оценивания понимается система поощрений и наказаний, балльная оценка, которая может быть групповой или индивидуальной.

Сферой моделирования ролевых игр, в отличие от деловых игр, являются не только социально-экономические, но и культурные и социально-психологические системы. Часто в ролевых играх присутствует совокупность моделей различных сфер человеческой жизни, что приближает ее к повседневной реальности. В ролевых играх отсутствует система оценивания. Действия игроков стимулируются здесь самим игровым комплексом, в который включаются элементы внешней среды. Игроки самостоятельно анализируют сложившуюся ситуацию по ходу игры, им в этом никто не помогает. Тем самым достигается высокий уровень самоорганизации участников. Игроки, получая игровую реакцию других участников, сами делают выводы относительно собственного продвижения к игровой цели.

Тренинг — форма организации социально-психологического обучения, направленная на преднамеренное изменение психологических феноменов человека, группы и организации с целью гармонизации профессионального и личностного бытия человека. Термин «тренинг» (от английского «train, training») имеет ряд значений — «воспитание, обучение, подготовка, тренировка». Тренинговая группа — специально созданная малая группа, участники которой при содействии ведущего-психолога включаются в своеобразный опыт интенсивного общения, ориентированный на обучение.

К принципам тренинговой работы относят: принцип добровольности, принцип конфиденциальности, равного доверительного общения и принцип активности. Численный состав группы бывает разным — от трех-четырех до 50 и более человек, при этом оптимальная величина составляет приблизительно 8—15 человек. Для включения в группу тренинга человек должен быть психически здоров, без выраженных акцентуаций и психопатий. Плохо проявляют себя в группе люди с низким уровнем саморегуляции поведения, социальной незрелостью.

Преимуществами групповой работы, которые реализуются в любых тренинговых группах, являются:

- групповой опыт противодействует отчуждению, помогает решению межличностных проблем; группа отражает общество в миниатюре;
- возможность получения обратной связи и поддержки от людей со сходными проблемами;
- в группе человек может обучаться новым умениям, экспериментировать с различными стилями отношений среди равных партнеров;
 - в группе участники могут идентифицировать себя с другими;
- взаимодействие в группе создает напряжение, которое помогает прояснить психологические проблемы каждого;
 - группа облегчает процессы самораскрытия, самоисследования и самопознания;
 - групповая форма предпочтительнее в экономическом плане.