Вопрос 4. Состояние и перспективы развития дорожно-транспортной инфраструктуры сельских территорий в Российской Федерации.

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года в контексте проблем, препятствующих устойчивому развитию сельских территорий, говорится о том, что инфраструктурное развитие сельских территорий, особенно дорожной сети и современных средств связи, ведется темпами, не позволяющими в ближайшее время преодолеть существующий пространственный и коммуникационный разрыв между городом и селом.

Поэтому в качестве одной из задач, отмечаемых в Стратегии, является развитие дорожно-транспортной инфраструктуры сельских территорий.

В сфере развития дорожно-транспортной инфраструктуры необходимо:

- увеличить темпы строительства дорог в сельской местности для обеспечения подъезда по дорогам с твердым покрытием до сельских населенных пунктов;
- улучшить транспортное обслуживание сельского населения путем увеличения числа сельских населенных пунктов, обслуживаемых автобусами, числа и протяженности автобусных маршрутов¹.
- В период, непосредственно предшествовавший разработке и реализации ведомственного проекта «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», ситуация с состоянием сельской дорожной сети в России являлась сложной, о чем свидетельствуют данные, приведенные в ежегодном докладе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о состоянии сельских территорий².

Техническое состояние автомобильных дорог общего пользования остается неудовлетворительным: в 2018 г. 47,2% автомобильных дорог местного и 57,6% регионального (межмуниципального) значения не отвечали нормативным требованиям, и за последние пять лет кардинальных положительных изменений не произошло, что отрицательно сказывается на качестве жизни сельских жителей. Особенно тяжелое положение сложилось с качеством местных дорог: если в 2014 г. не отвечали нормативным требованиям 43,4% таких дорог, то в 2018 г. – 47,2%, или на 8,8% больше. Качество региональных автомобильных дорог за последний год тоже снизилось – на 1,2%.

В территориальном разрезе наиболее сложная ситуация с качеством автомобильных дорог сложилась в Северо-Западном федеральном округе, где 61,2% местных и 64,1% региональных (межмуниципальных) дорог не отвечали нормативным требованиям, в Дальневосточном – 53,5 и 62,1%, Приволжском – 49,3 и 63,7% соответственно.

По техническому состоянию автомобильных дорог местного значения в числе лучших регионов Краснодарский край и Кемеровская область, где нормативным требованиям не отвечали только 9,6% дорог, Ханты-Мансийский автономный округ (10,6), Тюменская область (10,7), Республика Ингушетия (13,9). Худшее положение сложилось в Архангельской области, где 96,3% местных дорог не отвечали этим требованиям, Ненецком автономном округе (92,8), Республике Алтай (81,9), Кировской области (80,5).

¹ См.: Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р). – URL: https://docs.cntd.ru/document/420251273 (дата обращения: 29.11.2021).

² См.: О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2020. – URL: https://mcx.gov.ru/upload/iblock/8bf/9041a5ce6af3f7afb8ff739562118.pdf (дата обращения: 29.11.2021).

Почти в половине субъектов Российской Федерации (39 регионов) доля местных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, превышала среднероссийское значение (47,2%).

Показателем, наиболее точно характеризующим ситуацию с развитием дорожной сети в сельской местности, является удельный вес сельских населенных пунктов, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог общего пользования.

В 2018 г., как и в 2017 г., в 10 субъектах Российской Федерации менее 50% сельских населенных пунктов имели связь с сетью дорог общего пользования, при этом данный показатель варьировал от 2,4% в Ненецком автономном округе и 4,5% в Республике Саха (Якутия) до 45,7% в Ярославской области.

Осталось без изменений и число субъектов Российской Федерации с высоким уровнем обеспеченности сельских населенных пунктов дорожной связью (свыше 80%) — 33 региона, из них в 4 республиках (Кабардино-Балкарская, Ингушетия, Крым и Северная Осетия—Алания) он достиг 100%. Число субъектов Российской Федерации со средним значением уровня обеспеченности сельских населенных пунктов дорожной связью (от 50 до 80%) в 2018 г. осталось без изменений — 39 регионов, что свидетельствует о сохранении сложной ситуации с развитием дорожной сети в сельской местности.

Недостаток дорог в сельском хозяйстве, их плохое качество приводят к нарушению связей между хозяйствующими субъектами, отрицательно сказывается на развитии межрегиональных связей, замедляет развитие рынка труда и увеличивает транспортные затраты в этой отрасли, а также создает напряженность в социальной сфере работников села.

На селе автодороги носят определяющий характер в развитии не только сельскохозяйственного производства, но и самих сельских поселений как одной из составляющей региональной сельскохозяйственной экономики, так как село должно обеспечивать продовольственную безопасность региона.

От развитости сети автодорог зависит не только мобильность населения, но и доступ сельскохозяйственных предприятий к материальным ресурсам. Качественные дороги дают возможность быстрого сбыта своей продукции сельскими товаропроизводителями, тем самым обеспечивая их конкурентоспособность, что, в свою очередь, дает толчок к последующему развитию и позволяет расширять производственные возможности за счет снижения транспортных издержек и затрат времени на перевозки.

От состояния дорожной сети напрямую зависит конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного производства.

Ключевую роль автомобильные дороги играют в решении социальных задач на селе, в реализации приоритетных национальных проектов в области обеспечения населения доступным жильем, образования, здравоохранения и, конечно же, сельского хозяйства.

Недостаточный уровень развития дорожной сети приводит к значительным потерям населения сельских территорий (происходит миграция в большие города), является одним из наиболее существенных структурных ограничений темпов социально-экономического развития села³.

Реализация мероприятий, предусмотренных ведомственным проектом «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», связана с определенными рисками и возможностями.

_

³ См.: Бобышев Е.Н., Шамин А.Е. Факторы, влияющие на развитие дорожной сети в сельских территориях. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-vliyayuschie-na-razvitie-dorozhnoy-seti-v-selskih-territoriyah (дата обращения: 29.11.2021).

Модуль Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях

Ключевые риски и возможности ведомственного проекта «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях» ⁴

	аструктуры на сельских территориях» 4	
$N_{\underline{0}}$	Наименование риска/возможности	Мероприятия по предупреждению
п/п		риска/реализации возможности
	Ключевые	риски
1	Нарушение сроков ввода в эксплуатацию и (или) передачи в эксплуатацию после капитального ремонта объектов	Мониторинг хода реализации мероприятий ведомственного проекта, в том числе посредством проведения
	транспортной инфраструктуры и, как следствие, недостижение цели и невыполнение показателя	совещаний с субъектами Российской Федерации (в том числе в режиме видеоконференции) с участием глав
	ведомственного проекта	муниципальных образований и подрядных организаций (исполнителей работ) для принятия мер по обеспечению своевременного ввода объектов
2	Отсутствие в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на исполнение расходных	Анализ доведения средств федерального бюджета до бюджетополучателей в соответствии с информацией о расходах
	обязательств субъекта Российской Федерации в размере, достаточном для обеспечения предельного уровня	бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которых
	софинансирования расходного обязательства на предоставление субсидии из федерального бюджета,	является субсидия
	предусмотренных на реализацию мероприятия ведомственного проекта	
3	Нарушение подрядными организациями и исполнителями мероприятия ведомственного проекта условий государственных (муниципальных) контрактов	Мониторинг и контроль исполнения условий государственных контрактов
	Ключевые возп	можности
1	Интересы, «привязанные к местности»	Доведение до граждан, проживающих на
	населенных пунктов, органов	сельских территориях, и организаций, ведущих предпринимательскую
	территориального общественного самоуправления на сельских	деятельность, информации о принципах реализации государственной программы
	территориях, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц,	Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», ее целях и
	осуществляющих предпринимательскую деятельность на сельских территориях,	задачах
	коммерческих и некоммерческих объединений жителей поселений,	
	расположенных на сельских территориях,	

⁴ См.: Приложение 5 к Протоколу заседания ВКО Минсельхоза России от 19 июня 2020 г. № ЕФ-17-51 / Комплексное развитие сельских территорий. Сборник нормативных правовых актов / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: https://mcx.gov.ru/upload/iblock/454/454c6d036fc7310ee528376008ad3ba9.pdf (дата обращения: 28.11.2021).

© АНО ДПО «Академия К подготовки главных специалистов» https://specialitet.ru/ – on-line обучение.

Модуль Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях

некоммерческих организаций,
осуществляющих деятельность на
сельской территории или в пользу
жителей сельских поселений