

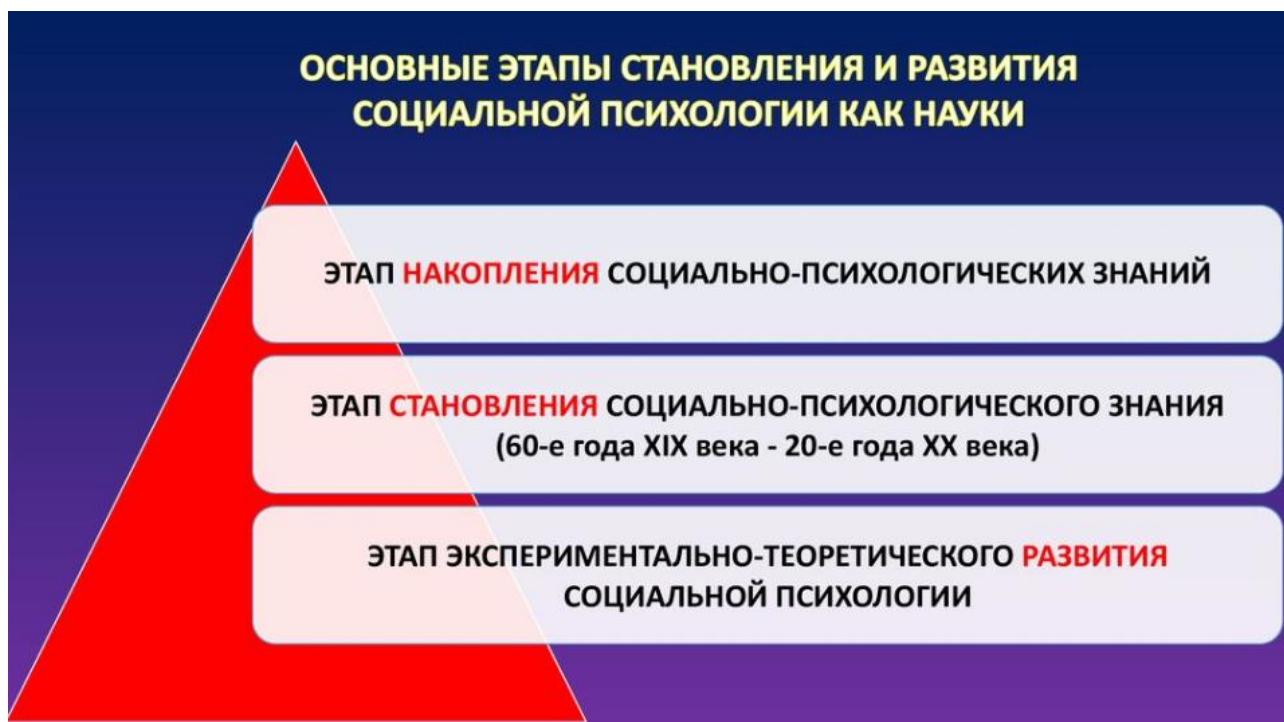
Вопрос 1. История развития социальной психологии

1. История формирования социальной психологии как науки

В истории социальной психологии можно выделить 3 периода:

- 1) период накопления знаний в сферах философии и общей психологии (бв.до н.э.-до 19в.);
- 2) период выделения описательной социальной психологии из философии в самостоятельную область знания (50-60е г.19в.-20е г.20в.)
- 3) период оформления социальной психологии в экспериментальную науку (20е г. 20в.) и её современного развития. <1>

<1> История становления и развития социальной психологии. Works.doklad.ru.



Этапы становления социальной психологии <1>

<1> Презентация: Социальная психология как наука. М., 2016.

По такой периодизации трудно судить о том, как возникло и накапливалось социально-психологическое знание, каковы его исторические предпосылки. Вместе с тем большинство исследователей исторического развития социальной психологии справляются с этими трудностями. Так, немецкие социальные психологи Г.Гибш и М.Форверг в книге “Введение в марксистскую социальную психологию” в качестве источников социальной психологии называли следующие:

- Теорию психологии народов (развиваемую преимущественно в Германии);
- Теорию психологии масс (развиваемую в романских странах-Италии,Франции);
- Различные теории о социальных инстинктах (сформулированные в Англии и США в нач.20в.);

Г.М. Андреева отмечает, что социальная психология изначально существовала в лоне философии, а после выделения из философии психологии и социологии произошел новый синтез, что дало непосредственную жизнь социальной психологии.

Б.Д. Парыгин рассматривая историю возникновения социально-психологической теории, выделяет:

1) Эмпирические предпосылки социальной психологии, к которым относит:

- стихийно сложившийся опыт использования законов общественной психологии для достижения определенных практических результатов;
- ораторское искусство Древней Греции, сформировавшее приемы и технику управления вниманием, эмоционально-психологическим состоянием больших и малых групп;
- опыт использования средств искусства в обыденной и праздничной жизни для формирования социально приемлемых установок и ценностных ориентаций;
- опыт действий жрецов, шаманов, ведунгов, в которых отрабатывались приемы суггестивного воздействия на аудиторию;
- культурно-психологические традиции чань-буддизма, сформировавшие приемы психотехники, психотренинга, психорегуляции;

На этом основании можно сделать вывод, что возникновение социальной психологии есть результат не только стихийного, а то и неосознанного опыта людей, но и сознательной духовно-практической их деятельности;

2) Философские истоки и предпосылки социально-психологической теории:

- идеи Платона (который, по мнению американского социального психолога Г. Олпорта, как раз и был родоначальником социальной психологии) об иррациональности поведения масс, присущем демократии (эти идеи легли в основу теории массовых социальных движений);
- идеи Аристотеля об общественных инстинктах, интегрирующих социум;
- социально-психологические объяснения процессов общественно-политической жизни, содержащиеся, а работах Аристотеля, Гоббса, Спинозы, Локка, Руссо;
- концепция социальной детерминации развития личности, развитая в работах Гельвеция;
- философско-антропологическое объяснение роли и сущности социально-психологического общения как единственного способа проявления человеческой сущности, данное Фейербахом;
- теория исторического развития, развернутая в работах Гегеля;
- научный анализ социально-психологических явлений (социальных настроений, общественного мнения, нравов, обычаев и т.д.), данный в трудах русских философов - В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева;
- социально-психологический анализ положения русского крестьянства, содержащийся в работах социолога Н.К. Михайловского;

А также другие философские идеи, теории, концепции.

3) Предпосылки социально-психологической теории в системе наук о человеке.

Э. Холландер выделил 3 основные стадии в эволюции социальной психологии, взяв за основание преобладание на стадии определенных методологических принципов.

Стадия социальной философии(бв.до н.э.-до 19в.) в течение которой мыслители и ученые обычно стремились строить глобальные теории, которые включали в себя суждения о человеке и его душе, об обществе и его социальном и политическом устройстве и о мироздании в целом.

Социально-психологические воззрения от античных времен до конца Средневековья можно объединить в большую группу концепций, которые Г. Олпорт назвал простыми теориями с «суверенным фактором». Для них характерна тенденция найти простое объяснение сложным проявлениям человеческой психики, выделив при этом какой-то главный, определяющий, суверенный фактор. Здесь следует выделить ряд теорий, уверенным фактором в которых было избрано стремление человека получать как можно больше удовольствия (счастья) и избежать боли (гедонизм).

Основу других простых теорий с суверенным фактором составляет так называемая “большая тройка”. В качестве суверенных факторов берется положительное начало в виде симпатии и любви к другим людям и производных от них – подражания и внушения.

Стадия социального эмпиризма (19в.). Для обоснования теоретических соображений используют уже не просто рациональные умозаключения, а набор эмпирических данных, собранных по какому-то признаку и как-то обработанных, хотя бы упрощенным способом.

Стадия социального анализа (с нач. 20в.) означает современный подход, включающий в себя установление не только внешних связей между явлениями, но и выявление причинных взаимозависимостей раскрытие закономерностей, проверку и перепроверку получаемых данных, и построение теории с учетом всех требований современной науки.[2]

Социальная психология, по мнению амер.социопсихолога С. Серожента, была подготовлена четырьмя школами:

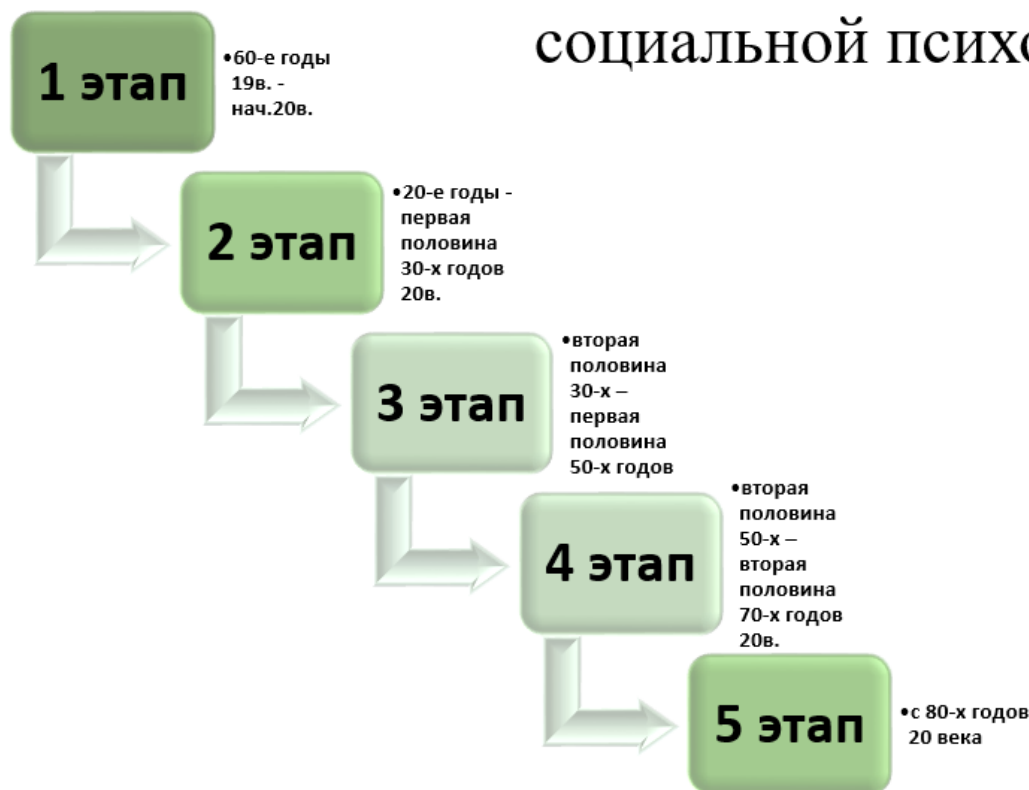
- школой социальной философии (Платон, Монтескье, Гоббс, Локк, Руссо);
- школой социальной антропологии (Вундт, Штейнталь);
- школой английского эволюционизма (Ч. Дарвин, Г. Спенсер и т.д.);
- школой ранней социологии.

Признавая значимость названных областей научного знания в развитии социальной психологии, нельзя, однако, не назвать **ряд других наук о человеке, внесших свой вклад в становление социальной психологии, а именно:**

- антропологию
- археологию
- этнографию
- общую психологию
- психиатрию
- биологию

2. История отечественной социальной психологии

Развитие отечественной социальной психологии



Выделяют 5 периодов:

- 1 период-60-е годы 19в. - нач.20в.;
- 2 период-20-е годы - первая половина 30-х годов 20в.;
- 3 период-вторая половина 30-х – первая половина 50-х годов;
- 4 период-вторая половина 50-х – вторая половина 70-х годов 20в.;
- 5 период – с 80-х годов 20 века.

1) Первый период (60-е годы 19в. - нач.20в.).

В этот период развитие российской социальной психологии обуславливалось особенностями общественно-исторического развития общества, состоянием и спецификой развития общественных и естественных наук, особенностями развития общей психологии, спецификой научных традиций, культуры, менталитета общества.

Развитие социально-психологических идей происходило главным образом внутри прикладных психологических дисциплин. Обращалось внимание на психологические особенности людей, проявляющиеся в их взаимодействии, совместной деятельности и общении.

Основной эмпирический источник социальной психологии был вне психологии. Знания о поведении личности в группе, групповых процессах накапливались в военной и юридической практике, в медицине, в изучении национальных особенностей поведения, при изучении верований и обычаев. Эти исследования в смежных областях знания, в разных сферах практики отличали богатство поставленных социально-психологических вопросов,

своеобразие принимаемых решений, уникальность социально-психологического материала, собранного исследованиями, наблюдениями, экспериментами.

Социально-психологические идеи в этот период успешно развивались представителями общественных наук, прежде всего социологами. Наиболее разработанная социально-психологическая концепция содержится в трудах Н. К. Михайловского. По его мнению, социально-психологическому фактору принадлежит решающая роль в ходе исторического процесса. Законы, действующие в социальной жизни, надо искать в социальной психологии. Михайловскому принадлежит разработка психологии массовых социальных движений, одной из разновидностей которых являются революционные движения.

Действующими силами социального развития являются герои и толпа. Сложные психологические процессы возникают при их взаимодействии. Толпа в концепции Н. К. Михайловского выступает как самостоятельное социально-психологическое явление. Социально-психологическая проблематика особенно отчетливо проявилась в научных представлениях Н. К. Михайловского о психологических особенностях вожака, героя, о психологии толпы, о механизмах взаимодействия людей в толпе. Исследуя проблему общения между героем и толпой, межличностное общение людей в толпе, он в качестве механизмов общения выделяет внушение, подражание, заражение, противопоставление. Главный из них – подражание людей в толпе. Основой подражательности является гипнотизм. В толпе нередко осуществляется автоматическое подражание.

Итоговый вывод Н. К. Михайловского состоит в том, что психологическими факторами развития общества являются подражание, общественное настроение и социальное поведение.

Особое место в предреволюционной истории развития российской социальной психологии занимает В. М. Бехтерев. Свои занятия социальной психологией он начинает в конце 19 века. В 1908 г. публикуется текст его речи на торжественном актовом собрании Петербургской Военно-медицинской академии. Эта речь была посвящена роли внушения в общественной жизни. Социально-психологической является его работа “Личность и условия её развития”(1905). В специальной социально-психологической работе “Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки”(1911) содержится развернутое изложение его взглядов на сущность социально-психологических явлений, на предмет социальной психологии, методы этой отрасли знания. Через 10 лет В. М. Бехтерев публикует свой фундаментальный труд “Коллективная рефлексология” (1921), который может рассматриваться как первый в России учебник по социальной психологии. Эта работа явилась логическим развитием его общепсихологической теории, составлявшей специфическое российское направление психологической науки – рефлексологию. Принципы рефлексологического объяснения сущности индивидуальной психологии были распространены на понимание коллективной психологии.

Главная заслуга Бехтерева заключается в том, что ему принадлежит разработка системы социально-психологических знаний. Его “коллективная рефлексология” представляет собой синтетический труд по социальной психологии в России того времени. Бехтереву принадлежит развернутое определение предмета социальной психологии. Таким предметом является изучение психологической деятельности собраний и сборищ, составляемых из массы лиц, проявляющих свою нервно-психическую деятельность как целое. В. М. Бехтерев выделяет системообразующие признаки коллектива: общность интересов и задач, побуждающих коллектив к единству действий. Органическое включение личности в общность, в деятельность привело В. М. Бехтерева к пониманию коллектива как собирательной личности. В качестве социально-психологических феноменов В. М. Бехтерев выделяет взаимодействие, взаимоотношения, общение, коллективные наследственные

рефлекс, коллективное настроение, коллективное сосредоточение и наблюдение, коллективное творчество, согласованные коллективные действия. Объединяющими людей в коллективе факторами являются: механизмы взаимовнушения, взаимоподражания, взаимоиндукции. Особое место как объединяющему фактору принадлежит языку. Важным представляется положение В. М. Бехтерева о том, что коллектив как целостное единство представляет собой развивающееся образование.

В. М. Бехтерев рассматривал вопрос о методах этой новой отрасли науки. В его работах содержится описание большого эмпирического материала, полученного при применении объективного наблюдения, анкет, опросов. Уникальным является включение эксперимента в социально-психологические методы. Эксперимент, поставленный Бехтеревым вместе с М. В. Ланге, показал, социально-психологические явления – общение, совместная деятельность – влияют на формирование процессов восприятия, представлений, памяти. Этой работой положено начало экспериментальной социальной психологии в России. Эти исследования послужили истоком особого направления в отечественной психологии – изучения роли общения в формировании психических процессов.

2) Второй период (20-е годы - первая половина 30-х годов 20в.).

После Октябрьской революции 1917 года, особенно после завершения гражданской войны, в восстановительный период, в стране резко возрос интерес к социальной психологии. Необходимость осмысления революционных преобразований в обществе, оживление интеллектуальной деятельности, острая идеологическая борьба, необходимость решать ряд неотложных практических задач были причинами развертывания социально-психологических исследований. Характерной особенностью этого периода был поиск своего пути в развитии мировой социально-психологической мысли. Этот поиск осуществлялся двумя способами: 1) в дискуссиях с основными школами зарубежной социальной психологии; 2) путем освоения марксистских идей и применения их к пониманию сути социально-психологических явлений.

Содержанием поиска своего пути было создание направления марксистской психологии. Наблюдались две тенденции: 1) критическое отношение к зарубежным социальным психологам и отечественным ученым, воспринявшим ряд их основных идей; 2) тенденция соединения марксизма с рядом течений зарубежной психологии. Эта “объединительная” тенденция шла как со стороны естественнонаучно-ориентированных ученых, так и ученых-обществоведов, философов, правоведов.

Построение марксистской социальной психологии опиралось на солидную материалистическую традицию в русской философии. Особое место в период 20-30-х годов заняли труды Н. И. Бухарина и Г. В. Плеханова. Работы Плеханова, опубликованные до революции, вошли в арсенал психологической науки. Эти произведения были востребованы социальными психологами, использовались ими для марксистского понимания социально-психологических явлений.

Освоение марксизма в 20-30-х годах осуществлялось совместно в социальной и общей психологии. Представителями этих наук обсуждался ряд кардинальных методологических проблем: соотношение социальной и индивидуальной психологии, соотношение социальной психологии и социологии, природа коллектива как основного объекта социальной психологии.

При рассмотрении вопроса о соотношении социальной психологии и индивидуальной психологии существовали две точки зрения. Ряд авторов утверждал, что если сущность человека, согласно марксизму, есть совокупность всех общественных отношений, то и вся психология, изучающая людей, есть социальная психология. Никакой социальной психологии наряду с общей быть не должно. Противоположную точку зрения представляли взгляды тех, кто утверждал, что должна существовать только социальная психология.

Преобладающими становились взгляды, что между социальной и индивидуальной психологией должно существовать равноправное взаимодействие.

Вопрос о взаимоотношении социальной и индивидуальной психологии трансформировался в вопрос о соотношении экспериментальной и социальной психологии. Особое место в дискуссиях по вопросу о перестройке психологии на основе марксизма занимал Г. И. Челпанов. Он утверждал необходимость самостоятельного существования социальной психологии наряду с индивидуальной психологией, экспериментальной. Социальная психология изучает общественно детерминированные психические явления. Она тесно связана с идеологией. Её связь с марксизмом органична. Чтобы эта связь была продуктивной,

Г. И. Челпанов считал необходимым иначе осмыслить научное содержание самого марксизма. Позитивное отношение к включению социальной психологии в систему, реформированную в новых идеологических условиях, проявлялось и в том, что он предлагал включить организацию исследований по социальной психологии в план научно-исследовательской деятельности и впервые поставил вопрос об организации Института социальной психологии.

Одним из основных направлений в социальной психологии 20-30-х годов было исследование проблемы коллективов. Высказывались три точки зрения. С позиции первой коллектив является механическим агрегатом, простой суммой составляющих его индивидов. Представители второй утверждали, что поведение индивида фатально предопределено общими задачами и структурой коллектива. Среднее положение между этими позициями занимали представители третьей точки зрения, согласно которой индивидуальное поведение в коллективе изменяется, вместе с тем коллективу как целому присущ самостоятельный творческий характер поведения.

В этот период по существу был заложен фундамент последующих исследований психологии групп и коллективов в отечественной науке.

В научно-организационном становлении социальной психологии в России большое значение имел I Всесоюзный съезд по изучению поведения человека, состоявшийся в 1930 г. Проблемы личности и проблемы социальной психологии и коллективного поведения были выделены в одно из трех приоритетных направлений обсуждения.

3) Третий период (вторая половина 30-х – первая половина 50-х годов 20в.).

Во второй половине 30-х годов ситуация резко изменилась. Началась изоляция отечественной науки от западной психологии. Резко сократилось число исследований по социальной психологии, почти перестали публиковаться книги по этой дисциплине. Наступил перерыв в развитии российской социальной психологии. Кроме общеполитической ситуации, причины этого перерыва были следующие:

1. Теоретическое обоснование ненужности социальной психологии.
2. Идеологическая направленность западной социальной психологии, расхождение в понимании общественных явлений, психологизаторство в социологии вызвали резкую критическую оценку марксистов. Эта оценка нередко переносилась на социальную психологию, что привело к тому, что социальная психология в Советском союзе попала в разряд лженаука.

3. Одной из причин перерыва в истории социальной психологии была практическая не востребованность результатов исследований изучения мнений, настроений людей, психологической атмосферы в обществе были никому не нужны, более того – крайне опасны.

4. Идеологическое давление на науку нашло своё отражение в Постановлении ЦК ВКП/б/1936 г. “О педологических извращениях в системе наркомпросов”. Это постановление закрыло не только педологию, но ударило также по психотехнике и социальной психологии.

Период перерыва, начавшийся во второй половине 30-х годов, продолжался до второй половины 50-х годов. Но и в это время не было полного отсутствия социально-психологических исследований. Разработкой теории, методологии создавался теоретический фундамент социальной психологии (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) В этом отношении важное значение имеют идеи об общественно-исторической детерминации психических явлений, разработка принципа единства сознания и деятельности и принципа развития.

Основным источником и сферой применения социальной психологии в этот период были педагогические исследования и педагогическая практика. Центральной темой этого периода являлась психология коллектива. Он вошел в историю прежде всего как исследователь коллектива и воспитания личности в коллективе. Ему принадлежит одно из определений коллектива, которое было отправным для разработки социально-психологической проблематики в последующие десятилетия. Коллектив, согласно А. С. Макаренку, - это целеустремленный комплекс личностей, организованных, обладающих органами управления. Он выделил основные признаки коллектива и дал новую классификацию коллективов.

Также ему принадлежит разработка вопроса о стадиях развития коллективов. Психология личности занимает центральное место в коллективной психологии. Главная теоретическая и практическая задача – это изучение личности в коллективе.

Главными проблемами в изучении личности выступили взаимоотношения личности в коллективе, определение перспективных линий в её развитии, становление характера.

В исследовании личности А. С. Макаренко требовал преодоления созерцательности, применения активных методов воспитания. Он составил схему изучения личности, отразившуюся в работе “Методика организации воспитательного процесса”. Стержневая идея социально-психологической концепции А. С. Макаренко – единство коллектива и личности. Это определило основание, его практического требования: воспитание личности в коллективе посредством коллектива, для коллектива.

Взгляды А. С. Макаренко развивались многими исследователями и практиками, освещались в многочисленных публикациях. Из психологических работ наиболее последовательно учение о коллективе А. С. Макаренко представлено в работах А. Л. Шнирмана.

Локальные социально-психологические исследования в разных отраслях науки и практики (педагогической, военной, медицинской, производственной) в 40-50-х годах сохраняли определенную преемственность в истории российской социальной психологии. В конце 50-х годов начался завершающий её этап.

4) Четвертый период (вторая половина 50-х – вторая половина 70-х годов 20в.).

В этот период сложилась особая социальная и интеллектуальная ситуация в стране. Для социальной психологии было важным то, что возрос интерес к человеку, встали задачи формирования всесторонне развитой личности, её активной жизненной позиции. Интенсивно стали проводиться конкретные социологические исследования. Психология в 50-х годах отстояла своё право на самостоятельное существование в острых дискуссиях физиологами. В общей психологии социальная психология получила надежную опору. Начался период возрождения социальной психологии в стране. Социальная психология сформировалась как самостоятельная наука. Критериями этой самостоятельности выступили: осознание представителями этой науки уровня её развития, состояния её исследований, характеристика места этой науки в системе других наук, определение предмета и объектов её исследований, выделение и определение основных категорий и понятий, формулирование законов и закономерностей, институционализация науки, подготовка специалистов. Формально начало периода возрождения связывают с дискуссией по социальной психологии. Эта дискуссия

началась публикацией статьи А. Г. Ковалёва “О социальной психологии”. Дискуссии продолжались в журналах “Вопросы психологии” и “Вопросы философии”, на втором съезде психологов СССР, на пленарном заседании и на впервые организованной в рамках Всесоюзных съездов секции по социальной психологии.

В 1968 г. Была опубликована книга “Проблемы общественной психологии” под ред. В. Н. Колбановского и Б. Ф. Поршнева, которая привлекла внимание ученых. В известном смысле завершающей восстановительный период работой является книга

“Методологические проблемы социальной психологии”. Она выступила как итог “коллективного думания” социальных психологов, которое осуществлялось на постоянно действующем в Институте психологии семинаре по социальной психологии. В книге отражены основные проблемы социальной психологии: личность, деятельность, общение, общественные отношения, социальные нормы, ценностные ориентации, большие социальные группы, регуляция поведения. Эта книга полностью представлена авторами, входившими в число ведущих социальных психологов страны того периода.

Заключительный этап в истории отечественной социальной психологии ознаменовался разработкой основных её проблем. В области методологии социальной психологии плодотворными были концепции Г. М. Андреевой, Б. Д. Парыгина, Е. В. Шороховой. В исследование проблем коллектива большой вклад внесли К. К. Платонов, А. В. Петровский, Л. И. Уманский. Исследования социальной психологии личности связаны с именами Л. И. Божович, К. К. Платонова, В. А. Ядова. Исследованию проблем деятельности посвящены труды Л. П. Буювой, Е. С. Кузьмина. Исследованием социальной психологии общения занимались А. А. Бодалев, Л. П. Буюва, А. А. Леонтьев, Б. Д. Парыгин.

В 70-х годах завершилось организационное становление социальной психологии. Произошла институционализация её как самостоятельной науки. В 1962 г. Организована первая в стране лаборатория социальной психологии в ЛГУ; в 1968 г. – первая кафедра социальной психологии там же; в 1972 г. – кафедра в МГУ. В 1966 г. С введением учёных степеней по психологии социальная психология приобрела статус квалификационной научной дисциплины. Началась систематическая подготовка специалистов по социальной психологии. В научных учреждениях организуются группы, В Институте психологии АН СССР в 1972г. Создан первый в стране сектор социальной психологии. Публикуются статьи, монографии, сборники. Проблемы социальной психологии обсуждаются на съездах, конференциях, симпозиумах, совещаниях.

5) Пятый период (с 80-х годов 20 века).

Он связан с социокультурной ситуацией, в которой ученые оказались перед необходимостью осознания уровня её развития в Беларуси, определения ориентиров дальнейшего её развития с учетом отечественных достижений и достижений мировой социальной психологии, доступ к которым с каждым годом увеличивался.

Сохранение естественных связей с отечественной (советской) социальной психологией и всё расширяющийся доступ к мировой социальной психологией характеризует современную ситуацию развития этой науки и практики в Беларуси.

Ряд ученых продолжают разрабатывать социально-психологические проблемы в рамках сложившейся традиции (Я. Л. Коломинский – педагогическая социальная психология, Л. А. Кандыбович – социальная психология личности, Т. В. Сенько и др.).

Другие социальные психологи, не отвергая отечественных наработок, стремятся работать в рамках мировой социальной психологии. Наиболее ярким ученым среди них является Янчук В. А. Он сделал доступными современные представления, накопленные в различных теоретических представлениях и школах, представил для заинтересованных лиц в Беларуси историческую ретроспективу становления и развития ведущих социально-

психологических традиций. Данная работа выполнялась в рамках, разрабатываемого им, интегративно-эkleктического подхода. <1>

<1> История становления и развития социальной психологии. Works.doklad.ru.

3. Становление современной социальной психологии за рубежом



Зарубежная социальная психология <1>

<1> История становления социальной психологии за рубежом. Helpiks.org.

В широком смысле западные специалисты определяют социальную психологию как науку, изучающую (взаимо) зависимость поведения людей, определяемую фактором их взаимоотношений и взаимодействий. Поведенческая взаимозависимость означает, что поведение индивида изучается одновременно и как причина, и как результат поведения других людей. Причём другие люди могут быть в реальном контакте с данным индивидом, существовать в его воображении или просто предполагаться конкретной ситуацией.

Современная социальная психология возникла в начале 20в. Годом её рождения можно считать 1908г., когда были опубликованы первые две книги по социальной психологии: “Введение в социальную психологию” английского психолога У. Макдугалла и работа американского социолога Э. Росса “Социальная психология”.

Начало научной социальной психологии на Западе обычно связывают с работами В. Меде в Европе и Ф. Олпорта в США в 20-е годы 20в. Они сформулировали требования превращения социальной психологии в экспериментальную дисциплину и перешли к систематическому экспериментальному изучению социально-психологических явлений в группах. В развитии психологии выделились три школы – психоанализ, бихевиоризм, гештальт-психология, на положения и идеи которых стала опираться социальная психология.

До 60-х годов социальная психология активно использовала методологию экспериментальной психологии и первоначальная задача “социализации” психологии

редуцировалась до изучения влияния управляемого социального окружения на индивидуальное поведение, что привело к кризису 1960-1970гг. В результате преодоления этого кризиса произошла либерализация социальной психологии, она освободилась от искусственности лабораторного эксперимента. В последние годы много больше внимания уделяется изучению социального поведения в естественных условиях, а так же изучению социального и культурного контекста с использованием методов наблюдения и современных корреляционных методик.

Теоретико-методологическое развитие западной социальной психологии происходило как в русле общепсихологических направлений – бихевиоризма и фрейдизма, так и новых собственно социально-психологических школ и направлений – необихевиоризма (Г. Олпорт и др.), неопрейдизма (К. Хорни, Э. Фромм, А. Адлер и др.), теории поля и групповой динамики (К. Левин, Г. Келли и др.); социометрии (Дж. Морено, Дж. Криссуэл и др.); трансактивной психологии (Э. Кентрил, В. Иттelson и др.); гуманистической психологии (К. Роджерс и др.); когнитивистские теории, а так же интеракционизма (Г. Мид, Т. Сарбин и др.), который представляет социологический источник в развитии социальной психологии.

Социальная психология занимается изучением широкого спектра проблем. К числу наиболее активно разрабатываемых в современных исследованиях можно отнести:

1. процессы атрибуции;
2. групповые процессы;
3. оказание помощи;
4. аттракция и аффилиация;
5. агрессия;
6. преступления;
7. установки и их изучение;
8. социальное познание;
9. социальное развитие личности(социализация);
10. кросскультурные исследования.

Традиционно социальная психология разделяется на три или четыре области исследования:

- изучение индивидуального социального поведения;
- изучение диадического социального взаимодействия и процессов общения;
- изучение малых групп и психологическое изучение социальных проблем.

В изучении индивидуального социального поведения важны как когнитивные, так и мотивационные факторы.

Когнитивные факторы изучались в социальной психологии двумя различными путями: как изучение влияния различных социальных факторов на процессы восприятия любых объектов и как изучение непосредственного восприятия человека человеком (социальной перцепции), чему уделялось значительно большее внимание.

Мотивационные аспекты индивидуального социального поведения более часто изучались в связи с процессами диадического взаимодействия. Анализ повседневных взаимодействий вскрывает две базовые переменные: переменную доминирования, статуса или власти в противовес подчиненному поведению и переменную положительного социального поведения (аттракция, привязанность, любовь, оказание помощи) в противовес негативному социальному поведению (агрессия). <1>

<1> История становления и развития социальной психологии. Works.doklad.ru.

Сравнительная характеристика социально-психологических взглядов В.М.Бехтерева и В.Мак-Дугалла.

№	Параметры сравнения	В.М.Бехтерев	В. Мак-Дугалл
Сходство идей			
1	Цель социальной психологии	Изучение социальных групп	Изучение социальных групп
2	Понимание группы как единого целого	«собираательная личность»	Наличие у группы «группового разума»
3	Основание классификации социальных групп	Уровень организованности, наличие целей	Уровень организованности, наличие целей
4	О преимуществах групповой деятельности по сравнению с индивидуальной	«...коллективная деятельность в некоторых отношениях имеет несомненное преимущество перед индивидуальной»	«...целое возвышается над уровнем среднего его члена; и даже путем экзальтации эмоций и организованной совместной деятельности в размышлениях, над уровнем самых высокоразвитых членов группы»
5	Причины социальной интеграции	Сходные индивиды сближаются	Сходные индивиды сближаются, наличие стадного инстинкта
Расхождения во взглядах			
1	Основа социального поведения	Сочетательный рефлекс	Социальный инстинкт

<1>

<1> Аринина М. В. Становление и развитие социальной психологии Великобритании второй половины XIX - первой половины XX вв. СПб, 2009.