

Автономная некоммерческая организация  
дополнительного профессионального образования  
АКАДЕМИЯ ПОДГОТОВКИ ГЛАВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
Алексеев Владимир Михайлович

made in apartment No. 23

# Параметризация русских (англосаксов) и разноплановость мышления в пропаганде патриотизма (ксенофобии)

Опубликовано впервые 20.11.2025  
редакция 21.11.2025



Краснодар  
2025

**УДК 001.4**  
**ББК 19**  
**А47**

**Алексеев Владимир Михайлович**

А47 Параметризация русских (англосаксов) и разноплановость мышления в пропаганде патриотизма (ксенофобии) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 81 с.

В лекции подробно разобраны материально- и формально-логические основы демагогического приёма противопоставления русских и англосаксов посредством использования неопределённого множественного числа и перескоков с одного плана на другой план мышления. Подобные перескоки недобросовестные информанты чаще совершают с территориального плана, обозначаемого географическими идентификаторами, на 'этнический' план, и обратно.

**УДК 001.4**  
**ББК 19**

© В. М. Алексеев, 2025, автор  
© М. С. Алексеева, 2025, научный консультант

## Оглавление

1. Русские (англосаксы) как мульти-набор параметров ..	4
2. Шедевральный пример разноплановости мышления	23
3. Манипулирование идентификаторами.....	39
4. Хрестоматийные примеры перескока с плана на план	48
5. Фальсифицирование 'этнического' плана .....	53
6. Борис Джонсон: поскреби англосакса .....	67

# 1. Русские (англосаксы) как мульти-набор параметров

В этой лекции мы подробно разберём не просто хрестоматийные, а шедевральные примеры разноплановости мышления в учебниках по истории, политологии, культурологии и прочим наукообразным учениям. В таких учебниках утверждается, что в 9 веке плюс-минус пару веков появились **русские**<sup>1</sup>, а ещё ранее (или позднее - кому как нравится) **англосаксы**<sup>2</sup>.

Употребление слова **русские** (англосаксы и т.п.) в контексте 9-21 веков создаёт **иллюзию** того, что речь идёт о 'группе'<sup>3</sup> людей, которые с одной стороны достаточно чётко отличаются, например, от 'немцев' начиная с 9 века, а с другой стороны - якобы остаются неизменными во времени на протяжении более 1200 лет. При этом социально-культурная и природная среда, в которой эти люди жили, претерпевала сильнейшие трансформации, особенно в социальном и культурном плане.

Исторические данные показывают, что 'русская' 'культура' прошла множество фаз: введение христианства в X веке, разделение земель, монголо-татарское нашествие, объединение вокруг Москвы, западное влияние в эпоху Петра I, культурные сдвиги XIX–XX веков и глобализация в XXI веке. Весь этот период среда менялась глобально и локально - изменялись язык, религия, государственное устройство, образование и технологии.

Социально-культурная среда меняется во всём

---

<sup>1</sup> Любой другой вариант: скифы, анты, славяне, угры, финны, белорусы, молдаване, удмурты, ильменские словене, азиаты и т.п. и т.д.

<sup>2</sup> Любой другой вариант: европейцы, кельты, англы, саксы, франки, германцы, половцы, печенеги, монголы, татары и т.п. и т.д.

<sup>3</sup> 'Группа' с плотностью порядка 1 человек на 1 кв. км. В реальности были 'группы' людей, но по 5-10 человек, редко больше, ближайшие соседи от которой жили на расстоянии от 2 до 10 и более км.

мире и стремится к некоторому уровню единообразия, что накладывает отпечаток и на внутренние процессы формирования идентичности типа 1 (сходство по идентификаторам<sup>4</sup>). Так возникает парадокс: среда быстро меняется, а люди, обозначаемые триггером **русские**, подаются как непрерывно существующая, мало меняющаяся по своим коренным характеристикам этническая 'группа', резко отличающаяся от соседних<sup>5</sup> 'групп'.

Недобросовестное употребление слова **русские** - результат манипуляции идентичностью, основанной не на глубоком сходстве реальных объектов (людей), а на сходстве имени, обозначающего их. Триггер **русские** служит инструментом культурно-политического конструирования идентичности типа 3, где значимость придается названию, а реальная историческая и этническая идентичность перевернута, и активно используется в демагогической модели, популярной по обе стороны 'первого' ТВ-канала, как с целью патриотизма, так и ксенофобии.

Важно! Здесь и далее **русские, англосаксы** и прочие фасетные конструкторы рассматриваются как примеры разноплановости мышления. Подобными примерами могут быть любые другие фасетные конструкторы, именуемые **этническими группами, этносами, народами** и т.п.

В этой лекции для краткости мы ограничимся 1 'вариативным' вариантом: **русские и англосаксы**.

Идентичность, как раскрыто в предыдущих лекциях и ещё раз разберём в 2 параграфе, это **набор параметров**.

---

<sup>4</sup> В том числе именам, к числу которых относятся слова **русские, англосаксы** и т.п.

<sup>5</sup> Ближайшая соседняя группа 'немцев' - на расстоянии от 2 до 2 000 и более км.

Параметры, в свою очередь, различаются на собственные и средовые параметры.

Научное разделение человека на мульти-набор параметров (А - собственные параметры, Б - способности к усвоению параметров среды, В - параметры среды) обладает смыслом как наглядно-теоретическая модель. Однако в реальности человеческая природа состоит исключительно из собственных параметров - то есть генетически детерминированных и конституционально заложенных признаков. Параметры среды и способности к усвоению ими воздействуют на величину и выраженность этих собственных параметров, но не создают новые собственные параметры.

Согласно современным исследованиям генетики и психогенетики, развитие человека является результатом взаимодействия генетической программы (наследственности) и факторов среды, но при этом индивидуальные генотипы остаются неизменными. Средовые параметры влияют на фенотипические проявления - выраженность признаков, функциональные возможности и адаптивность организма, но не генерируют новые генетические признаки. Изменения, которые происходят под воздействием среды, отражают модификацию и регулирование уже имеющихся собственных параметров, а не появление новых.

Это подтверждается тем, что генотип каждого человека - основа индивидуальности - сохраняется на протяжении жизни, а реакции на среды варьируются в пределах заложенных генетических возможностей. Возможности усвоения и адаптации к среде определяются важной частью наследственных факторов, определяющих пластичность и восприимчивость к средовым условиям. При этом средовые параметры могут корректировать развитие и проявления свойств, но не трансформируют генетическую основу человека.

В психогенетике и биологии человека существуют концепции взаимодействия 'генотип - среда', отражающие зависимость фенотипических проявлений от условий окружающей среды, но никак не подразумевающие создание новых собственных (генетических) параметров. Таким образом, модель с разделением на три типа параметров служит мощным методологическим инструментом, однако с биологической точки зрения человек состоит из своих генетически детерминированных единственных собственных параметров, значения которых изменяются через влияние среды, но не

порождаются средой.

Это вывод соответствует современным научным пониманиям генетики, психологии и развития человека 'Среди биологических факторов выделяют генетический фактор... Каждый ребенок имеет свою генетическую основу... но их реализация в значительной степени зависит от условий среды'.

**Собственные параметры** находятся внутри тела, средовые параметры - снаружи, но могут воздействовать на тело, кратковременно или надолго изменяя значения собственных параметров (пример – тело нагревается в тёплой среде и охлаждается в холодной среде).

Важно понимать следующее: как бы не воздействовали средовые параметры на тело, они обычно так и остаются вне его. В теле не появляется новых параметров (в организме - новых органов, в артефакте - новых деталей), за исключением аномальных случаев, как например, вирусное заболевание организма или механическое проникновение инородных тел в данное тело.

Русского (обозначим его буквой **R**) и англосакса (обозначим его буквой **A**) нужно правильно представлять как **набор собственных параметров**, то есть как:

$$R = \Pi_{R1}$$

$$A = \Pi_{A1}$$

где:

A - индивидуально-неопределённый англосакс,

R - индивидуально-неопределённый русский,

A<sub>1</sub> - индивидуально-определённый англосакс,

R<sub>1</sub> - индивидуально-определённый русский,

Π<sub>1</sub> - собственные параметры русского или англосакса,

индексы А и R указывают на англосакса и русского, соответственно.

Почему идентификаторы и средовые параметры учитывать не нужно? Банально потому, что идентификаторы произвольны, а средовые параметры находятся в среде.

Средовые параметры могут попасть внутрь русского или англосакса:

1) если и тот, и другой пройдёт через 'бутылочное горлышко',  
2) спустя десятки тысяч лет филогенеза в полной изоляции русских от всех остальных и англосаксов от всех остальных.

Что в реальности невозможно.

Очевидно (тип идентичности №1):

$A_1 \neq A_2 \neq \dots \neq A_{1000000000}$

$R_1 \neq R_2 \neq \dots \neq R_{145000000}$

Разумно рассуждать об идентичности по типу №2, то есть о том, что существуют люди, у которых **один и тот же набор собственных параметров**.

Для манипуляций с идентичностью по типу №2 недобросовестные информанты используют разные приёмы, в том числе неопределённое множественное число.

По материальной логике:

1 мужчина + 1 мужчина = мужчины.

1 женщина + 1 женщина = женщины.

По формальной логике:

1 мужчина + 1 женщина = люди.

По формальной логике имеем:

Суждение 1

Арнольд Шварценеггер (мужчина) + Дженнифер Хокинс (женщина) = англосаксы

Суждение 2

Арнольд Шварценеггер = англосакс

Суждение 3

Дженнифер Хокинс = англосакс

Суждение 4

Арнольд Шварценеггер = Дженнифер Хокинс

Формально-логически не при копаться.

Аналогично:

Суждение 1

Юрий Власов (мужчина) + Наталья Глебова (женщина) = русские

Суждение 2

Юрий Власов = русский

Суждение 3

Наталья Глебова = русская

Суждение 4

Юрий Власов = Наталья Глебова

Отсюда 'следует':

Арнольд Шварценеггер = Дженнифер Хокинс

Арнольд Шварценеггер  $\neq$  Юрий Власов

Дженнифер Хокинс  $\neq$  Наталья Глебова

Наталья Глебова = Юрий Власов

Материально-логически - бред, так как внешне и внутренне всё наоборот:



Арнольд Шварценеггер в 1974 году перед защитой титула на пятом конкурсе 'Мистер Олимпия'<sup>6</sup>



Дженнифер Хокинс в Сиднее в августе 2015 года<sup>7</sup>



Юрий Власов на Олимпийских играх 1964 года<sup>8</sup>



Наталья Глебова в 2005 году на конкурсе 'Мисс Вселенная Канада'<sup>9</sup>

**Материально-логически англосаксы (или русские) предположительно одинаковые в пределах одного**

<sup>6</sup> Арнольд Шварценеггер в 1974 году выполняет позу 'двойной бицепс спереди' // Madison Square Garden Center, Public domain, via Wikimedia Commons

<sup>7</sup> Eva Rinaldi, CC BY-SA 2.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0>>, via Wikimedia Commons

<sup>8</sup> Власов на Олимпийских играх 1964 годаUnknown authorUnknown author (Asahi Shinbun), Public domain, via Wikimedia Commons

<sup>9</sup> Voyad M, CC BY-SA 4.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0>>, via Wikimedia Commons

пола, так как у мужчин и женщин заведомо **РАЗНЫЕ** наборы собственных параметров. Поэтому далее для простоты примем, что русские - это русские мужчины, англосаксы - это англосаксы-мужчины. А у женщин есть такая способность, как их клонировать. Иначе по-другому никак не получится разумно толковать хрестоматийную разноплановость мышления, которую мы рассмотрим во втором параграфе.

Чтобы выполнялось неравенство  $A \neq R$ , должно выполняться неравенство  $P_{A1} \neq P_{R1}$ .

Равенство  $A = A$  означает, что у каждого  $A_i$  одинаковый  $P_{A1}$ .

Равенство  $R = R$  означает, что у каждого  $R_i$  одинаковый  $P_{R1}$ .

Русского (обозначим его буквой **R**) и англосакса (обозначим его буквой **A**) также можно представить как мульти-**набор параметров**. Почему мульти-набор? Потому что недобросовестные информанты, выдумавшие 'этнические' и 'культурно-исторические' различия русских и англосаксов постоянно перескакивают с одного плана другой план.

Шедевр хрестоматийного бреда опубликован на Википедии\*<sup>10</sup>:

**Народ** — историческая социальная общность людей<sup>[1][2]</sup>, определяемая совокупностью таких признаков, как общность языка и территории, близость культуры и быта, общность исторического развития и, в некоторых случаях, принадлежность к одному государству<sup>[3]</sup>.

В этом определении недобросовестный информант использовал 4 плана, считая идентификаторы (как отдельный план иногда можно не считать):

- И (принадлежность к одному государству<sup>11</sup>),
- П2 (территория),

---

<sup>10</sup> РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ

<sup>11</sup> чаще всего - ложный идентификатор.

- ПЗ (язык),
  - П4 (культура, быт).
- Использовано 5 триггеров:
- 'народ',
  - общность (дважды),
  - совокупность,
  - государство,
  - культура.

При этом П1 (собственные параметры тела) не упоминаются. Вместо них невнятное блеяние дважды про **историческое**:

- историческая социальная общность людей,
- общность исторического развития.

Как бы намекается, что народом могут считаться 2 и более человек, которые вместе исторически развивались.

#### **Сколько лет вместе?**

- 50 лет?
- 100 лет?
- 1000 лет?

На протяжении 9-19 веков средняя положительность жизни людей не превышала 40 лет. Это значит, никакая реальная пара людей не были народом.

#### **На какой территории вместе?**

В пределах одной квартиры, одного дома? Или может быть одного населённого пункта?

Почему чехи якобы сформировались на площади: 78 866 км<sup>2</sup>, а русские на площади в 220 раз большей?

Почему, согласно ПВЛ, поляне, мигрировавшие на 600 км к северо-востоку, стали ильменскими словенцами, которые затем:

- оставаясь на месте, почему-то стали русскими,
- продолжая мигрировать на восток на 6000 км (в 10 раз дальше) вглубь, оставались русскими.

#### **Вывод**

Так кто же 'народ'? 'Общность' трупов и живых людей?

Каждый план выражается отдельным набором параметров.

Имеем:

$$A = I_A, P_{A1}, P_{A2}, P_{A3}, P_{A4}$$

$$R = I_R, P_{R1}, P_{R2}, P_{R3}, P_{R4}$$

И	истинные идентификаторы	имя тела, имя класса объекта, идентификаторы гражданства, идентификаторы национальности, идентификаторы религии, географические идентификаторы, идентификаторы статуса, прочие идентификаторы
	ложные идентификаторы	имя тела, имя класса объекта, идентификаторы гражданства, идентификаторы национальности, идентификаторы религии, географические идентификаторы, идентификаторы статуса, прочие идентификаторы
П1	собственные параметры тела	тело, части тела, органы тела, параметрическое представление тела и т.п.
П2	параметры прослеживаемости тела	родство в 1-й и 2-й степени, родство в иной степени, место рождения, место регистрации, место жительства, гражданство, место работы, место пребывания и т.п.
П3	параметры тела, натренированные и поддерживаемые в среде	знания (в том числе язык), умения (физические и умственные), навыки, действия (жизнедеятельность, труд, отдых) в среде и т.п.
П4	прочие факторы среды	экологические, экономические, социальные, политические параметры

### **Собственные параметры тела человека**

Научное описание человеческого тела и его параметров включает несколько ключевых аспектов, охватывающих анатомическую структуру, части тела, органы и способы параметрического представления тела.

Тело человека состоит из таких основных частей, как голова, шея, туловище, верхние и нижние конечности. Скелет, включающий кости и хрящи, образует опорную структуру тела. Внутри тела находятся органы, организованные в системы: нервная, сердечно-сосудистая, дыхательная, пищеварительная и другие, каждая из которых выполняет специфические функции.

Параметры тела можно разделить на тотальные (общие) - длина тела, масса, обхват груди, и парциальные (частичные), которые характеризуют размеры отдельных частей тела. Пропорции тела выражаются соотношениями длины и объема различных сегментов, например, длиной ног и шириной плеч, часто в процентах от общей длины тела. Это позволяет учитывать индивидуальные вариации при описании конституции тела.

Для научного описания тела также используют анатомические плоскости и оси:

Фронтальная плоскость делит тело на переднюю и заднюю части.

Сагиттальная плоскость идет продольно, разделяя тело на правую и левую половины.

Горизонтальная плоскость разделяет тело на верхнюю и нижнюю части.

Оси тела - вертикальная, сагиттальная и горизонтальная - используются для описания направлений движений и позиций частей тела.

Кроме того, концепция схемы тела или параметрического представления означает внутреннее когнитивное восприятие и модель тела в мозге, включающую информацию о структуре, размерах и подвижности частей тела. Эта схема помогает определять границы тела, относительные положения частей друг к другу и двигательные возможности.

Таким образом, научная характеристика тела включает:

Анатомическое описание частей и органов.

Измерение параметров тела как общих, так и отдельных.

Использование анатомических плоскостей и осей для пространственного представления тела.

Когнитивное параметрическое моделирование тела в виде схемы тела.

Физические параметры человеческого тела включают массу, плотность, упругость, ломкость, разрушаемость, способности к нагреву, старению, выживаемости и восстановлению.

Масса тела - это количество вещества, из которого состоит тело, у взрослого человека масса обычно варьируется от 50 до 100 кг, распределяясь по органам и тканям. Плотность тела в среднем около 1022-1036 кг/м<sup>3</sup>, близка к плотности морской воды, что объясняет способность человека плавать. Плотность тканей различна: кости - до 1900 кг/м<sup>3</sup>, мышцы и кровь около 1040 кг/м<sup>3</sup>, жировая ткань - около 920 кг/м<sup>3</sup>. С возрастом плотность костей снижается из-за потери кальция, что влияет на механическую прочность тела.

Упругость тела и тканей связана со способностью возвращаться к исходной форме после деформации, например, кожа и связки обладают высокой упругостью. Ломкость и разрушаемость - это склонность тканей к разрушению под воздействием механических нагрузок; кости при определенных условиях могут ломаться, мышцы и кожу повреждениями, но обладают большей восстанавливаемостью. Нагреваемость тела зависит от его теплоемкости и циркуляции крови, влияющих на способность поддерживать температуру и теплообмен с окружающей средой. Старение приводит к снижению упругости тканей, потере массы костей, ухудшению регенеративных способностей.

Геометрические (пространственные) параметры включают объем тела, конфигурацию и пропорции частей - длина конечностей, окружность грудной клетки, площадь поверхности кожи. Эти параметры влияют на теплообмен и функциональность. Параметрическое представление тела включает оси и

плоскости анатомической симметрии (сагиттальная, фронтальная, горизонтальная), позволяющие описывать движения и положения частей тела в пространстве.

Функциональные параметры тела характеризуют:

Силу (максимальную мышечную нагрузку, которую может развить человек),

Ловкость (способность к координированным, быстрым и точным движениям),

Выносливость (способность выполнять работу длительное время без снижения эффективности),

Восстановительные способности (регенерация тканей, восстановление запасов энергии и функционала после нагрузки).

Эти функциональные свойства определяются состоянием мышц, нервной и метаболической систем, а также возрастом и уровнем физической подготовки.

В итоге, тело человека можно описать как сложную динамическую 'систему' с физическими свойствами (масса, плотность, упругость, старение и разрушение), геометрическими параметрами (структура, объем, пропорции) и функциональными характеристиками (сила, ловкость, выносливость, восстановление). Такое комплексное описание помогает в биомеханике, медицине и разработке моделей тела для научных и прикладных целей.

### **Параметры прослеживаемости тела человека**

Параметры прослеживаемости тела человека включают параметры, позволяющие идентифицировать и отследить индивидуальное тело с разных точек зрения - пространственной, генеалогической, демографической, административной.

Родство первого и второго степеней - это степень биологической близости: первое родство включает

родителей, детей и полных братьев и сестер, второе - бабушек, дедушек, внуков, двоюродных братьев и сестер. Родство иной степени охватывает более дальних родственников и используется для генеалогического прослеживания наследственных признаков и идентификации.

Место рождения фиксируется как географическая точка, где человек был рожден, и является элементом государственной идентификации. Места регистрации и жительства отражают где человек официально учтен и где реально проживает; эти данные важны для правового статуса, социальных услуг и статистики. Гражданство - юридический статус принадлежности к государству, влияющий на права и обязанности человека.

Место работы и место пребывания фиксируют текущую деятельность и нахождение человека и важны для социальной и экономической прослеживаемости, контроля миграции и правовой ответственности.

Прослеживаемость - это систематическая возможность определить цепочку отношений и местоположений, что облегчает управление данными о человеке для различных целей: медико-генеалогических исследований, правового регулирования, социологических и демографических анализов.

Таким образом, параметры прослеживаемости тела человека формируют комплексную систему идентификации и отслеживания жизненного пути и социального статуса, обеспечивая информацию как культурно-исторического, так и административного характера.

## **Параметры тела человека, натренированные и поддерживаемые в среде**

Параметры тела человека, натренированные и поддерживаемые в среде, включают физические, функциональные и адаптационные параметры, которые формируются и поддерживаются через регулярные воздействия окружающей среды, образ жизни, питание, физическую активность и условия труда.

Физические параметры, поддерживаемые в среде, включают мышечную силу, выносливость, гибкость, координацию движений и оптимальный вес. Регулярные тренировки и физическая активность способствуют развитию внутренней мускулатуры, повышению плотности костей, улучшению кровоснабжения тканей и регуляции метаболизма. Эти параметры зависят от условий окружающей среды, таких как климат, доступ к спортивным объектам, питание и режим отдыха.

Функциональные параметры тела - ловкость, реакция, сила, баланс, выносливость - тренируются через спортивные упражнения, профессиональную подготовку и повседневную деятельность. Они поддерживаются посредством регулярной стимуляции нервно-мышечного аппарата и обеспечивают адаптивные возможности организма к различным внешним воздействиям.

Адаптация тела к среде включает физиологические изменения, например, повышение тепловой устойчивости, улучшение дыхательной функции в условиях повышенной нагрузки, и психологическую устойчивость к стрессам. Эти параметры формируются через систематический опыт и поддерживают здоровье тела и способность функционировать эффективно в реальных условиях.

Таким образом, параметры тела, тренированные и поддерживаемые в среде, представляют собой динамическую систему, которую формируют физические нагрузки, питание, условия жизни и профессиональная деятельность для обеспечения оптимальной работоспособности и сохранения здоровья в конкретных экологических и социальных условиях.

### **Факторы среды**

Факторы среды, воздействующие на человека, включают экологические, экономические, социальные и политические параметры, оказывая комплексное влияние на здоровье, поведение и жизненные условия.

Экологические факторы охватывают качество воздуха, воды, почвы, уровень шума и радиации, наличие токсичных веществ и природные катаклизмы. Загрязненный воздух, химическое и радиационное воздействие негативно влияют на дыхательную, сердечно-сосудистую и иммунную системы, увеличивают риск заболеваний и нарушают нормальное развитие организма. Климатические условия (температура, влажность) влияют на физиологические процессы и адаптацию.

Экономические факторы включают уровень дохода, доступность медицинской помощи, качество питания и условия труда. Они определяют возможности человека обеспечивать свое здоровье, получать образование и создавать благоприятные условия жизни. Экономическая нестабильность повышает стресс, снижает качество жизни и влияет на психологическое состояние.

Социальные параметры - это уровень образования, культурные нормы, семейные и общественные связи, социальная поддержка, уровень безопасности и

наличие общественных услуг. Социальная среда формирует поведение, образ жизни, поддерживает или ухудшает психическое здоровье, включая факторы стресса и социальной изоляции.

Политические факторы связаны с правами человека, уровнем демократии и социальной справедливости. Политическая стабильность и эффективное управление обеспечивают нормы и стандарты, влияющие на охрану здоровья, безопасность и доступ к ресурсам.

Вместе эти параметры описывают среду, в которой развивается и функционирует человек, влияя на его физическое и психическое состояние, социальные возможности и качество жизни. Взаимодействие этих факторов и их баланс важны для устойчивого здоровья и благополучия человека.<sup>12</sup>

### **Факультатив 1**

Фасетное конструирование идентичности можно понимать как процесс создания идентичности через множество взаимосвязанных аспектов (фасет), каждый из которых отражает разные стороны опыта, культуры, истории и личной позиции. В отличие от узко политико-культурного конструирования, фасетный подход подчёркивает множественность, многомерность и изменчивость идентичностей.

Научно обосновать фасетное конструирование идентичности можно на основе теоретико-методологических положений из социальных наук и психологии, в частности экзистенциально-нарративного подхода, который рассматривает идентичность как множество нарративов, объединённых в сложную динамическую 'структуру'. Это отражается через интеграцию различных 'Я' и социальных ролей с учётом временной и культурной изменчивости.

Математическая формализация фасетного конструирования идентичности может быть представлена следующим образом:

Пусть  $I$  – идентичность объекта, тогда

---

<sup>12</sup> Использован ИИ perplexity.ai.

$$I = \sum_{k=1}^n f_k \cdot w_k,$$

где  $f_k$  — отдельные фасеты (аспекты) идентичности (например, этническая, культурная, гендерная, профессиональная и пр.), а  $w_k$  — их весовые коэффициенты, отражающие значимость каждого аспекта в данный момент или контексте.

Фасеты могут изменяться во времени и пространстве,  $f_k = f_k(t, x)$ , подчёркивая изменчивость и текучесть идентичности. Это даёт возможность моделировать не статичное, а динамическое и многомерное состояние, противостоящее упрощённым представлениям о единой, непрерывной идентичности.

Таким образом, фасетное конструирование идентичности — это инструмент описания сложной, многомерной, изменчивой природы 'Я', не ограниченной одной доминирующей характеристикой, а формируемой многообразием взаимосвязанных элементов.

Фасеты идентичности — это различные аспекты или 'гранулы' самосознания и социальной принадлежности, которые могут включать этнические, религиозные, территориальные, культурные, языковые, социальные, политические, исторические компоненты и пр. Например, для понятия 'русские' на разных исторических этапах выбирались разные фасеты как ключевые для построения идентичности.

Примеры фасетов для русских в разные эпохи:

- В эпоху Киевской Руси — династическое родство, христианская религия, политическая принадлежность к княжеству.
- В XVI-XVII веках — православие как основа национального самосознания, общность исторической памяти о государственном единстве.
- В XIX веке — народность, связь с крестьянской общиной, традиционный фольклор.
- В советский период — гражданская идентичность, принадлежность к советскому народу, идеологическая принадлежность.
- Современный период — политическая принадлежность, культурное наследие, языковые и территориальные аспекты.

Каждый набор фасетов в разное время существенным образом отличался друг от друга и не мог быть универсален для всех эпох, что и ведёт к манипулятивному конструированию идентичности под единым названием.

Другие формальные модели конструирования идентичности включают иерархические и многоуровневые подходы, где идентичность – объект построения на множестве уровней  $L$ :

$$I = \bigcup_{i=1}^m \left\{ \sum_{k=1}^{n_i} f_{ik} \cdot w_{ik} \right\}_L,$$

где  $f_{ik}$  – фасеты на уровне  $i$ , а  $w_{ik}$  – весовые коэффициенты элементов фасета, которые изменяются со временем и контекстом.

При этом для каждой эпохи выбирается разный поднабор фасетов  $\{f_{ik}\}$ , что приводит к разнообразию и даже противоречиям в определении ‘русской’ идентичности.

В результате происходит фасетное конструирование идентичности через целенаправленное изменение и варьирование ключевых аспектов самоидентификации с сохранением общего наименования, что позволяет манипулировать восприятием непрерывности и однородности ‘группы’.

## 2. Шедевральный пример разноплановости мышления

Разноплановость мышления заключается в дезорганизации мыслительных операций, при которой оценки человеком одного и того же объекта или класса объектов строятся на различных, часто внутренне противоречивых основаниях. К примеру, объекты 'слон' и 'медведь' могут объединяться в категорию 'предметы для цирковых зрелищ' и одновременно классифицируются как 'дикие животные'. Другой пример - при описании предметов 'ключ' и 'нож' человек может отнести первый к категории 'инструменты для открытия', а второй - к 'оружию', несмотря на их очевидную функциональную близость. Аналогично, 'книга' и 'картина' могут восприниматься одновременно как 'носители информации' и 'объекты для украшения', что демонстрирует смещение логико-семантических связей.

Приведённые выше примеры из учебников по психиатрии смешны и наивны.

Лучше полистаем учебник по истории, политологии, культурологии и прочим наукообразным учениям (далее - такой учебник, такие учебники). И что мы увидим: на страницах в контексте любого века от 9 до 21 веков фигурируют **русские и англосаксы**.

Из контекста как бы следует:

1) с одной стороны:

- русские в 10-21 веках **ТЕ ЖЕ** самые или **ТАКИЕ ЖЕ** самые как русские в 9 веке,

- англосаксы в 10-21 веках **ТЕ ЖЕ** самые или **ТАКИЕ ЖЕ** самые как англосаксы в 9 веке,

2) с другой стороны:

- русские в 9-21 веках не **ТЕ ЖЕ** самые или не **ТАКИЕ ЖЕ**, как англосаксы в 9-21 веках. Более того, они настолько **РАЗНЫЕ**, что чуть ли не антиподы, не разные подвиды людей.

Построим формально-логические уравнения и

неравенства.

Имеем:

$$A_{9 \text{ век}} = I_A, P_{A1}, P_{A2}, P_{A3}, P_{A4} = A_{10 \text{ век}} \dots = A_{21 \text{ век}}$$

Из чего следует неизменность с 9-го по 21 век

$I_A, P_{A1}, P_{A2}, P_{A3}, P_{A4}$ .

Аналогично:

$$R_{9 \text{ век}} = I_R, P_{R1}, P_{R2}, P_{R3}, P_{R4} = R_{10 \text{ век}} \dots = R_{21 \text{ век}}$$

Из чего следует неизменность с 9-го по 21 век

$I_R, P_{R1}, P_{R2}, P_{R3}, P_{R4}$ .

То есть неизменность с 9-го по 21 век:

- 1) идентификаторов,
- 2) собственных параметров тела,
- 3) параметров прослеживаемости тела,
- 4) параметров тела, натренированных и поддерживаемых в среде,
- 5) прочих факторов среды.

И если по первым 2-м параметрам ещё можно сказать - ну допустим, okay, - то по остальным параметрам слишком очевидно, что нет, особенно по 4 и 5 наборам средовых параметров.

Рассмотрим примеры, придерживаясь феерично-бредовой 'логике' недобросовестных информантов, по которой:

'логическая' посылка 1

София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская<sup>13</sup> + крепостной крестьянин Зосим = русские

---

<sup>13</sup> в 15-летнем возрасте переехала в Санкт-Петербург, где приняла имя *Екатерина Алексеевна*, хотя её отца звали *Кристиан Август*.

### ‘логические’ посылки 2-3

София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская =  
русская  
крепостной крестьянин Зосим<sup>14</sup> = русский

из чего ‘следует’ ‘умозаключение’:

София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская =  
крепостной крестьянин Зосим

То есть, у этих ‘двоих’ одинаковые:

- идентификатор (‘оба’ русские),
- тело (‘оба’ человеки, не мужчина и не женщина),
- происхождение тела (‘оба’ родились в немецком городе Штеттин, у ‘обоих’ предки прослеживаются до какого-нибудь Эгильмара 1 и Изабеллы Бургундской),
- условия жизни тела (‘оба’ живут во дворце или в хлеву, ‘оба’ владеют немецким и французским языками, а русский пытаются выучить) и т.п.

Набору параметров П1 соответствует ‘понятия’ эталона породы (‘народа’, расы, малой расы) и наследственности.

Что такое порода = подробно рассмотрено в предыдущей [лекции](#). В этой лекции касательно набора параметров П1 ограничимся несколькими нюансами, в том числе:

- уровень генетической гетерозиготности,
- фенотипическая идентичность,
- идентичность масти – цвета волос (шерсти), глаз, кожи и т.п.

Люди, идентичные по набору параметров П1, должны обладать максимальными сходствами в фенотипе, начиная от роста, массы тела и заканчивая цветом волос, глаз, кожи. Причём этот набор параметров П1 должен быть стабильным на

---

<sup>14</sup> мой (В.М. Алексеев) прямой предок по мужской линии, прямой потомок автохтонов Южного Приильменья (глубже 16 века не прослеживается).

протяжении десятков, сотен или тысяч лет. Поскольку русские (англосаксы) именуется **русскими (англосаксами)**, начиная с контекста 9 века и заканчивая текущим днём, то как бы следует неизменность их набора параметров П1. Отсюда, зная, как выглядит типичный русский в 21 веке, можно уверенно предполагать, как выглядел типичный русский в 9, 10, любом веке. А именно **точно так же**.

Забавный факт: **никто не знает, как выглядел 'выдающийся' 'русский' император Петр 1**. Да что там не знает. С трудом предполагает, почти наугад. Предположения о его внешности включают разброс представлений о самых разных малых расах, начиная от башкир и заканчивая шотландцами.

Для справки - список пород со стандартом окраса шерсти:

- Мальтийская болонка - допускается только полностью белый окрас.

- Бишон-фризе - обязателен белый окрас шерсти.

- Вест-хайленд-уайт-терьер - исключительно белая шерсть.

- Белая швейцарская овчарка - стандарт требует белый цвет шерсти.

- Турецкий акбаш, куvas, пиренейская горная собака - белый окрас является стандартным и основным для породы.

- Самоедская лайка - стандарт предусматривает белый или кремовый окрас с бисквитными отметинами.

- Сиамская кошка - строго регламентированный окрас с светлым телом и более темными отметинами на ушах, лапах, хвосте; глаза голубые.

У большинства этих пород цвет шерсти ограничен очень узким диапазоном, зачастую одним цветом, что является обязательным по стандарту породы. Это фиксирует породные характеристики и служит отличительным параметром данных пород.

Пород с абсолютно фиксированным цветом шерсти не так много, так как гены окраса у животных обычно допускают вариации, но в стандартах перечисленных пород такие вариации отсутствуют или строго ограничены.

Наборам параметров ПЗ и П4 соответствуют наборы традиционных ценностей, продвигаемых 'властями' с 9 века по настоящее время. И что показательно: они все разные, меняются каждые 100 лет, а в последние 100 лет – каждые 20-30 лет. Так, в СССР 'традиционные ценности' были сформулированы в 'Моральном кодексе строителя коммунизма', принятом 22 съездом КПСС в 1961 году. Кодекс включал 12 'традиционных ценностей'. В Российской Федерации утвержден новый список из 17 традиционных ценностей Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. N 809.

Ниже при участии ИИ сформирована таблица 'традиционных ценностей' для разных эпох России - княжеской, царской, императорской, советской, современной. Значения с близким смыслом объединены ИИ в одну строку.

Традиционные ценности	Княжеская Русь до принятия христианства	Княжеская Русь после принятия христианства	Царская / Императорская Россия	СССР ('Моральный кодекс строителя коммунизма', 1961)	Современная Россия (указ 2022 г.)
Культ вождей и монархов	Почитание князей и вождей, родоплеменные культы	Идеал правителя - защитника веры и народа	Культ царя и императора, лозунги 'За веру, царя и Отечество'	Культ вождя: 'Сталин - вождь народа'	Нет официального культа вождей, акцент на патриотизм и память
Вера и духовность	Языческие верования, культ природы, предков, бог Род	Православие как основа духовности и культуры	Православие, семейная вера, любовь к Богу	Атеизм, научный социализм	Приоритет духовного, не конкретно религиозные догматы
Патриотизм и служение Отечеству	Родовое единство, племенные традиции	Служение князю и земле, укрепление государства	Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству	Преданность партии и социализму	Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству
Семья и семейные ценности	Основа рода, обряды, предания	Крепкая семья, православные семейные традиции	Крепкая, православная семья, взаимоважение	Забота о семье, коллективизм	Крепкая семья, взаимоважение
Высокие нравственные идеалы	Честь, доблесть, храбрость, справедливость (в рамках родовых отношений)	Нравственность, милосердие, справедливость	Нравственность, достоинство, милосердие, справедливость	Честность, справедливость, бескорыстие	Достоинство, милосердие, справедливость, гуманизм

Труд и созидание	Труд как необходимость выживания, связь с природными циклами	Труд во благо государства и народа	Труд, ответственность перед Родиной	Созидательный труд, коллективизм	Созидательный труд, взаимопомощь, коллективизм
Единство и преемственность	Родовые обычаи, традиции, связи поколений	Утверждение единства народа через православие и княжескую власть	Историческая память, единство народов	Коллективизм, братство	Историческая память, преемственность поколений, единство народов
Права и свободы человека	Отсутствовала ли как отдельная категория	Права подданных и обязанности	Ограниченное понимание прав в контексте подданства	Права и обязанности в рамках социализма	Права человека, свободы, защита жизни и достоинства
ИТОГ. Суммарное сходство (%)	Около 40% (высокая разница духовно-культурных основ)	100% (эталон)	Около 80% (близки по ценностям с христианской эпохой)	Около 60% (идеологически существенно отличаются)	Около 75% (сохранены патриотизм, семья, нрав)

Как видим, даже ИИ, который программистами настроен повышать 'градус патриотизма', признаёт отсутствие преемственности наборов параметров ПЗ и П4 от эпохи к эпохе. С учётом тотальной безграмотности, нищеты и отсутствия мобильности у подавляющего большинства обитателей 1/3 Евразии<sup>15</sup> с 9 по 19 века, все итоговые числа нужно поделить на 10 или даже на 100. При этом 100% и другие относительно высокие значения могли наблюдаться у 1-2% обитателей 1/3 Евразии и меньше.

### **Забавный факт**

Недобросовестные информанты в контексте 13-17 веков пишут о том, как русские героически встали грудью супротив монголов, которые культурно-исторически отличались от них гораздо больше, чем 'западные' европейцы. Из-за кого (из-за монголов) русские отстали в культурно-историческом развитии от 'западных' европейцев на 200-300 лет. Тем самым недобросовестные информанты прямым текстом пишут о том, что никакой идентичности ПЗ и П4 не существует – эти наборы параметров, оказывается, должны развиваться.

<sup>15</sup> Здесь и везде для краткости 1/3 Евразией называется её северо-восточная часть, идентифицируемая по побережьям Северного Ледовитого и Тихого океанов.

Потом, по 'логике' недобросовестных информантов, проходит 300 лет, в течение которых, особенно последних 100 лет (весь 20-й век), русские догоняли- догоняли и наконец догнали 'западных' европейцев к началу 21 века.

И, барабанная дробь.... Наступает третья декада 21-го века, а на 'первом' канале говорят о том, что, оказывается, 'мы' догнали 'монголов', и теперь мы с ними 'братья' (но не 'сёстры'), а 'западные' европейцы от 'нас' бесконечно дальше, чем 'монголы' в 13-17 веках.

Очередное отрицание идентичности ПЗ и П4.

Очевидно и глупо оспаривать, что среда, в которой живут 'русские' и 'англосаксы', с одной стороны, сильно изменилась к 21 веку по сравнению с 9 веком, а с другой стороны 'межэтнические' различия в среде за последние 50 лет имеют стремительную тенденцию к стиранию: среда унифицируется, становится единообразной городского типа - с детсадами, школами и больницами - чего тотально не было нигде 500 лет назад, а где-то и 100 лет назад.

Типичная 'русская' деревня 18 - первой половины 20 века и многие города, включая Архангельск до первой четверти 20 века, внешне во многом схожи вследствие ограниченного развития городской инфраструктуры в тот период. Эти населённые пункты характеризовались полным отсутствием таких компонентов современной городской среды, как парки, сады, тротуары и мощёные дороги, не говоря уже про детсады, школы и больницы.



Типичная 'русская' деревня 18 - первой половины 20 века



Архангельск в 1919 году

Фотографии Архангельска 1919 года показывают улицы, не оборудованные современными средствами благоустройства: дороги были либо грунтовыми, либо плохо укрепленными, что приводило к тому, что в дождливую погоду улицы утопали в грязи. Тротуары, если и имелись, были узкими и часто отсутствовали как класс, а мощение улиц и создание продуманной системы водоотведения отсутствовали. Отсутствовали в деревнях типы инфраструктуры, которые обеспечивают комфорт и санитарные условия, такие как парки и садовые насаждения.

Причины такого сходства связаны с общим уровнем экономического развития и социальной организации: как в деревнях, так и в городах 9-19 веков большинство строений было деревянным, с низким уровнем благоустройства, а общественная инфраструктура, в том числе элементы благоустройства улиц, почти отсутствовала. Кроме того, мы видим традиционную деревянную застройку без систем водоотведения и канализации, что усугубляло грязь и антисанитарию.

### **Историческая справка 1**

Под печью большею частью устроено подпечное пространство (такие печи делаются на особом примосте) вышиной от 6-8 вершков. Здесь лежат рогачи, ухваты, катки для чугунов, здесь же живут зимою и куры. Над сводом печи небольшая выстилка кирпича отграничивает снизу надпечное пространство вышиной от 10 вершков до 1 арш.

Здесь спят старые и малые члены семьи, а то и вся небольшая семья, лежат постельные принадлежности, сушится одежда, хлеб зерновой и пр.

Во многих избах зимой это единственно тёплое место, где отогреваются обитатели...

...А между тем именно зимой в избе находятся налицо, помимо людей, ещё всякие домашние животные: телята, овцы с ягнятами, поросята, куры. В иных случаях даже коров загоняют в избу тельиться.

Животные не только потребляют кислород воздуха, но и отправляют свои естественные потребности здесь же, окончательно портя воздух. В больших избах, где со значительным численным составом семьи живёт обыкновенно и больше скотины, порча воздуха достигает крайних пределов.

- Если при этом добавить, что больные, старые хилые и малолетние члены семьи также отправляют свои нужды в избе, иногда прямо на пол...

Когда дверь долго не открывалась, а печка ещё не топлена, т.е. рано утром после ночи, воздух во многих избах бывает так плох, так зловонен и переполнен всевозможными испарениями людей, животных, земляного пола и грязной одежды, что у вошедшего с улицы непривычного человека захватывает дух, начинает кружиться голова и теснит в груди чуть не до обморока.<sup>16</sup>

## Историческая справка 2

Средневековый Лондон представлял собой своего рода обширное хозяйственное пространство, где в пределах городской черты содержали крупный рогатый скот, домашнюю птицу и другой скот. Улицы города покрывались толстым слоем смеси навоза, мочи, опилок, крови мясных лавок и различного мусора, который выбрасывали из окон прямо на дорогу. В подобных санитарных условиях возникновение и беспрепятственное перемещение грызунов, в частности крыс, было неизбежным.

На фото ниже Москва и Лондон в 2020-ые годы: найди 1000 сходств и хотя бы 1 отличие.



Москва в 2020-ые годы<sup>17</sup>



Лондон в 2020-ые годы<sup>18</sup>

<sup>16</sup> Цит. по: Отчёт земского начальника Андрея Шингарёва (позднее депутата Госдумы, члена ЦК партии кадетов и министра Временного правительства) о жизни в обследованных деревнях Воронежской губернии, 1901 год.

<sup>17</sup> Deensel, CC BY 2.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/>>, via Wikimedia Commons

<sup>18</sup> Ilya Grigorik, CC BY-SA 3.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>>, via Wikimedia Commons

### **Факультатив 1**

Безграничная плоскость, на которой тесно сгрудились деревянные, крытые соломой деревни, имеет ядовитое свойство опустошать человека, высасывать его желания. Выйдет крестьянин за пределы деревни, посмотрит в пустоту вокруг него, и через некоторое время чувствует, что эта пустота влилась в душу ему. Нигде вокруг не видно прочных следов труда и творчества. Усадьбы помещиков? Но их мало, и в них живут враги. Города? Но они - далеко и не многим культурно значительнее деревни. Вокруг - бескрайняя равнина, а в центре ее - ничтожный, маленький человечек, брошенный на эту скучную землю для каторжного труда. И человек насыщается чувством безразличия, убивающим способность думать, помнить пережитое, вырабатывать из опыта своего идеи! Историк русской культуры, характеризуя крестьянство, сказал о нем: 'Множество суеверий и никаких идей'.

Это печальное суждение подтверждается всем русским фольклором.

Спора нет - прекрасно летом 'живое золото пышных нив', но осенью пред пахарем снова ободранная голая земля и снова она требует каторжного труда. Потом наступает суровая, шестимесячная зима, земля одета ослепительно белым саваном, сердито и грозно воют вьюги, и человек задыхается от безделья и тоски в тесной, грязной избе. Из всего, что он делает, на земле остается только солома и крытая соломой изба - ее три раза в жизни каждого поколения истребляют пожары.

Технически примитивный труд деревни неимоверно тяжел, крестьянство называет его 'страда' от глагола 'страдать'. Тяжесть труда, в связи с ничтожеством его результатов, углубляет в крестьянине инстинкт собственности, делая его почти не поддающимся влиянию учений, которые объясняют все грехи людей силой именно этого инстинкта.<sup>19</sup>

### **Факультатив 2**

У крепостных крестьян влияние социальных, культурных и образовательных факторов (ПЗ, П4) могло быть близким к нулю: они сотнями лет жили в пределах одной деревни, не покидая её и совершая примитивные повседневные действия, не умея ни читать, ни писать. Не имея ни радио, ни ТВ, ни театров, ни музеев, ничего из городской культуры.

---

<sup>19</sup> Максимъ Горькій. О русскомъ крестьянствѣ. Издательство И. П. Ладыжникова. Берлинъ, 1922.

Во-первых, исторический период крепостного права создавал крайне ограниченные условия для интеллектуального и культурного развития крестьян, как отмечают исследования. Крестьяне жили в замкнутых 'группах' без доступа к образованию, книгам, культурным и интеллектуальным событиям, что существенно ограничивало возможности для развития мышления и критического восприятия мира. Отсутствие обучения чтению и письму, невозможность путешествовать и расширять кругозор, примитивные бытовые задачи - все это создаёт среду с очень низкой стимуляцией умственной активности.

Однако с биологической и эволюционной точки зрения, 1000 лет - это недостаточный срок для эволюционных изменений, включая структурные изменения мозга. Эволюционные процессы требуют многотысячелетних периодов, а культурные и социальные ограничения, какими бы жёсткими они ни были, не могут в столь сжатые сроки привести к наследственным изменениям мозга или интеллекта.

Кроме того, интеллектуальное развитие у человека гораздо гибче и больше зависит от социальных и культурных факторов, чем от наследственных изменений мозга. Даже в условиях крепостничества многие умственные способности сохранялись, так как мозг человека пластичен и реагирует на текущие условия жизни, а не только на генетику.

Таким образом, низкий уровень культурных и образовательных стимулов у крестьян тормозил индивидуальное развитие интеллекта и возможностей, но не мог привести к наследственной атрофии мозга. Такие изменения произошли бы только при многотысячелетнем устойчивом селекционном давлении, что в истории крепостного права отсутствовало.

### **Факультатив 3**

Есть расхожее мнение, что у домашних кошек из-за отсутствия внешних раздражителей, активизирующих умственную деятельность, мозг постепенно атрофируется по сравнению с их дикими предками - европейскими и африканскими дикими кошками. Это связано с процессом одомашнивания, который длился около 10 000 лет. В ходе приручения происходил отбор на более спокойный характер и снижение реакций страха и стресса. Это сопровождалось уменьшением количества клеток нервного гребня, что влияло на размер мозга и общую морфологию тела. Такой феномен известен как **синдром одомашнивания** и

проявляется также у других одомашненных животных - овец, собак, кроликов.

Что касается аналогии с человеком, 1000 лет крепостного права - слишком короткий промежуток с точки зрения эволюции, чтобы существенно повлиять на структуру мозга или интеллектуальные способности населения. Эволюционные изменения требуют значительно больших временных масштабов и устойчивого селекционного давления на биологические параметры.

Кроме того, мозг человека и его когнитивные функции находятся под влиянием не только биологических, но и социальных, культурных и образовательных факторов, которые оказывают сильное воздействие на развитие умственных способностей в течение коротких временных периодов без необходимости генетических изменений.

Хотя имеются научно верифицированные данные, что генетика оказывает значительное влияние на объем мозга и структуру его коры, включая количество и глубину извилин. Исследования на детях, близнецах и взрослых показывают, что примерно 80% вариаций в размерах участков мозга связаны с генетическими факторами. При этом исследования с близнецами демонстрируют, что, несмотря на одинаковый геном у однойцевых близнецов, мозговая активность и когнитивные способности могут различаться, если меняются условия окружающей среды и образ жизни, что влияет и на функциональную активность мозга.

Морфологические изменения мозга, такие как объем коры и ее структура, наследуются преимущественно через генетические механизмы и проявляются уже в первом поколении ребенка при передаче соответствующих генов от родителей. Крупные нейробиологические и генетические исследования показывают, что семь ключевых генов влияют на размер мозга человека, и они оказывают влияние не только в эмбриональном и раннем детском возрасте, но и продолжают действовать в течение всей юности и взрослой жизни.

Так, если оба родителя - профессора с интенсивной умственной деятельностью и предположительно более развитыми морфологически участками мозга, то их дети унаследуют генетические особенности, которые могут способствовать развитию мозга и когнитивных способностей. Генетика играет ключевую роль в формировании структуры мозга, причем гены, влияющие на интеллект и морфологию коры, передаются от обоих родителей примерно в равной мере. Однако

исследования показывают, что гены матери могут оказывать особенно значимое влияние на форму и структуру коры головного мозга, а также на когнитивные функции, тогда как гены отца также важны, влияя на другие аспекты поведения и нейронных процессов.

При этом наследование интеллектуальных и морфологических характеристик мозга не является стопроцентным детерминизмом, поскольку на развитие мозга влияют и внешние факторы - образование, питание, окружающая среда. Тем не менее, базовые морфологические признаки мозга, приобретенные благодаря комбинации родительских генов, формируются у ребенка уже с рождения и в раннем онтогенезе. Таким образом, морфологически более развитый мозг родителей создает предпосылки для похожих структур у их детей, но окончательное развитие также зависит от среды и активности самого ребенка.

Таким образом, уменьшение мозга у домашних кошек - специфический биологический эффект, связанный с длительной домашней селекцией на покорность и комфортное сосуществование с человеком. Перенос подобных аналогий на человека и влияние исторических социальных условий (например, крепостного права) на эволюцию мозга является научно необоснованным в силу масштабов времени и различной природы селекционного давления.

Основной вывод: эволюционные изменения мозга требуют длительных периодов и направленного отбора, поэтому 1000 лет крепостного права не могли вызвать атрофию мозга у крестьян. Социально-культурные факторы гораздо более значимы для текущего состояния умственных способностей человека.

#### **Факультатив 4**

Типичный быт городской девушки 21 века характеризуется сочетанием современных технологий, занятости и стремления к комфорту и самовыражению. В 2025 году в образе жизни городской девушки важную роль играют личностное развитие, социальные связи и адаптация к постоянным изменениям в обществе.

Утро начинаются с использования смартфона и цифровых приложений для планирования дня и общения. Большую часть времени занимает работа или учёба в динамичной городской среде, преимущественно в сферах услуг, творчества, IT и других современных индустриях. В свободное время актуальны посещение фитнес-клубов, культурных мероприятий, кафе и

прогулки по городу.

На фото ниже - типичная квартира (фрагмент) во второй половине 20 - первой половине 21 века. Последние лет 20 в подобной квартире может жить девушка, юноша, женщина и мужчина любого возраста.

Спойлер: фото сделано не в России, но там сейчас так же выглядит почти каждая квартира с вариациями расстановки мебели.



Типичная квартира (фрагмент) во второй половине 20 - первой половине 21 века<sup>20</sup>

**Важное уточнение!**

Одна девушка (либо один юноша, либо одна женщина или один мужчина любого возраста). Ну и ещё одна кошка или одна собака.

В подобной квартире, площадью от 15 до 35 кв. м (меньше или больше) девушка живёт одна либо с одной кошкой или собакой. Не с десятью другими родственниками по мужу. Не с десятью животными сельскохозяйственного назначения (курицы, козы, корова с телёнком и т.п.). Одна. С одной кошкой, на которую тратит 1/10 своего заработка, а в случае болезни кошки – всю зарплату.

Одежда современной городской девушки 2025 года отражает баланс между стилем и комфортом: в гардеробе доминируют практичные, но модные вещи, часто из натуральных тканей, с

---

<sup>20</sup> Shadiac, CC BY-SA 3.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>>, via Wikimedia Commons

акцентом на приталенные силуэты, юбки миди, платья с открытыми плечами, а также одежда в спортивном стиле с элементами классики. Активно используются аксессуары - украшения, сумки, удобная обувь - которые завершают образ и подчеркивают индивидуальность.

Домашний быт сочетает использование умных устройств для удобства и организации, поддержание баланса между работой и личной жизнью. Значимое место занимают социальные сети и мессенджеры, через которые поддерживаются коммуникации и формируется круг общения. Также важны забота о здоровье - правильное питание, спорт и отдых.

### **Факультатив 5**

У людей в рамках рас и малых рас всегда присутствует вариабельность цвета кожи, глаз и волос. Полностью однородных по этим признакам рас или малых рас не выявлено. Однако можно выделить общие тенденции и сравнительно узкие границы вариаций в некоторых группах:

- У представителей негроидной расы почти всегда темный цвет кожи, карие или темные глаза, курчавые черные волосы. Вариация в пределах этих цветов минимальна, однако встречаются оттенки темно-коричневого и черного цвета кожи и волос; глаза всегда темные.

- Монголоидная раса характеризуется преимущественно смуглой или светлой кожей желтоватых оттенков, черными прямыми жесткими или мягкими волосами, радужка глаз темного цвета. Вариации оттенков кожи и волос есть, но они сравнительно невелики.

- Европеоидная раса демонстрирует значительно большую вариабельность - от светлой до смуглой кожи, глаз разных оттенков (от голубых до карих), волос прямых или волнистых светлых, рыжих и темных оттенков.

- Внутри этнических 'групп' также присутствует вариация цвета кожи и глаз, что связано с генетическим разнообразием и историческими смешениями.

Парадокс высокой генетической гетерозиготности негроидной расы при низкой вариабельности цвета кожи, глаз и волос объясняется следующими факторами:

1. Генетическая гетерозиготность отражает разнообразие генов по всему геному, включая множество локусов, которые не влияют на видимые признаки, такие как цвет кожи или глаз. То есть негроидная раса обладает большим общим генетическим разнообразием, что связано с происхождением человека из

Африки и длительным временем эволюции с большим населением и многочисленными изолированными популяциями.

2. Цвет кожи, волос и глаз у негроидной расы контролируется ограниченным числом доминантных генов, которые определяют темный пигмент (меланин). Множество доминирующих аллелей темного цвета приводит к устойчивому тёмному пигменту и низкой вариативности по этим признакам. Это адаптивный признак, обусловленный высокой инсоляцией в Африке, где кожа должна быть темной для защиты от ультрафиолета.

3. Таким образом, несмотря на огромное генетическое разнообразие в целом, признаки окраса кожи и глаз подвержены сильному селективному давлению. Это поддерживает стабильность темного окраса как ключевого адаптивного признака без большой изменчивости.

4. На другие гены и признаки (например, иммунная система, особенности обмена веществ и др.) приходится большая часть гетерозиготности, а вариативность по цвету кожи минимальна.

### 3. Манипулирование идентификаторами

В учебниках истории и политологии часто используется демагогический приём манипулирования по сходству имён, когда сравнительные названия или этнонимы применяются так, чтобы создать нужную для автора или идеологии картину. Например, исторические земли и население России 13-15 веков, которые были подвластны монгольским ханам (часто называемым *татарами*), как правило, не называют 'русскими' или 'российскими', что создает нарратив об их чуждости или подчиненности. В то же время Санкт-Петербург, основанный в начале 18 века на новоприобретённых землях, безоговорочно называют 'российским', а немецких императоров - 'российскими' правителями. Это манипуляция создаёт ассоциацию легитимности и целостности государства именно с более поздним периодом и территориальной экспансией, тогда как более ранние периоды подаются как чуждые или полуавтономные.

Такой приём основан на стереотипном плане восприятия исторических фактов, где выделяются сходства и различия с целью формирования нужных выводов. Демагогия по сходству имён часто приписывает современным понятиям (например, 'российский') более древние или неоднородные исторические явления, создавая ложное впечатление непрерывности или однородности. Это является формой манипуляции, когда важные аспекты истории игнорируются или переиначиваются, чтобы поддержать определенный политический или идеологический нарратив. В гуманитарных науках такая манипуляция может обосноваться апелляцией к рациональным аргументам, хотя по сути служит иррациональным идеям, например, национальной

идентичности, усиливая иллюзию самобытности и права на существование нации.

Для описания тела и его местоположения могут использоваться **идентификаторы**.

**Идентификатор** - это обозначение тела и (или) его местоположения. Обозначение может быть числовое (последовательность цифр, в том числе число), буквенное (последовательность букв, в том числе слово) или комбинированное из символов разного типа (код).

В отличие от индивидуально определённого тела, которое в момент времени  $t_1$  - уникальное (единственное по типу идентичности №1) во Вселенной, идентификаторы чаще всего неуникальны<sup>21</sup>. Так, к примеру, обозначение **Россия** может быть использовано для обозначения самых разных объектов, а также их поверхностей и частей - от наименования отдельно стоящего здания гостиницы до наименования 1/3 Евразии<sup>22</sup>. Более того, никто не запрещает одним и тем же словом **Россия** (тип идентичности №3) обозначать РАЗНЫЕ участки Евразии не только в разные моменты времени, но и в момент времени  $t_1$ , что часто и делают недобросовестные авторы учебников истории.

Идентификаторы - результат интеллектуальной деятельности человека или созданного им искусственного интеллекта, не существуют в объективной реальности и, значит, не являются параметрами как таковыми, но могут использоваться как параметры при описании тела или его

---

<sup>21</sup> Нередко идентификаторы анонсируются, толкуются или предполагаются быть уникальными. Однако вся их 'уникальность' - всего лишь соглашение между людьми и созданным им ИИ.

<sup>22</sup> точнее - её поверхности. Здесь и везде для краткости опускаем слово **поверхность**.

местоположения.

Примеры идентификаторов:

- имя нарицательное,
- имя собственное.

Имена могут обозначать как тело и класс объектов, экземпляром которого оно является, так и его местоположение.

Равенство по идентификатору относится к 3-му типу идентичности - идентичности по имени.

У объектов, идентичных по имени, идентичным может быть только имя. Идентичность по имени не влечёт идентичности не по типу № 1 (тот же самый), ни по типу № 2 (такой же самый).

Например, меня зовут Владимир. Но это не значит, что Ленин, Лёвкин и я:

1) один и тот же человек

или

2) я такой же, как 'они', что к 'нам' применим термины **Владимиры** в значении **класс объектов**.

*Владимиром* можно назвать не только любого человека, но и любую кошку или собаку, любой неживой объект.

**Географический идентификатор (geographic identifier)** - это идентификатор местоположения тела.

Географический идентификатор может быть представлен самыми разными способами, чаще всего:

- 1) наименование - имя собственное, например, Краснодар,
- 2) код.

Рассмотрим эти 2 способа на примере России и Краснодара.

**Представление с помощью слова естественного языка:**

- Москва,
- Краснодар.

**Важно!** Все производные слова (существительные и прилагательные) также считаются географическими идентификаторами.

От имени собственного существительного **Краснодар**, можно образовать следующие производные слова:

- существительные, обозначающие жителей этого места: краснодарец (муж.), краснодарка (жен.),
- относительное прилагательное **краснодарский**, которое указывает на место (краснодарский - относящийся к Краснодару).

Можно использовать слово **Краснодар** в различных падежных формах для существительного: Краснода́р (им.), Краснода́ра (род.), Краснода́ру (дат.), Краснода́ром (твор.), Краснода́ре (пред.) и множественные формы (Краснода́ры, Краснода́ров и т.д.)

#### **Представление с помощью кода:**

Автомобильные коды Краснодарского края: 23, 93, 123, 193, 323 - цифровые коды регионов на государственных автомобильных номерах.

Телефонный код Краснодара: 861 - телефонный справочник городов России.

ОКСМ (Общероссийский классификатор стран мира) код России: 643 - международный код России в стандартах ООН и ISO (запрос основан на знании ISO-кодов стран, код 643 соответствует России).

Почтовый индекс начала в Краснодаре: 350000 - используется для почтовых отправлений.

Международный телефонный код России: +7 - международный телефонный код, используемый для звонков.

ОКАТО (Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления) Краснодара: 03401000000.

ОКТМО (Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований) для города Краснодар: 03701000000.

Классификатор адресов России (КЛАДР) код Краснодара: 2300000100000.

Специфика идентификатора любого типа, в том числе географического, заключается в том, что он как бы состоит из 2 'аспектов':

- формально-логического,

## - материально-логического.

Так, мужские имена в русском языке имеют ряд формальных особенностей:

Часто образуются из древнеславянских корней с характерными суффиксами и окончаниями (например, -мир, -слав, -люб, -зар), что придаёт им смысловые оттенки, такие как 'мир', 'слава', 'любовь' (Радмир, Властислав).

Среди мужских имён больше церковнославянских и народных форм, причем многие имена из календарей имеют народные варианты (Авдей вместо Авдий).

Для мужских имён характерна наличие коротких ласкательных форм и разнообразие вариантов произношения, включая стяжения в официальной речи и произношении на сцене.

Женские имена:

Образуются с помощью суффиксов для уменьшительно-ласкательных форм, например, -ют(а), -юш(а), -ечк(а) (Анна > Анюта, Катерина > Катюша).

Женские имена часто отражают традиции и культурные значения, выраженные в их семантике и связаны с пожеланиями (например, Мария - 'желанная', Анна - 'милость Божья').

В русском языке женские имена склонны иметь разнообразные варианты по форме и звучанию, при этом подбираются с учётом благозвучности с отчеством и фамилией.

Требования к женским именам включают недопустимость чисел, символов, указаний на титулы или должности.

Особенности отчеств

Отчество образуется от имени отца с помощью суффиксов: для мужчин - -ович, -евич, -ич; для женщин - -овна, -евна, -ична.

Отчество выполняет функцию идентификации личности, уточняя родство и выражая вежливость и уважение.

В официальной и формальной русской речи употребляются полные и краткие формы отчеств, где стяжение слогов придаёт произношению официально-деловой оттенок.

Исторично отчества указывают на принадлежность к отцу и семейным корням, что важно в русской культуре и языке.

Особенности фамилий

Фамилии в русском языке часто образуются от личных имён, прозвищ, профессий или географических названий.

Мужские и женские формы фамилий отличаются по окончанию: у мужских фамилий обычно окончание без изменений (-ов, -ев, -ин), у женских - с добавлением женского суффикса (-ова, -ева, -ина), что отражает пол человека формально.

Фамилии подчиняются определённым грамматическим правилам склонения и согласования с именами и отчествами как в письменной, так и в устной речи.

Правильное сочетание фамилии с именем и отчеством важно для благозвучия и формы официального обращения.

Материально-логический 'аспект' идентификаторов заключается в том, что объект и идентификаторы, которые ему присвоены, 'живут' отдельными жизнями.

Удаление, забвение идентификаторов не влечёт уничтожения объекта.

Так, если переименовать **Евразию** в **Родан**, это не означает, что Евразия перестала существовать, поскольку она существует в объективной реальности и может называться как угодно или не называться никак.

Забвение в 1920 году идентификатора **Екатеринодар** не повлекло физического уничтожение города, которым этот идентификатор обозначался. С 1920 года он называется **Краснодаром**.

Аналогично с Россией - хотя пример немного сложнее. Физически Россия - это 1/3 Евразии и существует в объективной реальности. Слово **Россия** - не более чем идентификатор. Физически уничтожить Россию может только столкновение с астероидом, кометой или другая глобальная катастрофа.

Идентификатор **российский** (с маленькой или большой буквы - неважно) обозначает местоположение объекта в момент времени  $t_1$  в пределах этой 1/3 Евразии. Это основное его значение. Недобросовестный информант в своей речи использует прилагательное **российский** в других планах, в том числе в планах:

- П1 (собственные параметры тела),
- П2 (параметры прослеживаемости тела),
- П3 (параметры тела, натренированные и поддерживаемые в среде), а также П4 и П5.

Возьмём, к примеру, Софию Августу Фредерику Ангальт-Цербстскую. В 1729-1744 годы она - 'немецкая', потому что она в эти годы находится в Германии. В 1744-1796 годы она - 'российская', потому что она в эти годы находится в России. Аналогично Линн Трейси **то же** 'российская' в 2023-2025 годы, потому что она в эти годы находится в России.

Уровень выше России - Евразия. Поэтому обе эти женщины одновременно находились и в Евразии.

Уровень ниже России - конкретный город. София Августа Фредерика 1744-1796 годы - петербуржка. Линн Трейси в 2023-2025 годы - москвичка.

Ещё уровень ниже - конкретная улица, ещё ниже - дом, ещё ниже - квартира.

Например, я нахожусь в Евразии, России, Краснодаре. Не в Москве, поэтому я не москвич, как Линн Трейси в 2023-2025 годы.

1 млн человек то же сейчас находятся в Краснодаре, не в Москве. Но это не значит, что эти 1 млн человек и я:

1) один и тот же человек  
или

2) я такой же, как 'они', что к 'нам' применим термины **краснодарцы** в значении **класс объектов**.

*Краснодарцем* или *краснодарским* можно маркировать не только любого человека, находящегося в текущий момент времени в Краснодаре, но и любую кошку или собаку, любой неживой объект.

Итак, в чём специфика географических идентификаторов? В том, что **российским**, **краснодарским** и т.п. можно назвать САМЫЕ РАЗНЫЕ объекты. Но это не значит, что они те же или такие же. Это значит, что они там же. В общем случае все мы находимся на Земле.

Этот нюанс недобросовестные информанты

используют для кражи времени у получателей информации, разводя демагогию про русских и англосаксов.

### **Факультатив 1**

Демагогический приём манипулирования по сходству имён в исторических и политологических учебниках обусловлен тем, что первые системные исторические труды по России создавались при значительном участии немцев и выходцев из новоприобретённых территорий, главным образом Санкт-Петербурга и его окрестностей. Василий Никитич Татищев (1686-1750), основоположник российской историографии, писал свою 'Историю Российскую' в Петербурге, где впервые в России систематически начали собираться, редактироваться и публиковаться исторические сведения. Влияние немецких и западноевропейских учёных и редакторов, представлявших интересы имперской власти Петербурга, было значительным для формирования канонического нарратива истории России.

Татищев и его последователи использовали литературно-исторические приёмы, в том числе домысливания родственных связей и единства династий, чтобы обеспечить связность и легитимность исторического повествования именно с точки зрения новых политических реалий России 18 века. Не случайно ранняя русская историография стремилась представить германских императоров и новообразованные имперские территории как 'российские', а земли и 'народы', находившиеся под монгольским игмом в 13-15 веках, - как чуждые русской государственности, без этнической и политической принадлежности к России. Это создаёт идеологически выгодный образ государственности, укреплённый в учебниках истории и политологии.

## **Факультатив 2**

Вопрос, что 'русские' новгородские князья 9-10 веков по сути были 'шведами'-переселенцами и их прямыми потомками, требует обоснованного исторического рассмотрения.

Новгородские князья традиционно считаются выходцами из рода Рюриковичей, по легенде призванными в Новгород из Скандинавии (возможно, из Швеции или близлежащих регионов) в середине IX века. Таким образом, происхождение первых правителей Новгорода связано со скандинавскими варягами, то есть 'славяноязычными', но в основном скандинавского генезиса переселенцами и военно-политическими лидерами. При этом князья были на службе Киевской Руси и управляли преимущественно славянским населением.

В то же время территория Новгородской земли была населена преимущественно восточными славянами и угро-финскими племенами. Язык и культура новгородского населения были славянскими, а князья, хоть и имели скандинавские корни, в процессе интеграции становились частью славянского этно-культурного пространства. Их власть базировалась на союзе с местной боярской знатью и горожанами.

Таким образом, новгородские князья 9-10 веков действительно были скандинавского происхождения (в том числе шведского или близкого к нему по культуре), но правили славянским и финно-угорским населением, постепенно интегрируясь в русскую культурно-историческую традицию. Это объясняет сложность отнесения их к чисто 'русским' или 'немецким', они были представителями варяжской династии, управлявшими восточнославянским государственным образованием.

## 4. Хрестоматийные примеры перескока с плана на план

В этом параграфе отдельно, хотя и кратко, рассмотрим хрестоматийные примеры перескока с территориального плана на 'этнический' и другие планы.

Недобросовестный информант, пишущий на русском языке, дополнительно использует такие демагогические приёмы, как подмена слов. Там, где на английском языке написано только слово **people**, недобросовестный информант использует как минимум 2 варианта, предпочитая второй:

- люди,
- 'народ'.

А там, где на английском языке написано только слово **Russian**, недобросовестный информант использует как минимум 2 варианта, в учебниках истории предпочитая первый:

- русский,
- российский (россиянин).

Дополнительный 3 вариант:

- рус.

Человек, освоивший русский язык на уровне от В1 и выше, машинально воспринимает слово **рус** как корень в слове **русский**. Соответственно, для него прилагательное **и** – это качественное прилагательное<sup>23</sup> от существительного **рус**.

В чём здесь демагогия? В том, что в словах **рус** и **русский**, когда речь идёт о человеке, подразумевается 'этнический' русский, то есть **ruskiy**. А в слове **российский**, когда речь идёт о человеке, подразумевается географический идентификатор,

---

<sup>23</sup> Качественное прилагательное обозначает качество (параметр) существительного.

применимый к любому объекту на 1/3 Евразии, от комаров до тигров, от ромашек до гор, то есть **Russian (rossiyskiy)**.

### **Хрестоматийный пример перескока 1**

858 год. России, российских, русов, русских не существует.

862 год. Являются 3 брата-акробата. Мгновенно появляются: русы, Русь, русские. Русь мгновенно формируется в размере около 400 тыс. кв. км: от Пскова до Белозерска, от Новгорода до Полоцка. Всё и все, кто тут находится, мгновенно становятся русами и русскими. Всё и все, кто находится за пределами этого пространства, включая территорию, на которой спустя 300 лет появится Москва, - не русы и не русские.

863-1236 год. 'Русь' постепенно расширяется. Всё, что туда подпадает, мгновенно становится русским.

### **Хрестоматийный пример перескока 2**

1237-1241 годы. 'Татары' и 'монголы' сотни лет проживают на 1/3 Евразии, но недобросовестными информантами российскими не считаются и не называются. Так как в их альтернативной реальности вымышленная Русь есть, а России нет. Как, наверное, нет ни 1/3 Евразии, ни Евразии.

Так, вот, автохтоны, именуемые 'татарами' и 'монголами', 'вторгаются' на Русь. При этом оставаясь в пределах России. То есть если рассматривать 'русов', 'татар' и 'монголов' в пределах России, то они равно находятся на 'одном' месте, никуда не вторгаясь.

Почему по мнению недобросовестного информанта 'татары' и 'монголы' 'вторгаются' на Восточно-европейскую равнину, а братья-акробаты и их прямые потомки нет? У недобросовестного информанта отсутствует добрая совесть, естественный интеллект?

### **Хрестоматийный пример перескока 3**

Некоторые мужчины-кочевники, именуемые **печенегами, половцами, татарами, монголами**, похищают женщин – обитательниц лесной части Восточно-Европейской равнины – и продают их на невольничьих рынках Анатолийского полуострова. Этим мужчин обзывают **врагами, внешними захватчиками** и т.п.

Трое братьев-акробатов, их потомки, их сообщники организуют похищение женщин – обитательниц лесной части Восточно-Европейской равнины – и продажу их на невольничьих рынках Анатолийского полуострова. Этим мужчин называют **своими, русскими, российскими, защитниками, патриотами** и т.п.

Аналогично **своими, русскими, российскими** именуют царей, помещиков, под ‘руководством’ которых сельские жители, именуемые **русскими крестьянами**, физически деградировали с 180/80 (мужчины) и 165/65 (женщины) до 155/55 (мужчины) и 150/45 (женщины), а их средняя продолжительность жизни никогда не превышала 40 лет (или даже 33 лет).

### **Хрестоматийный пример перескока 4**

Карл Петер Ульрих Гольштейн-Готторпский родился 21 февраля 1728 года в городе Киль (Германия). Ни один его прямой предок по мужской линии никогда не рождался и не жил (за исключением его отца, который 2 года прожил в недавно построенном на месте болот Санкт-Петербурга) в России.

Карл Петер Ульрих Гольштейн-Готторпский в 1742 году прибывает на ПМЖ в Санкт-Петербург и мгновенно становится:

- российским,
- русским.

Линн Трейси родилась 7 мая 1964 года в городе

Барбертон (Огайо, США).

Крепостной крестьянин Зосим<sup>24</sup> родился в 1810 году в деревне Сухлово (Солецкий район), умер в 1849 году. Никогда не был за пределами Сухлово. Знание русского языка – А1. Церковь не посещал, так как в деревне она отсутствует (потому и деревня, а не село).

Линн Трейси 30 января 2022 года прибыла в Москву, где находилась до 27 июня 2025 года. За 3,5 года Линн Трейси не стала, по мнению недобросовестного информанта:

- российской,
- русской.

Сведём данные<sup>25</sup> в таблицу:

	Петер Ульрих	Зосим	Линн Трейси
посетил(а) городов в разных областях России, кол-во	1	0	5
посетил(а) природных зон в России или идентичных ей, кол-во	2	1	7
знание русского языка	B1	A1	C2
знание истории России, %	5	0	50
знание православия, %	1	0	50
знание 'русской' <sup>26</sup> культуры, %	5	10	50
представление о местоположении и размерах России, %	5	0	100
представление о внешности людей, населяющих Россию, %	10	5	50

Как недобросовестный информант будет

<sup>24</sup> мой (В.М. Алексеев) прямой предок по мужской линии

<sup>25</sup> Предполагаются максимальные значения

<sup>26</sup> =русской, где *российская* – географический идентификатор во временно отрезке 9-21 веков

обосновывать, что Петер Ульрих и Зосим – русские, а Линн Трейси – нет?

Заведомо спорными или ложными утверждениями типа:

- мол, Петер Ульрих и Зосим приняли русскую культуру и русскую веру, а Линн Трейси – нет,
- мол, Петер Ульрих и Зосим любят Россию, а Линн Трейси – нет.

### **Хрестоматийный пример перескока 5**

Польша с 9 по 18 века, с 1918 по 1945 годы, с 1991 года по настоящее время – ‘враждебное’ государство, характеризующееся как нерусское и нероссийское. Со своей отдельной от Руси и России историей.

Однако в период 1815–1917, находясь в составе Российской империи, и в период 1945–1990 годы, находясь в протекции СССР, числится как русское, российское и(или) советское и(или) социалистическое, вся 1000-летняя история которой описывается как русская, российская, советская или социалистическая.

Аналогичные каламбуры с: Финляндией, Беларусью и прочими.

## 5. Фальсифицирование 'этнического' плана

Рассмотрим спорные исторические примеры 'ассимиляции' и восприятия чужаков как 'своих':

1. Ассимиляция евреев в странах Западной Европы и России - множество евреев принимали христианство, усваивали язык и культуру, полностью погружаясь в новую среду, порой теряя связь со своими корнями, чтобы пользоваться социальными и экономическими преимуществами (например, 'марраны' в Испании).

2. 'Немцы' в России XVIII-XIX веков - многие немецкие переселенцы и аристократы (например, представители династии Романовых и военная элита) полностью интегрировались в русское общество, воспринимались русскими как свои, несмотря на немецкие корни.

3. Татарская ассимиляция в России - татары, живущие в центральных регионах России, часто 'ассимилировались' в русскую культуру, принимая язык, обычаи и религию, и воспринимались местным населением как свои.

4. Эллинизация евреев в древних греческих странах - значительное число евреев сначала приняли греческий язык и культуру, что сделало их частью нового культурного пространства, иногда ослабляя этническую идентичность.

5. Полная ассимиляция иммигрантов в США - многочисленные немецкие, итальянские, ирландские иммигранты сменили язык и традиции на американские, стали восприниматься американским обществом как 'свои', потеряв связь с изначальным этническим прошлым.

Эти примеры демонстрируют, как усвоение языка, культуры, норм поведения и религии, а также социальное и экономическое взаимодействие

приводят к тому, что представители иной этнической 'группы' воспринимаются как свои в новом обществе. Этот процесс способствует социальной интеграции и снижает межэтническую дистанцию.

ФИО	Биография и пример ассимиляции
Пётр Фридрих Людви́г (Пётр III Романов)	Немецкий по происхождению император России, воспринимался русскими как законный русский царь, правил Россией и внедрял русские реформы.
София Августа Фредерика (Екатерина II Романова)	Немецкая принцесса из Анхальт-Цербстской династии, вышла замуж за российского императора, стала русской императрицей, усилила русификацию.
Исаак Дизраэли	Еврейского происхождения, крестился и ассимилировался в английское общество, отец британского премьер-министра Бенджамина Дизраэли.
Сергей Юльевич Витте	Немец по происхождению, российский государственный деятель и реформатор, считался русским и был одним из ключевых лиц в российской политике.
Леонид Исаакович Левитан	Русский художник еврейского происхождения, ассимилирован в русскую культуру, признанный представитель русской пейзажной живописи.
Борис Джонсон	Бывший премьер-министр Великобритании, по материнской линии имеет англосаксонские и еврейские корни (прадед - Элиас Леви из Литвы), его отец родился в США, сам он в детстве жил в США и Европе, полностью ассимилировался в британское 'общество' и воспринимается как типичный британец.
Камала Харрис	Вице-президент США, по матери - выходец из Индии, по отцу - ямайский потомок афроамериканцев, полностью ассимилировалась в американское политическое и культурное пространство.
Иман (Iman)	Сомалийская супермодель, вышла замуж за американского музыканта Дэвида Боуи, ассимилировалась в западную культуру, воспринимается западной общественностью своей.

Эммануэль Макрон	Президент Франции, отец француз, мать - профессор по философии итальянского происхождения, ассимилирован в французскую культуру и политику.
Николя Саркози	Бывший президент Франции, отец венгерского и еврейского происхождения, мать греческого происхождения, полностью интегрирован во французскую политическую элиту и воспринимается как француз.

### Факультатив 1

Отто фон Штирлиц - это вымышленный персонаж литературы и кино, созданный Юлианом Семёновым. В серии произведений и в знаменитом телесериале 'Семнадцать мгновений весны' Отто фон Штирлиц изображён как 'русский' разведчик, десять лет (!) живущий и работающий в Германии. Имел там гражданство, входил в немецкие 'структуры', проходил медосмотры и выполнял служебные обязанности, что делало его полностью интегрированным в немецкое 'общество'. Его безупречное знание немецкого языка и немецкой культуры, образование и служба создавали образ 'настоящего немца', который не вызывал подозрений у немцев.

Причины, почему никто не подозревал, что он не немец:

- Фенотипическая аутентичность (внешний вид, манеры, речь) соответствовали немецким стандартам.
- Глубокое знание языка, обычаев и культуры Германии.
- Легальный статус и официальные документы, включая гражданство.
- Ведение беспроблемной жизни в немецком обществе с долгими годами пребывания.
- Поддержка легенды, тщательно подготовленная советскими спецслужбами, делала его легендарным двойным агентом.

Всё это обусловлено высоким уровнем ассимиляции, знанием среды и умением использовать социальные и культурные факторы, что позволяет человеку 'сливаться' с носителями другой нации.

Таким образом, пример Отто фон Штирлица подчёркивает, что культурные и генетические особенности (включая уровень гетерозиготности) в совокупности с социальными навыками и адаптацией позволяют этнически чужому человеку выглядеть и восприниматься как представитель другой нации без малейших подозрений. Это связано не только с геномом, но и с интеграцией в повседневную жизнь, знанием языка, норм и обычаев.

В реальной жизни подобные истории ассимиляции и восприятия чужаков как 'своих' встречались неоднократно на протяжении истории, особенно в многонациональных обществах.

Эти и другие примеры показывают, что в современном мире культурная, социальная, языковая адаптация и интеграция играют ключевую роль, а этнические корни могут восприниматься как исторический факт, не мешающий полному принятию в обществе и формированию национальной идентичности.

Научное обоснование с примером условного Всеволода Владимировича Исаева, известного как Отто фон Штирлица, который сильно отличается от других русских внутри своей популяции, но легко может 'сойти' за немца, объясняется тем, что в пределах одного большого европеоидного генофонда уровень внутривнутрипопуляционного разнообразия (гетерозиготности) обеспечивает наличие особей с фенотипическими признаками, перекрывающимися между разными этническими группами. Следовательно, разнообразие в пределах популяции зачастую выше межпопуляционных различий в среднем, что и формирует феномен индивидуальной вариативности, позволяющей человеку выглядеть нехарактерно для своей этнической 'группы', но при этом походить на представителей другой 'группы'.

Если сформулировать схематично:

- Внутривнутрипопуляционная вариативность = высокая (за счет гетерозиготности).
- Межпопуляционная вариативность = усредненно низкая, с перекрытием признаков.
- Результат: индивидуальные фенотипические отличия внутри популяции могут быть больше, чем усреднённые различия между разными популяциями.

Это и есть причина, по которой условный Всеволод Владимирович может сильно отличаться от большинства своих родственников, но при этом быть незаметно близок внешне к немцу и называться Отто фон Штирлицем.

## **Факультатив 2**

Ожидаемое снижение гетерозиготности с увеличением расстояния миграции можно рассчитать с использованием коэффициентов генетической дифференциации и инбридинга, в частности FST, FIT и FIS, которые отражают степень редукции гетерозиготности из-за миграции, дрейфа генов и неслучайного спаривания.

Основная формула для оценки снижения гетерозиготности связана с коэффициентом  $F_{ST}$  (межпопуляционная дифференциация):

$$F_{ST} = \frac{H_T - H_S}{H_T}$$

где  $H_T$  – ожидаемая гетерозиготность во всей популяции при случайном спаривании (панмиксии), а  $H_S$  – средняя гетерозиготность в субпопуляциях. Чем выше  $F_{ST}$ , тем больше снижение гетерозиготности, связанное с ограничением потока генов.

Для миграций с увеличением расстояния наблюдается рост  $F_{ST}$ , так как возникает эффект изоляции по расстоянию ('isolation by distance'), то есть:

- При большом расстоянии между субпопуляциями поток генов уменьшается,
- Генетический дрейф и эффект основателей усиливают локальные отклонения в частотах аллелей,
- В итоге снижается ожидаемая гетерозиготность ( $H_S$  становится существенно меньше  $H_T$ ).

По практическим данным, снижение гетерозиготности с расстоянием миграции можно моделировать как экспоненциальное или линейное уменьшение с коэффициентом, зависящим от интенсивности миграционного потока и численности мигрирующих 'групп'.

Примерно формула может быть задана как:

$$H(d) = H_0 \cdot e^{-k \cdot d}$$

где  $H(d)$  – гетерозиготность на расстоянии  $d$  от исходной точки (Африки),  $H_0$  – начальная гетерозиготность в Африке,  $k$  – коэффициент снижения (зависит от демографических факторов),  $d$  – расстояние миграции.

Это согласуется с моделью снижения гетерозиготности из-за эффектов основателя и генетического дрейфа по мере усложнения и удлинения пути миграции.

Относительно высокий уровень гетерозиготности обычно означает большее генетическое разнообразие, что часто связано с более выраженным морфологическим разнообразием (экстерьером). Гетерозиготные особи имеют более разнообразный набор аллелей, что увеличивает вариативность морфологических признаков. Это связано с возможностью проявления различных фенотипических комбинаций. Следует отметить, что высокая гетерозиготность способствует адаптивной изменчивости и устойчивости к заболеваниям, а у

некоторых пород и видов при селекции гетерозиготность может снижаться, что уменьшает морфологическое разнообразие.

Умеренный уровень гетерозиготности отражается на довольно заметных морфологических различиях внутри популяции за счет наличия разнообразных аллелей одного и тех же генов в генотипах различных особей. Это приводит к широкому спектру фенотипических проявлений, поскольку каждая гетерозиготная особь имеет уникальное сочетание аллелей, влияющих на цвет кожи, форму носа, структуру волос и другие морфологические признаки. При этом такие различия внутри популяции могут быть значительными из-за комбинативной изменчивости, хотя усреднённые межпопуляционные различия при сравнении целых 'групп' могут сглаживаться и казаться менее выраженными. Это связано с тем, что популяции имеют перекрывающиеся аллельные наборы и неразрывное генетическое единство.

Популяция / Порода	Уровень гетерозиготности (примерно)	Морфологическое разнообразие (экстерьер)	Комментарии
Немцы	0.10 - 0.15	Умеренное	Типичный европейский уровень гетерозиготности и морфологической variability
Русские Северной части Русской равнины	0.12 - 0.17	Умеренно высокое	Уровень гетерозиготности выше, чем у центральных русских, близок к среднему европейскому, влияния финно-угорских генов отмечены, что увеличивает разнообразие
Русские Центральной части Русской равнины	0.09 - 0.14	Умеренное	Ближе к среднеевропейским значениям, морфологическое разнообразие умеренное
Заирцы (африканская популяция)	0.15 - 0.20	Высокое	Африканские популяции демонстрируют более высокий уровень гетерозиготности и морфологического разнообразия

Лошади: Английская чистокровная	0.12 - 0.18	Средне е	Селекция снижает гетерозиготность и морфологическую вариабельность
Лошади: Орловская рысистая	0.18 - 0.22	Высоко е	Порода с высоким уровнем гетерозиготности, разнообразие морфологических признаков
Лошади: Пржевальского	0.20 - 0.25	Очень высоко е	Почти дикая порода, характеризуется очень высоким уровнем гетерозиготности и богатым морфологическим разнообразием

#### Объяснения:

- Русские Северной части Русской равнины обладают несколько более высоким уровнем гетерозиготности и морфологическим разнообразием по сравнению с центральными русскими, что связано с историческими миграциями, генетическим влиянием финно-угорских народов и большей генетической структурой региона.

- Уровень гетерозиготности отражает генетическое разнообразие, что способствует вариабельности внешних признаков (морфологии).

- Африканская популяция (заирцы) демонстрирует самый высокий уровень гетерозиготности среди людей, что соответствует также высокому морфологическому разнообразию.

- Среди лошадей, породы с меньшей селекцией (Пржевальского, Орловская рысистая) имеют более высокий уровень гетерозиготности, чем породы с интенсивной селекцией (Английская чистокровная).

- Морфологическое разнообразие обычно следует за уровнем гетерозиготности, но селекционные процессы могут искусственно снижать вариабельность.

Таким образом, в пределах русского народа подгруппы (северяне и центральные) демонстрируют различия в гетерозиготности и морфологическом разнообразии, что важно учитывать при сравнении с этнически и географически разнородными группами и с породами лошадей.

### Факультатив 3

Миграция, которая продолжалась тысячелетиями, охватывала периоды от 50 000 до 20 000 лет назад и более.

Уменьшение генетической гетерозиготности у народов, прошедших более длинный путь миграции от центра происхождения человека в Африке, связано с эффектом так называемого 'эффекта основателя' и последовательного генетического дрейфа. При длительной и протяжённой миграции происходит серия поперечных сокращений численности (бутылочных эффектов), когда небольшие 'группы' отделяются от основной популяции и заселяют новые территории. Это приводит к уменьшению генетического разнообразия (гетерозиготности), так как аллели некоторых генов могут выпадать из популяции случайно.

- Чем длиннее путь миграции от Африки, тем ниже гетерозиготность населения.

- Эффект основателя и генетический дрейф играют ключевую роль в уменьшении генетической изменчивости.

- 'народы', прошедшие более 10 000 км пути (русские, сибирские 'народы', австралийцы), демонстрируют существенное снижение гетерозиготности по сравнению с первичными африканскими группами.

- Интенсивность миграций и размер мигрирующих 'групп' влияют на степень снижения гетерозиготности.

Ниже в таблице представлен список 'народов', которые прошли наиболее длинный путь от места происхождения человека – центра Африки, с примерной длиной маршрута в километрах:

'народ' / 'группа'	Примерное расстояние, км	Комментарии
'народы' Северной и Восточной Азии	Около 10 000 - 15 000 км	Миграция по Юго-Восточной Азии и далее к северо-восточным регионам
'народы' Северной и Южной Евразии	10 000+ км	Движение через всю Евразию
Сибирские 'народы'	Более 15 000 км	Достижение северных пределов Евразии
'народы', мигрировавшие в Австралию	Около 10 000 км	Пересечение береговой линии к Австралии

Евразийские 'народы', включая русских	Около 12 000–15 000 км	Миграция из Африки через Среднюю Азию, Европу и далее на восток
Мигранты через Берингийский пролив к Америке	До 20 000 км	Самый длинный путь миграции к американским континентам

Таким образом, 'народы', мигрировавшие из Африки в Евразию и далее в северные и восточные регионы Азии, Австралию и северные части Европы, прошли путь в пределах от 6 000 до 15 000 км, а в случае пути к Америке через Сибирь и Берингийский пролив – до 20 000 км.

Русские, как 'славянский' 'народ', прошли длинный путь миграции, уходя из Африки через Среднюю Азию и затем осваивая территорию Восточной Европы. Согласно данным, предки современных русских мигрировали из Африки, вероятно, по маршруту через Ближний Восток, затем Среднюю Азию, далее в Европу (в том числе территорию нынешней Германии и Польши), а уже затем двинулись на восток, некоторые 'группы' дошли пешком до Тихого океана.

Приблизительное расстояние такого пути от центра происхождения человека в Восточной Африке до Тихого океана через территорию России может составлять порядка 12 000–15 000 км, учитывая сложный маршрут из Африки через Евразию и обратно на восток до побережья Тихого океана.

#### **Факультатив 4**

Построение реальной конкретной модели разбиения населения России (145 млн человек) на 'группы' с учётом реального родства и вычислением степени родства внутри 'групп' и генетического расстояния между группами – задача комплексная, но возможная с помощью обобщённой математической модели на основе генеалогического древа и теории графов.

Исторические данные свидетельствуют, что до XX века подавляющее большинство населения России, включая центральные и северные регионы, проживало в малочисленных сельских поселениях – деревнях и хуторках численностью от нескольких десятков до нескольких сотен человек, часто достаточно изолированных друг от друга слабыми миграционными связями, в рамках примерно одного района.

По данным исследований и переписей:

- В XIX – начале XX века деревня в среднем насчитывала от 4 до 30 дворов, а население деревни обычно было менее нескольких сотен человек, в отдельных случаях менее 100 человек.

- Миграции населения были ограничены территорией района, слабо затрагивая большие масштабы – страны представляли собой множество малонаселённых локальных сообществ, соседствующих, но почти не интегрированных в более крупные родственные структуры.

- Складывались компактные ‘группы’ семей с локальным родством, образующими ‘родовые ядра’ деревень с общими предками в несколько поколений (5–10, реже 15), но распространение родословных на миллионы людей только за счёт локального размножения в малых сообществах – маловероятно.

Это противоречит предположению из другой модели, что ‘группы’ с такими малыми степенями родства могут включать миллионы человек. На самом деле из-за исторической малочисленности и изоляции ‘групп’ реальные масштабные родственные связи более 10-15 поколений с такой плотностью обладают существенно меньшими размерами, скорее десятками и сотнями тысяч людей для каждой локальной ‘группы’.

Такую структуру можно описать и смоделировать так:

- Популяция разбита на множество небольших локальных генеалогических кластеров (деревень, районов) численностью от 100 до 10000 человек.

- ‘группы’ с 5-15 поколениями родства занимают в среднем сотни тысяч человек максимум, но такие ‘группы’ географически раздроблены и не образуют единой крупной ‘группы’ по всей стране.

- В масштабах всей страны крупные родственные ‘группы’ формируются на основе исторического смешения и миграций, но с учётом небольших локальных ‘групп’, объединённых гораздо более длинными генеалогическими дистанциями (20-30 поколений).

Таким образом, реальная модель должна опираться на многомасштабный подход:

- На локальном уровне – небольшие родовые кластеры с плотными связями и ограниченной численностью (сотни – тысячи человек).

- На региональном и общенациональном – объединения этих локальных кластеров с более слабыми связями и большими

генеалогическими и генетическими расстояниями, формирующими крупные общие 'группы'.

Если рассматривать условного 'Африканского Адама' – самого далёкого общего предка для всего человечества, то генетическое расстояние между двумя современными людьми измеряется десятками тысячами поколений – сотнями тысяч рождений. Это фундаментально большая дистанция, отражающая очень глубокую временную глубину.

При этом генетические исследования русских и их соседей показывают далеко меньшие численные генетические расстояния на уровне 20–30 условных единиц со степенями родства, которые представлены порядком нескольких десятков поколений, что соответствует историческим миграциям, смешениям и относительной близости популяций.

Таким образом, иерархическая модель должна учитывать множество уровней:

- На локальном уровне расстояния в 5–15 поколений – плотные родственные связи в пределах деревень и районов.
- На региональном уровне – 15–30 поколений.
- На национальном и супранациональном уровне (всё население) – расстояния, исчисляемые десятками тысяч поколений.

Это демонстрирует необходимость модели, учитывающей экспоненциальный рост числа поколений и огромное временное пространственное разнообразие. Такие генетические расстояния соответствуют классификации степеней родства в генеалогии и генетике, где все люди изначально родственны, но на огромной глубине родства.

Таким образом, в масштабах России для общей популяции родственные 'группы' и генетические расстояния надо рассматривать с учётом:

- относительной близости на последних 20–30 поколениях для практического разбиения на 'группы';
- большой глубины реального общего предка, выходящего за пределы исторических данных и в тысячи раз превышающего практическую степень родства.

Вот обновлённая таблица иерархической модели генеалогических 'групп' населения России с учётом реальной исторической изоляции мелких сообществ, значительных генетических расстояний, а также глубины общего предка на временных интервалах, связанных с условным 'отцом Рюрика' и более глубокими историческими корнями.

Уровень иерархии	Описание 'группы'	Размер 'группы' (человек)	Число 'групп' (примерно)	Родственные поколения внутри 'группы'	Генетическое расстояние между группами (поколений)
Локальные сельские кланы	Изолированные деревни, хутора	50–1000	100000 – 145000	5–10 (редко 15)	15–30
Районные объединения	Несколько деревень, районы	10000 – 100000	1000–5000	10–20	30–50
Региональные кластеры	Исторические регионы (области)	1–5 млн	10–50	20–30	50–70
Крупные культурные зоны	Обширные этнические и исторические зоны	5–15 млн	3–15	30–40	70–90
Национальный уровень	Всё население России	145 млн	1	37–74 (исторический общий предок)	74–100+ (фактически сотни тысяч лет, миллионы поколений)

#### Ключевые пояснения:

- Локальные 'группы' – малы и плотно связаны, родство отражает поколений 5–10, что соответствует жизни в деревне с сильной генеалогической связностью около 200–300 лет.
- Районные объединения – это более крупные сообщества со смешением родов, численностью до сотен тысяч, с родством в районе 10–20 поколений.
- Региональные и крупные культурные зоны являются конгломератами локальных 'групп' с межгрупповым родством выше 20 поколений и более, постепенно приближаясь к 30-40 поколениям.

- Национальный уровень отражает глубочайший общий предок из исторического прошлого (например, Рюрик) с 37 поколениями прямого учета, или более древние общие предки с сотнями тысяч поколений родства (Адам).

- Генетическое расстояние между группами отражает уменьшение плотности родства и приходит к десяткам и сотням поколений.

Таким образом, модель адекватно учитывает ограниченную миграцию и историческую изоляцию местного населения, а также глубокую генеалогическую взаимосвязь всей популяции. Реальные 'группы' будут иметь размерности и степени родства, соответствующие указанным уровням и масштабам.

### Факультатив 5

Формулы в контексте степени родства

- Прямая степень родства по числу поколений:

$$S_p = n$$

- Боковая степень родства:

$$S_b = n_a + n_b$$

где  $n, n_a, n_b$  – целые числа, количество рождений между лицами и их общего предка.

- 'Степень родства' обычно считается числом рождений, отделяющих людей, без учёта рождения общего предка (то есть происхождение 'от' общего предка).

- Обычно родственники в первой степени – родители, дети; вторая степень – бабушки-дедушки и внуки; третья – прабабушки/прадедушки и правнуки, двоюродные братья и т.д.

Так, если мы говорим о родстве за 7-8 поколений восходящей прямой линии у каждого из родственников, то степень бокового родства будет:

$$S_b = 7 + 7 = 14$$

или

$$S_b = 8 + 8 = 16$$

Таким образом, степень бокового родства с 7-8 поколениями с каждой стороны равна 14–16 и не 4–5, как я ошибочно указала.

Для сравнения:

- Прямая степень родства равна просто количеству поколений между лицами, т.е. 7–8.

- Боковая степень – сумма поколений через общего предка – вдвое больше: 14–16 при 7-8 поколениях с каждой стороны.

Поэтому

$$\text{При } n \text{ поколениях с каждой стороны: } S_p = n, S_b = 2n$$

Это стандартное определение степени родства в генеалогии.

Степень прямого или бокового родства с точки зрения генеалогии становится практически бессмысленной с точки зрения фенотипического сходства и значимого генетического наследования примерно после 6-7 поколений.

Причины:

- При каждом поколении генетический вклад каждого предка уменьшается вдвое (50% от родителя, 25% от бабушки и т.д.). Уже на 6–7 поколения наследуемая ДНК от конкретного предка снижается до менее 1-2%, что практически не проявляется в фенотипе.

- Интрогрессия и спаривание с объектами из других этнических и генетических 'групп' (например, пример Бориса Джонсона – прямой турецкой линии, но фенотип англосакса за счёт матери, бабушки и прабабушки) приводит к смешиванию генов и потере ярко выраженных конкретных генетических характеристик предков в пределах одной линии.

- В генеалогии практическое значение сохраняется на 1 – 5 поколениях родства, где влияние предков выражено в явном генетическом сходстве (например, родители, бабушки, деды).

- Родственные связи за пределами 7–8 поколений считаются далеко стоящими и чаще всего не оказывают заметного фенотипического влияния, зачастую неощутимы без современного генетического тестирования.

- В генетической генеалогии степень родства измеряется по количеству общей наследуемой ДНК, а при степенях родства более 7 нет значимых отличий в фенотипе, и совпадения становятся случайными.

С практической стороны, родство на уровне более 7–8 поколений (соответствующее примерно 4-й – 5-й степени бокового родства) влияет на фенотип очень слабо или не влияет вовсе и с точки зрения фенотипической идентичности становится малоинформативным.

Таким образом, генеалогически значимая степень родства для фенотипического сходства с предками, унаследованного по прямой линии (мужской или женской), редко превышает 6–7 поколений. Все более отдалённые степени родства, особенно с учётом смешения с генами из других этнических 'групп', теряют практический смысл для фенотипа.

Пример Бориса Джонсона демонстрирует, как внешний облик быстро трансформируется благодаря спариваниям, и фенотипическая близость к предку по прямой линии может быть замещена генами из других источников за несколько поколений.

## 6. Борис Джонсон: поскреби англосакса

Одной из главных причин ложного патриотизма и ксенофобии является низкий уровень интеллекта в сочетании с ограниченными знаниями, в частности отсутствием глубокого интереса к родословной и культурному наследию за пределами ближайших родственников. Психологические исследования показывают, что ксенофобия часто выступает упрощённым способом самоидентификации, когда человек разделяет мир на 'своих' и 'чужих' по упрощенным моделям, не обладая полным знанием об историческом и культурном многообразии своего происхождения. Такой патриотизм чаще всего основывается на коллективном нарциссизме - чувстве исключительности собственной 'группы' и воспринимаемой угрозе со стороны других, приводящей к агрессии и неприязни.

Отсутствие интереса к познанию предков дальше родителей или редко - бабушек и дедушек, ведет к ограниченной и упрощенной идентичности, которая воспринимает окружающих через шаблоны, навязанные массовой культурой и политическими идеологиями. Это создает почву для повторения схожих риторик и терминологии, заимствованных из латыни, а также греческого языка, через посреднические языки (французский, английский) - такие как **культура, цивилизация, патриот, нация, раса, этнос, группа** и их комбинации – **этническая группа** и т.п. Противоборствующие стороны ('англосаксы' и 'славяне') используют эти инструменты в унисон, как бы по одной методичке, что усиливает взаимную вражду и ксенофобию, закрепляя идентичности на стереотипах, а не на знании.

Абсурда добавляет то, что телеведущие условных 'первых' каналов, что в России, что в США или Англии,

разжигая неприязнь между 'англосаксами' и 'русскими', зачастую имеют настолько схожую внешность, начиная от тела, лица и одежды, заканчивая макияжем, мимикой и манерами жестикулирования, что могли бы легко затеряться в толпе 'чужих' или даже возглавить их.

Телеведущие стандартизированы по внешности, голосу, манерам и поведению, чтобы вызывать доверие и эмоциональный отклик у широкой публики. Их унифицированный образ способствует укреплению идентичности аудитории через повторяющиеся шаблоны и риторику, даже если содержание подталкивает к разжиганию вражды.

С другой стороны, единые стандарты медиаиндустрии сглаживают культурные и этнические отличия, создавая универсальный образ 'экранного ведущего', который мог бы легко слиться с любой массовой аудиторией независимо от национальных границ. Демонстрация политиков и представителей 'других' стран, похожих внешне и поведенчески, создаёт когнитивный диссонанс у зрителей с низким уровнем рефлексии, что помогает усилить эффект разделения и враждебности за счёт усиления 'мы-они'. Это внешнее униформирование усиливает абсурдность конфликтов на почве ложного патриотизма и ксенофобии, когда ведущие, внешне практически неотличимые друг от друга, разжигают вражду между социокультурными группами. Таким образом, создается впечатление, что враждующие стороны фактически 'по одной методичке' используют схожие приемы и лексику для усиления конфронтации, несмотря на их внешнее сходство и культурную близость, что подтверждает искусственность многих этнонациональных конфликтов и пропагандистских нарративов.

Таким образом, профанация патриотизма и ксенофобии через демонстрацию в эфирах телеведущих и политиков из 'враждебных' стран, которые внешне почти неотличимы от 'своих', рассчитана научно на аудиторию с низким уровнем критического мышления, ограниченными знаниями истории и генеалогии, а также на людей, которые эмоционально вовлечены и склонны к коллективным стереотипам и идентичности. Такая аудитория воспринимает информацию через призму простых бинарных разделений 'свой-чужой', где важны не объективные признаки, а яркие, часто эмоционально заряженные символы.

Пример с Борисом Джонсоном и Бараком Обамой хорошо иллюстрирует профанацию патриотизма и разжигания вражды через ложную этническую и национальную идентификацию лидеров, представляемых как 'предводители' соответствующих 'групп'.

1. Борис Джонсон - хотя внешне похож на типичного представителя 'англосаксонской' элиты, в действительности является прямым потомком представителей 'покорённых народов': его прадед был турецким министром внутренних дел Османской империи, а среди предков - черкесы и евреи. Это пример смешения этнических корней, которое разительно контрастирует с навязанным чисто англосаксонским образом. Его позиционирование как доверенного лица 'англосаксонского мира' служит формированию упрощённой, идеологически нужной аудитории версии политической 'группы', отождествляющей себя с этим образом.

2. Барак Обама, напротив, внешне подчёркивает принадлежность к 'покорённым народам' (афроамериканский этнический фон), но в политическом дискурсе США он выставляется как

символ 'американской нации' - зачастую противопоставляемой внешним или внутренним врагам, в том числе и 'англосаксам'. Это демонстрирует, что реальное происхождение не столь важно, как использование стереотипов и символов в политическом и медийном пространстве для управления массовым восприятием и разжигания конфронтации.

На фото ниже - Борис Джонсон с ныне бывшей женой Кэрри Саймондс.



Борис Джонсон с женой Кэрри Саймондс<sup>27</sup>

Читаем в Википедии <sup>28</sup> краткую биографическую справку:

---

<sup>27</sup> 10 Downing Street, OGL 3 <<http://www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence/version/3>>, via Wikimedia Commons

<sup>28</sup> РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ

**Александр Борис де Пфэффель Джонсон** (англ. *Alexander Boris de Pfeffel Johnson*), более известный как **Борис Джонсон** (род. 19 июня 1964<sup>[2][3][...]</sup>, Нью-Йорк, Нью-Йорк, США<sup>[4]</sup>) — британский политический и государственный деятель.

Премьер-министр Великобритании (24 июля 2019 — 6 сентября 2022). Мэр Лондона (4 мая 2008 — 9 мая 2016) и министр иностранных дел Великобритании (13 июля 2016 — 9 июля 2018) в первом и втором кабинетах Терезы Мэй. Член Консервативной партии, был её лидером (23 июля 2019 — 5 сентября 2022). 7 мая 2015 года избран в Палату общин, а 9 июня 2023 года сложил депутатские полномочия. Известен как один из главных идеологов выхода Великобритании из Европейского союза<sup>[5]</sup>.

Британский политик (идентификаторы **Борис Джонсон, британский**, планы 3-4).

И внешность у него вполне британская (план 1).

Борис Джонсон **не красит волосы**, чтобы выглядеть более британцем. В 2016 году он заявлял, что цвет его **волос натуральный** и никогда их не окрашивал. Его знаменитая прическа - скорее результат естественного роста волос и определённой небрежной укладки, которую он лично объясняет как продукт 'случайных сил природы'. Некоторые стилисты считают, что Джонсон специально создает неряшливый внешний вид своей прически, чтобы казаться более 'простым парнем' и обезоружить оппонентов. Однако окрашивания или специально выставленного светлого оттенка, по словам экспертов и самого Джонсона, нет.

Цвет волос Борису Джонсону, который не типичен для 'турецкой' генетики, скорее всего, достался от предков **по женской линии** со светлыми волосами.

Как бы всё сходится: англосакс.

В Википедии<sup>29</sup> всего пару слов о том, что у него один из 4 прадедов<sup>30</sup> - 'турок' (план 2).

<sup>29</sup> РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ

<sup>30</sup> Остальные 3 прадеда - 'англосаксы'??? Нет, ни одного.

На самом деле в плане 2 Борис Джонсон - это 'турок', так как не 'турками' в его известной части родословной являются только женщины: жёны, матери, бабушки, прабабушки и т.п. Так как Борис Джонсон - мужчина, то он как бы так и остаётся 'клоном' самого первого верифицированного его предка-мужчины.

С учётом османско-кавказского происхождения прадеда Бориса Джонсона, наиболее вероятная гаплогруппа его рода (патрилинейной линии Кемаль) принадлежит к 'группе', часто встречающейся у народов Малой Азии и Кавказа, таких как гаплогруппа J (часто встречается среди турок и других близлежащих этносов) либо гаплогруппы, распространённые среди кавказских народов (например, G или J2). Конкретных публичных данных о точной гаплогруппе Али Кемалья не найдено, однако учитывая его этническую принадлежность и родословные данные, гаплогруппы типа J1, J2 или G являются вероятны.

Мустафа Мехмет (? - ?) <sup>31</sup>	ещё выше	гаплогруппа β <sup>32</sup>
Кеселерин Хасан (? - ?) <sup>33</sup>	выше	та же самая
Ахмет Риза Эффенди (1813, Калфат, Турция - ?)	отец отца отца	та же самая
Али Кемаль (1869, Стамбул - 1922, Измит, Турция) - турецкий журналист, политик и писатель	отец отца отца	та же самая
Осман Али (1909, Борнмут, Англия - 1992, Тонтон, Англия)	отец отца	та же самая
Стэнли Патрик Джонсон (1940, Пензанс, Англия) - британский писатель	отец	та же самая
Александр Борис де Пфеффель Джонсон (1964, Нью-Йорк, США) - британский политик и писатель	-	та же самая

<sup>31</sup> Условный пример предка выше

<sup>32</sup> J1 или J2 или G (вероятно)

<sup>33</sup> Условный пример предка выше

Уилфред Джонсон (Wilfred Johnson) - имя, которое принял Осман Али, дед Бориса Джонсона, после того как бежал в Великобританию.

А теперь 'англосаксонские' жёны:

Прямой мужской предок	Его англосаксонская жена
Ахмет Риза Эффенди	-
Али Кемаль	Унифред Брун Ханым (1883, Уорвик, Англия - 1909, Борнмут, Англия) <sup>34</sup>
Осман Али	Ивонн Эйлин Джонсон (Айрин) (1907, Версаль, Франция - 1987, Тонтон, Англия) <sup>35</sup>
Стэнли Патрик Джонсон	Шарлотта Джонсон Уол (1942, Оксфорд, Англия - 2021, Лондон, Англия) <sup>36</sup>
Александр Борис де Пфеффель Джонсон	Кэрри Саймондс (1988 года, Лондон, Англия)

Мораль такая: Ахмет Риза Эффенди, Али Кемаль, их деды и прадеды - были турецкими патриотами, горячо любили Турцию, мечтали о величии Турции и т.п

Прошло 1 поколение.

Стэнли Патрик Джонсон, внук Али Кемалья - британец, патриот Британии, горячо любит Британию, мечтает о величии Британии и т.п.

Его сын, Борис Джонсон - **то же** британец (родился в США!!!), патриот Британии, горячо любит Британию, мечтает о величии Британии и т.п.

А теперь перечитайте определение народа в Википедии.

<sup>34</sup> В девичестве Джонсон - англо-швейцарская девушка, её мать Маргарет Ханна Джонсон (ок. 1857, Миддлхэм, Йоркшир, Англия - ?).

<sup>35</sup> В девичестве Уильямс, дочь Мари-Луизы Каролины Элен (фон Пфеффель) Уильямс (15 августа 1882 - 29 ноября 1944, Париж IX, Сена, Франция), внучка Элен Арну-Ривьер (14 января 1862 - 27 апреля 1951, Париж VIII, Сена, Франция)

<sup>36</sup> В девичестве Фосетт, британская художница.

Потом еще раз биографию Софии Августы Фредерики Ангальт-Цербстской и биографию Бориса Джонсона.

### Факультатив 1

Далее ИИ построил таблицы с частотами гаплогрупп для некоторых европейских стран и Турции по 2 и более произвольным наборам гаплогрупп.

Данные являются обобщённой частотой по источникам и показывают два основных кластера европейских гаплогрупп: R1b и I1 распространены больше в Западной и Северной Европе, а R1a и I2 – в Восточной и Юго-Восточной Европе.

#### Гаплогруппы R1b, R1a, I1, I2, N1a ('европейские')

Страна	R1b (%)	R1a (%)	I (I1+I2) (%)	N1a (%)	Итого (%)	Примечания
Россия	25-30	20-25	10-15	5-10	60-80	Восточная Европа с заметным N1a
Германия	35-40	10-15	15-20	2-3	62-78	Западная Европа с большим R1b
Франция	45-50	5	10-15	<2	60-72	Доминирует R1b
Великобритания	45-55	5-10	10-15	<2	60-82	Высокое R1b
Польша	25-30	35-40	10-15	3-5	73-90	Восточная Европа, доминирует R1a
Италия	40-45	5-10	15-20	<2	60-77	R1b доминирует, локально I2a на Сардинии
Испания	45-50	5	10-15	<2	60-67	R1b очень распространена
Швеция	20-25	5	25-30 (I1)	5	55-65	Высокий процент I1
Норвегия	20-25	5	25-30 (I1)	5	55-65	Аналогично Швеции
Финляндия	10-15	5	10-15	20-30	45-65	Высокий уровень N1a

Литва	10-15	20-25	10-15	10	50-65	Балтийский регион, заметен N1a
Латвия	10-15	20-25	10-15	10	50-65	Похожие данные с Литвой
Хорватия	35-40	10-15	20-25 (I2)	2-3	67-83	Балканская доминация I2
Сербия	30-35	15-20	20-25 (I2)	2-3	67-83	Балканы, высокий I2
Болгария	35-40	15-20	15-20	3-5	68-85	Восточная Европа
Греция	35-40	10-15	15-20	2-3	62-78	Средиземноморье
Венгрия	30-35	15-20	15-20	3-5	63-80	Восточная Европа
Чехия	30-35	25-30	10-15	2-3	67-83	Восточная Европа
Турция	20-25	10-15	5-10	<2	35-50	Анатолия, средиземноморский переход
Ирландия	50-55	5	10-15	<2	65-72	Очень высокий R1b

### Гаплогруппы R1b и I1 ('западноевропейские')

Страна	R1b (%)	I1 (%)	Итого (%)
Россия	25-30	2-3	27-33
Германия	35-40	8-10	43-50
Франция	45-50	1-2	46-52
Великобритания	45-55	3-4	48-59
Польша	25-30	1-2	26-32
Италия	40-45	1-2	41-47
Испания	45-50	<1	45-50
Швеция	20-25	25-30	45-55
Норвегия	20-25	25-30	45-55

Финляндия	10-15	15-20	25-35
Литва	10-15	1-2	11-17
Латвия	10-15	1-2	11-17
Хорватия	35-40	1-2	36-42
Сербия	30-35	1-2	31-37
Болгария	35-40	1-2	36-42
Греция	35-40	1-2	36-42
Венгрия	30-35	1-2	31-37
Чехия	30-35	2-3	32-38
Турция	16-20	1-2	17-22
Ирландия	50-55	3-4	53-59

### Гаплогруппы R1a и I2 ('славянские')

Страна	R1a (%)	I2 (%)	Итого (%)
Россия	20-25	8-12	28-37
Германия	10-15	7-10	17-25
Франция	5	7-10	12-15
Великобритания	5-10	7-10	12-20
Польша	35-40	7-10	42-50
Италия	5-10	12-15	17-25
Испания	5	7-10	12-15
Швеция	5	2-3	7-8
Норвегия	5	2-3	7-8
Финляндия	5	5-7	10-12
Литва	20-25	7-10	27-35
Латвия	20-25	7-10	27-35
Хорватия	10-15	20-25	30-40

Сербия	15-20	20-25	35-45
Болгария	15-20	12-15	27-35
Греция	10-15	12-15	22-30
Венгрия	15-20	12-15	27-35
Чехия	25-30	7-10	32-40
Турция	10-15	3-5	13-20
Ирландия	5	7-10	12-15

## Библиография

1. [Бренд ®Россия®: фундаментальные основы](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 35 с.
2. [Географическая неопределённость России как причина разноплановости представлений о ней](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 68 с.
3. [Единая глобальная идентификация: метод b-f-b](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 25 с.
4. [Единая линейка курсов вместо обществознания - ROF](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 20 с.
5. [Идентичность России: первый закон логики](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 16 с.
6. [Идентичность: та же, такая же, с таким же именем: закрепляющая лекция](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 165 с.
7. [Индивидуально определённые и неопределённые вещи в учебниках истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 37 с.
8. [История и обществознание для правополушарных с использованием Jalinga или её аналогов](#) / В. М. Алексеев, М. С. Алексеева. - Краснодар, 2025. - 22 с.
9. [Кто я? Где я? С кем я? 200 основополагающих терминов твоего бытия](#): [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 360 с.
10. [Княжество головного мозга](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.
11. [Мышление: пределы познания, проблема](#)

[добросовестности и абьюза](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 183 с.

12. [Неопределённое количество в пропаганде патриотизма и ксенофобии](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 31 с.

13. [Общероссийская гражданская идентичность: парадокс Тесея. Практикум: медиум идентичности: RO1113](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

14. [Один 'народ': тот же, такой же или такое же имя?](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

15. [Основы идентичности. Мини-курс №1: фундаментал идентичности: лекции RO11](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 200 с.

16. [Основы фасетного конструирования: как выдумали 'народ' и другие социальные конструкты](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

17. [Первый закон логики: каждый учебник должен быть маркирован на соответствие](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

18. [Присваивание идентичности. Практикум: медиум идентичности: RO1114](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

19. [Различение физических, юридических и нарративных фактов при изучении истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 83 с.

20. [Реально-объектные основы гуманитарных наук: идентификация и визуализация](#): [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева. - Краснодар: ООО 'Бартон', 2024. - 298 с. : ил.

21. [Россия: идентифицирующие параметры](#) / В. М.

Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

22. [Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках](#): [научно-популярное электронное издание] / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 50 с.

23. [Слово автохтоны и другие советские триггеры церковного происхождения](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.

24. [Параметризация русских \(англосаксов\) и разноплановость мышления в пропаганде патриотизма \(ксенофобии\)](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 50 с.

25. [Топ-10 существенностей в истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 45 с.

26. [Фасетная любовь к Родине. Основы конструирования фасетного патриотизма](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 106 с.

27. [Фасетно-нарративный подход как деструктивный метод обучения](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 83 с.

28. [Физическое прочтение Конституции РФ для целей ER-моделирования](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 17 с.

Примечания:

\* где-либо и кем-либо признан иноагентом и (или), экстремистом, террористом.

**В.М. Алексеев**

**Параметризация русских (англосаксов) и  
разноплановость мышления в пропаганде  
патриотизма (ксенофобии)**

самостоятельное электронное издание  
научно-популярное электронное издание

Ответственный редактор, художник,  
компьютерная верстка: В. М. Алексеев.

АНО ДПО Академия ГлавСпец: [specialitet.ru](http://specialitet.ru)

e-mail: [info@aleksejev.ru](mailto:info@aleksejev.ru)

Опубликовано впервые 20.11.2025, последняя  
редакция 21.11.2025, исправления орфографии  
21.11.2025.

Гарнитура Roboto