

Алексеев Владимир Михайлович

Русские или россияне?  
Сказочный подход к истории в  
учебниках



Краснодар  
2025

УДК 001.4

ББК 19

A47

**Алексеев Владимир Михайлович**

A47 Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 50 с.

В критическом обзоре показано, что употребление слов 'Русь', 'русский' в учебниках по истории как с грифом, так и без него, крайне архаично и типично для сказочного контента.

Проанализированы 4 вида тотальной безграмотности, типичной для авторов учебников по истории:

- тотальная лингвистическая безграмотность,
- тотальная политическая безграмотность,
- тотальная естество-научная безграмотность,
- тотальная юридическая безграмотность.

**УДК 001.4**  
**ББК 19**

© В. М. Алексеев, 2025

## Оглавление

Введение .....	6
1. Основы юридической и естество-научной грамотности ....	7
1.1. Разумные причины изучать историю.....	7
1.2. Юридические и физические связи между объектами .	11
2. Тотальная лингвистическая безграмотность.....	15
2.1. Машиноподобное владение русским языком .....	15
2.2. Метафоричность речи.....	19
3. Тотальная политическая безграмотность.....	23
3.1. Отрицание существования России до 862 года .....	23
3.2. Привязка существования России к царям, свергнутым в 1917 году .....	24
4. Тотальная естество-научная безграмотность .....	26
4.1. Непонимание статической картины мира.....	26
4.2. Непонимание основ географии .....	28
4.3. Непонимание основ биологии.....	30
5. Тотальная юридическая безграмотность .....	34
5.1. Тотальное непонимание юридических фактов.....	34
5.2. Основание государства .....	36
5.3. Правовая связь между русским царём и русским крестьянином .....	39
5.4. В какой момент времени становятся русскими? .....	40
6. Сказочные акцентуации в учебниках по истории .....	42
6.1. Главный герой всегда хороший.....	42
6.2. Предпочтение 'воспитал' над 'родил' .....	44
6.3. Родоплеменная принадлежность устанавливается через ГГ .....	45
6.4. Женщины отсутствуют либо они добыча .....	46

Выводы и предложения.....	48
Библиография .....	49

Развитие мышления проявляется в разнообразии логических операций, которые совершает мозг человека. Развитие мышления отличается от развития памяти в том, что человек не просто запоминает и воспроизводит большие массивы данных, а становится способным идентифицировать каждую сущность, обозначаемую словами.

Выделяем 3 основные стадии развития мышления человека:

- сказочная (нарративная, литературно-художественная),
- юридическая,
- естество-научная (физическая, материальная).

Сказочная стадия развития типична для детского возраста - на этой стадии останавливаются до 99,9% людей в зависимости от предметной области: чем сложнее предметная область, тем больше людей никогда не достигают следующей стадии развития.

Говоря про сказочное мышление, будем говорить о детях как основных потребителях сказочного контента (далее - дети) и об авторах сказочного контента (далее - сказочники). По умолчанию в контексте умственного/интеллектуального и (или) психического развития под детьми подразумеваются мальчики, не достигшие полового созревания. За редким исключением сказочники в развитии ненамного опережают детей.

Сказочным контентом являются не только сказки в их привычном понимании, но и почти все книги и учебники по истории как с грифом, так и без него.

# 1. Основы юридической и естество-научной грамотности

---

## 1.1. Разумные причины изучать историю

Для чего нужно изучать историю на уроках истории?

Разумеется, не для того, чтобы знать историю родины / отечества.

История родины / отечества - это история участка суши и (или) воды, а также всего того, что с ним связано: история почвы, недр, история климата, история растений, животных - всё это изучается на уроках географии, биологии.

Родина / отечество (homeland, motherland, fatherland, native land) - это не мама, не папа, не твои реальные деды и абстрактные деды. Это прежде всего земля (land). Люди рождаются, живут, переезжают, учатся, умирают. А земля существует сотни миллионов лет. Люди сначала учат один язык, потом другой. Люди сначала ходят в лаптях, а затем пользуются iPhone 16. Так, к примеру, моя мама начала с лаптей и белорусского языка, а теперь она владеет русским языком и пользуется культурой Samsung.

‘Самая здоровая любовь к родине заключается в том, что ее никакая школа привить не может. Если я родился в известной обстановке, то у меня есть привычка к этой хотя бы скудной природе с чахлыми березками, я буду невольно предпочитать ее всей роскоши юга, я буду ее любить, и для этого не нужно, чтобы мне прививали эту любовь. Мне не нужно вдалбливать, что я должен любить свои родные пейзажи. Это глупость, это все равно, что учить блондина быть блондином. То же самое можно сказать и относительно любви к своему языку.

Поскольку это язык моей матери, я к нему предрасположен, я на нем получаю образование' [2].

Отмечу, что сказанные Луначарским слова не ко всем применимы. Так, я школьное образование получил не на языке моей матери.

Родина (homeland, motherland, fatherland, native land) - это прежде всего земля (land). Это не только люди. Это воздух, грунт, это снег, это кошки и собаки. Это Машкины кусты (лес), это соседская собака Азик. Никакой Рюрик, никакой Сталин не видел и не слышал то, что родное и дорогое мне.

Для чего в школе придумана зубрёжка жития-бытия князей и царей, каждый из которых, имевших 0 классов образования, называется 'великим'? Для чего по телевизору крутят сериалы про князей и царей, каждый из которых не написавший даже школьного реферата, называется 'великим'?

Ответ: для того, чтобы внушить детям и людям, остановившимся на уровне развития 12-летнего мальчика, незаменимость правителей, которые раньше назывались 'князьями' и 'царями', а сегодня могут называться как-угодно.

Твоего ребёнка заставляют зубрить житие-бытие Рюрика ради того, чтобы у твоего ребёнка сформировалось представление о невозможности страны без правителя, должность которого может называться как-угодно, в том числе 'император', 'генсек', 'президент' и т.п.

После свержения царей в 1918-1930-ые годы делалась попытка перейти к новой методологии преподавания истории - от тупой зубрёжки жития-бытия князей и царей к изучению реальной истории.

'Прежняя история в качестве героев имела отдельные лица, наша история в качестве героев должна иметь народную массу, та история была история царей, министров и генералов. Наша история



должна быть историей рабочих и крестьян. Мы должны иметь в своих школах для обучения своих детей свою историю' [3].

Однако перехода к изучению реальной истории не получилось, и на уроках истории по-прежнему изучается история правителей (governors).

Чьих правителей? Твоих, твоих прямых предков; моих, моих прямых предков; 'наших' прямых предков (при наличии)?

Правителей чего?

Правителей дома (гувернёры, гувернантки).

Правителей деревни (старосты).

Правителей города (мэры).

Правителей области (губернаторы). И о да, по-английски гувернёр и губернатор обозначаются одним словом governor.

Правителей 'страны'. А что такое 'страна'? Две области - уже страна. Да что там две области. Микрорайон Рима - уже 'страна'.

Почему важны правители и почему нужно изучать их историю?

Да потому что именно правители, а не сказочный 'народ', объединяют 2 области, 22 области, 90 областей в одну 'страну'.

Именно правитель обеспечивает единство экономического, 'культурного' и прочего пространства на всей вмененной ему территории для каждого обитателя этой территории.

Так, гувернантка обеспечивает единство квартиры для всех опекаемых ею детей. Староста обеспечивает единство деревни для всех её жителей. Мэр обеспечивает возможность каждому горожанину и гостю города свободное перемещение по городу, свободный вход/выход на любую торговую площадь. Губернатор обеспечивает возможность каждому

обитателю области свободное перемещение по области.

Вполне ожидаемо, что историю 'страны' в учебниках пытаются начинать с появления в ней первого правителя.

Абсурд в том, что ни Рюрик, ни его потомки не были правителями, как и не было никакой страны или государства 'Русь', якобы созданного ими. Ни Рюрик, ни его потомки не обеспечили никакого единства пространства ни для 5% 'населения' 'Руси', ни тем более для 95% 'населения' 'Руси', по сути, заключенных в пределах деревень, превращённых в колонии-поселения.

«Соборное Уложение» 1649 года приравнило рабов и свободных крестьян к крепостным крестьянам и установило наследственность их статуса. Этот юридический документ запретил передвижение крепостных крестьян между населёнными пунктами без 'аусвайса', который выдавался разово или не выдавался вообще. Тем самым от 95% до 99% 'населения' России были приравнены в заключённым колоний-поселений, и их правителем по сути был только староста. У крепостных крестьян никогда не было правителей уровня выше сельского старосты.

Историю страны разумнее отсчитывать от РСФСР 1918 года, а если быть честнее - то от Российской Федерации 1993 года. А не с помощью кринжа удлинять её на 1000 лет, приплетая к ней князей и царей, не имеющих к нам и нашим прямым предкам никакого юридического и естество-научного отношения.

## 1.2. Юридические и физические связи между объектами

Физические связи между объектами обусловлены прежде всего нахождением объектов в одном локальном пространстве, линейные размеры которого незначительно превышают линейные размеры этих объектов.

Так, про мужчину Петра и женщину Ларису можно говорить, что они физически связаны, если они проживают в одной комнате и (или) квартире, в которой отсутствуют запираемые на ключ комнаты, вход в которые ограничен для кого-то из них.

Где находятся Пётр и Лариса? Они находятся в квартире № 43 в доме 21, на улице Энской, в городе Краснодаре. Краснодар находится в России. Россия находится в Европе. Европа находится в Евразии. Евразия находится на Земле.

Физические связи между людьми обозначаются существительными, отвечающие на вопрос 'он тебе кто?':

- сожитель,
- сосед,
- брат, сестра, мама, папа,
- коллега, партнёр,
- поставщик, покупатель и т.д.

Физические связи между объектами обозначаются также прилагательными, отвечающие на вопрос:

- где/откуда,
- какой?

Соответственно имеем: Пётр - где/откуда? Он краснодарский, российский, европейский, евразийский, земной.

Пётр - какой? Он человек, мужчина, европеоид, балтид. С помощью прилагательных: человеческий, мужской, европеоидный, балтидный.

Важно! Европейец может быть монголоидом, потому что слово 'европеец' отвечает на вопрос 'откуда?', а слово 'монголоид' - 'какой?'.

Прилагательные, отвечающие на вопрос 'какой?', часто обозначают одинаковые и взаимозаменяемые объекты. Например, женский, белый, молочный, морковный, глиняный.

Крестьянин Радок находится в Белозерске, а Павел 'второй' в Москве. Можно ли говорить о том, что они находятся в России, оба они российские? Можно, но с таким же успехом можно говорить, что они находятся в Европе, Евразии, на Земле. Ну находятся и что? Гора Эльбрус также находится в России, она что - также российская?

Вещи, находящиеся в одной квартире, называют 'домашними'. Но слово 'домашний' указывает на местоположение вещей, а не на то, что они одинаковые. Ложка и телевизор находятся в одной квартире, про них можно сказать, что они домашние вещи. Но ложка и телевизор не одинаковые и не взаимозаменяемые вещи.

Так и в случае с 'русским' - это прилагательное, как и прилагательное 'домашний', не обозначает одинаковые и взаимозаменяемые вещи.

Прилагательное 'русский' указывает на объекты, находящиеся в России, но не обязательно произошедшие в ней. К примеру, русским гражданином может быть уроженец Камеруна. Ещё пример: в русской конституции нет ничего 'русского', она почти целиком скопирована из иностранных конституций. Строго говоря, не существует никакой 'русской конституции' - это всего лишь литературно-художественный мем.

Существует «Конституция РФ», где «Конституция РФ» - это имя собственное документа, созданного по образцу и подобию англоязычной «Всеобщей декларации прав человека», за перевод которой на русский язык привлекали к уголовной ответственности до 1990-ых годов.

Юридически значимые связи между объектами и явлениями выражаются документами.

Как Пётр и Лариса смогут доказать, что они муж и жена? Только с помощью документа - свидетельства о браке или другого юридически значимого документа. Без такого документа - они только сожители.

Не нужно никаких документов для удостоверения в физическом факте о том, что Пётр и Лариса находятся в квартире № 43 - это очевидно. А вот что такое Краснодарский край - область или край, государство или княжество - для этого нужен документ.

То, что Рюрик - мужчина, для этого не требуется никаких бумажек. А то что Рюрик - якобы правитель, якобы князь, якобы глава княжества - для этого требуются документы - причём на каждый юридический факт отдельный документ. Все эти документы должны быть правомерно введены в оборот, в противном случае они признаются ничтожными.

Кто такой русский, что обозначает прилагательное «русский», чем оно отличается от прилагательного «российский»? Это где/откуда или это какой?

В отличие от физиков и юристов, сказочниками придуманы слова, напускающие «туман» и не отвечающие ни на какой вопрос. Хрестоматийные примеры туманных слов:

- народ, этнос, нация, общество (это вообще кто? Родственники? Нет. Соседи? Нет. Коллеги? Нет),

- культура, цивилизация, государство (это что?!) и т.п.

Крестьянин Радок и Павел 'второй' - не родственники, не соседи, не коллеги. Но они один 'народ'! Один русский народ. У них 0 одинаковых домашних вещей, но у них одна 'культура'! Одна русская культура. Якобы.

## 2. Тотальная лингвистическая безграмотность

---

### 2.1. Машиноподобное владение русским языком

О лингвистической безграмотности говорят в случае низкого уровня грамотности в использовании языка, который проявляется в допущении грубых ошибок в речи и письме.

Причины лингвистической безграмотности могут быть разными - от органического поражения головного мозга (уважительная причина) до недобросовестности носителя языка (неуважительная причина).

Тотальная лингвистическая безграмотность проявляется в:

- машиноподобном владении языком,
- метафоричности речи.

При машиноподобном владении языком слова и словосочетания употребляются автоматически, по наитию, без какой-либо привязки ни к аутентичным документальным источникам, ни к объективной реальности.

При машиноподобном владении языком человек не делает ни малейших попыток внести ясность в речь, наоборот, он превращает её в словесную кашу, в которой:

- слова многозначны и (или) не имеют смысла,
- слова не имеют аутентичного перевода на другой язык, причём даже на язык-источник заимствования этих слов; и т.п.

Одно и то же слово (имя нарицательное или имя собственное) может использоваться в речи одновременно в нескольких значениях, обозначающих разнородные объекты, хотя и связанных ассоциативно. Хрестоматийный пример такой

многозначности - употребление имён собственных Русь и Россия одновременно в 2-3, а порой и в 20-30 значениях, ассоциативно связанных:

- Русь (или Россия) - это место действия,
- Русь (или Россия) - это живой коллективный объект, ведущий себя как единичный организм, умеющий разговаривать и принимать решения.

Хрестоматийные примеры, соседствующие в учебниках через страницу, а порой и через абзац:

- 'Жители Руси обрадовались приезду князя Владимира'.

- 'Русь приняла крещение сначала в реке Днепр, а затем и по всей стране'.

При машиноподобном владении языком человек тотально не понимает отличий:

- живого от неживого,
- группы объектов от одного объекта,
- контейнера от вещей, в нём находящихся и т.п.

Машиноподобное владение языком особенно заметно обнаруживается при переводе слов с одного языка на другой: человек ведёт себя как встроенный в браузер ИИ-переводчик. Если в оригинале написано одно слово, то ИИ-переводчик переведёт это слово не так, как того требует здравый смысл, а согласно программным установкам несколькими разными вариантами.

Так, если в оригинале всюду написано Russia, то ИИ-переводчик переведёт это слово как минимум 2 разными словами (Русь, Россия), в зависимости от контекста, а не в соответствии со здравым смыслом.

Если в оригинале всюду написано Russians, то ИИ-переводчик переведёт это слово как минимум 3 разными словами (русский, российский, россиянин) в зависимости от контекста, а не в соответствии со здравым смыслом.

Оригинал: Russians celebrate the new year.



ИИ-перевод:

1. Русские празднуют новый год.
2. Россияне празднуют новый год.

Первый вариант - в контексте 18-19 веков, второй вариант - в контексте 21 века. А что случилось, русские мигрировали, вместо них заселились россияне?

Текст в учебнике: 'В 16 веке русские и татары, чьи потомки в 21 веке будут называться россиянами, воевали между собой'.

Аутентичный перевод: In the 16th century, Russians and Tatars, whose descendants in the 21st century will be called Russians, fought among themselves.

То, что Russians в 16 веке и Russians в 21 веке - разные 'народы' - этот фееричный бред возможен только при машиноподобном восприятии информации.

Когда англоязычные пытаются вникнуть в особенности употребления сказочниками слов 'русские' и 'россияне', они используют специальные слова: rusскиye и rossiyane. Некоторые англоязычные пытаются найти смысл в этих двух разных словах в том, что, мол, слово rusскиye обозначает этнических русских, а слово rossiyane обозначает жителей России, независимо от их этнической принадлежности. При этом обращают внимание на абсурдность такого подхода, поскольку название rusскиye выводится из названия иностранного племени rus - 'этнической группы скандинавских торговцев и воинов, которые переселились из-за Балтийского моря' [6].

При машиноподобном владении языком человек тотально не понимает смысловых отличий существительных и прилагательных, образованных от однокоренных существительных. ИИ-переводчик воспринимает такие слова как синонимы.

Рассмотрим хрестоматийные примеры:

1) гражданин России/Российской Федерации - российский гражданин

Здесь словосочетание 'гражданин Российской Федерации' - юридически значимый термин из юридически значимого документа («Конституции Российской Федерации»).

'Российский гражданин' - литературно-художественное выражение (употребляется в некоторых нормативно-правовых актах, что считается нарушением юридической техники).

2) царь всея Руси - русский царь

По-английски, согласно Википедии [6]:

tsar of all Russia - Russian tsar

Здесь словосочетание 'царь всея Руси' (tsar of all Russia) - термин из титула 'царя', используемый в текстах на монетах и в других текстах.

'Русский царь' (Russian tsar) - литературно-художественное выражение.

3) Русская земля - земля русов

По-английски, согласно Википедии [6]:

Russian land - the land of the Rus

Здесь словосочетание 'Русская земля' (Russian land) - юридически незначимое имя собственное из «Повести временных лет».

'Земля русов' (the land of the Rus) - литературно-художественное выражение, не имеющее никакого отношения к 'Русской Земле'.

Лингвистически правильное усвоение информации об истории возможно только при условии разграничения, с одной стороны естество-научной и юридической терминологии, а с другой стороны, - литературно-художественной (сказочной).

Естество-научными и юридическими терминами считаются:

- 'Россия',

- 'российский' в словосочетании 'Российская Федерация' и в некоторых других случаях.

Правильно говорить:

- Россия,
- гражданин России,
- житель России,
- обитатель России и т.п.

Литературно-художественными (сказочными) словами считаются:

- российский, за исключением употребления в словосочетании 'Российская Федерация' и в некоторых других случаях.

Примеры литературно-художественного употребления прилагательного 'российский':

- российский фермер,
- российский сыр,
- российский президент и т.п.

Заведомо сказочными словами считаются:

- Русь,
- русский и т.п.

Примеры заведомо сказочного употребления прилагательного 'русский':

- русский крестьянин,
- русский сыр,
- русский царь и т.п.

## 2.2. Метафоричность речи

Специфика сказочного мышления - метафоричность (многозначность) почти каждого слова, за исключением разве что глаголов, обозначающих наиболее понятные для ребёнка действия, такие как кушать, бежать, играть, плакать, ломать и т.п.

В сказочной картине мира метафоричны все персонажи. Слово 'медведь' не обозначает Ursus (млекопитающие 'отряда' хищных), как и слово 'лиса' не обозначает Vulpes (млекопитающие 'семейства' псовые). Вы можете поменять местами слова 'медведь' и 'лиса' - для восприятия ребёнка ничего не изменится. Ребёнок различает медведя и лису не потому, что он способен мысленно представить их внешний облик, идентифицировать их в объективной реальности, а по гиперболизированным свойствам и действиям персонажей. Медведь должен быть крупнее лисы, а лиса - хитрее.

В сказочной картине мира метафоричны все существительные, даже такие как 'мама' и 'папа'. Когда ребёнок говорит 'мама не та, кто родила', он не пытается умничать: ребёнок искренне не понимает, кто такая мама. Физический смысл слов ребёнок устанавливает из действий, понятных ему. Родила - значит мама в данном конкретном эпизоде; в следующем эпизоде она уже не мама. Воспитала - значит мама, причём это может быть другая женщина и вообще не человек.

В сказочной картине мира в конкретном эпизоде отцом может быть не только Иосиф Сталин, но и заведомо вымышленный царь ('царь-батюшка'). Ребёнок не понимает, кто такой царь. Он может выучить, кто такой царь, но понимать он не способен. Из контекста ему может показаться, что раз холоп живёт с царём в одном доме, то они 'семья', а раз 'семья', то царь - 'отец' холопа.

В сказочной картине мира метафоричны имена собственные, которые могут переводиться одинаково, но обозначать разные объекты. К примеру, Русь и Россия часто переводятся одним словом Russia, но в сказках обозначают участки Евразии, которые не только не совпадают, но в некоторые периоды

времени даже не пересекаются (с 9 по 17 века и с 1918 года по настоящее время).

В сказочной картине мира метафоричны родина, славяне, русские, немцы, англосаксы. Когда сказочник пишет про англосаксов, то он не имеет в виду ни конкретных людей, ни их местоположение. Как для сказочника, так и для ребёнка, 'англосакс' - это всего лишь словесный комплекс, который может обозначать что угодно, а физический 'смысл' угадывается из гиперболизированного контекста.

В сказочной картине мира лишены физического смысла характеристики персонажей плохой/хороший, добрый/злой - всё крайне относительно и зависит от потребителя. Если ребёнок сопереживает 'англосаксам', то хорошими и добрыми будут 'англосаксы', а 'славяне' - наоборот. Если ребёнок сопереживает 'славянам', то достаточно взять сказку, написанную для 'англосаксов', и сделать автозамену по тексту, поменяв 'англосаксов' на 'славян', а также русифицировать некоторые имена и титулы героев, то есть заменив Ганца на Ивана, а кнехта на князя. По этой схеме написаны почти все летописи и почти все учебники по истории.

Если ты читаешь чей-то 'патриотичный' рассказ про 'матушку-родину' на русском языке, то велика вероятность, что этот текст - рерайт или компиляция текстов, изначально написанных на английском или французском языках про совсем другие 'родины'. Не удивляйся увидеть в этом рассказе такие слова как 'багет', 'круассан', 'кофе', 'трамвай' и т.п. Все эти слова, как и слово 'родина', метафоричны и для сказочника ничего не значат.

Для справки.

Словесный комплекс - это разновидность синкрета, в котором на словах объединены

разнородные классы объектов. Ребёнок на словах может соединять в один объект десятки классов объектов.

### 3. Тотальная политическая безграмотность

---

#### 3.1. Отрицание существования России до 862 года

Политическая грамотность минимально заключается в том, что человек не только правильно воспринимает и правильно передаёт информацию о политических событиях, но и принимает правильные политические решения. Политическая грамотность оптимально заключается в том, что человек толкует спорные факты в пользу укрепления, как говорится, национальной и международной безопасности.

Хрестоматийный пример оптимальной политической грамотности - это толкование России как объективно существующего участка Евразии площадью не менее 17 млн кв. км. Причём существующего миллионы лет, не привязывая существование России к князьям и царям.

Политической безграмотностью называют недостаток знаний и понимания политических процессов, что приводит к неправильному восприятию информации и отсутствию критического мышления. Политическая безграмотность выражается в неумении анализировать политические события, делать обоснованные выводы и принимать взвешенные политические решения. Тотальной политической безграмотностью называют крайнюю стадию такой безграмотности, при которой человек, образно говоря, несёт опасную ахинею.

Тотально политически безграмотный человек толкует спорные факты во вред национальной и международной безопасности.

Хрестоматийный пример тотальной политической безграмотности - это выдумывание страны и (или) государства 'Русь' в размерах Киевской

области с политическим центром, заведомо находящимся за пределами Российской Федерации.

Почти все учебники по истории несут опасную ахинею: мол, до 862 года Russia не существовало. Причём никакой Russia - ни Руси, ни России. В 862 году, словно ангелы, являются 3 брата-варяга и по мановению ока, согласно сказочной «Повести временных лет», возникает Русская земля в пределах современного нам Северо-Западного Федерального округа. Но уже спустя 20 лет сказочники забывают про эту локализацию Русской земли и переносят её в пределы Киевской области, где эта 'Русь' якобы далее и просуществовала до первой четверти 18 века, пока Пётр 'первый' не самопровозгласил себя 'всероссийским императором' с локализацией Russia в пределах современного нам Центрального Федерального округа.

В сказках всё, что находится восточнее Уральских гор до 18 века, не считается Russia. Опасность этой ахинеи в том, что какие-то иностранцы могут предъявить их территориальные претензии на Сибирь и другие участки Евразии.

Никакой необходимости нести эту политически опасную ахинею нет, так как никакая страна 'Русь', никакое государство 'Русь' не были учреждены никогда. Слово 'русь', кроме как в титулах князей, царей и глав поместных церковных организаций, а также в нарративах, не употреблялось и никакого юридического смысла не имеет.

### 3.2. Привязка существования России к царям, свергнутым в 1917 году

Политически опасно привязав возникновение Russia, обозначаемой двумя разными словами 'Русь' и



‘Россия’, к пришествию князей в 862 году, сказочники не подумали о том, а что будет с Russia, если всех князей/царей выгнать и (или) убить. Что и произошло с 1917 по 1930-ые годы, когда князья/цари были выгнаны за пределы Russia и (или) убиты.

Что получается по логике сказочников? Якобы с 862 по 1916 годы в Russia были ‘русские князья’ и ‘русские цари’ (юридически незначимые литературные мемы), а в связи с этим автоматически (воздушно-капельно, наверное) ‘русскими’ стали:

- земля,
- религия, вера,
- культура,
- страна, государство,
- дворяне,
- крестьяне и т.п.

С 1917 по 1930-ые годы всех князей/царей выгнали и изгнали. И, значит, что?!

Россия перестала быть русской?

Has Russia stopped being Russian?

## 4. Тотальная естество-научная безграмотность

---

### 4.1. Непонимание статической картины мира

Ребёнок тотально не понимает статическую картину мира. Он осознаёт физический смысл чего-либо только через действия.

Поэтому в более-менее оригинальной сказке слов, обозначающих неподвижные объекты, сравнительно мало, а глаголов и слов, обозначающих результат действий, относительно много.

В «Повести временных лет» нет слова «княжество», так как оно обозначает неподвижный объект - землю князя. Летописец в 12 веке не только понятия не имел про «княжество», он нигде и никогда не читал ни про какое «княжество». Вместо этого слова сравнительно часто употребляется слово «княжение», обозначающее результат действия «княжить». Ребёнку нетрудно понять, что такое «княжить»: во главе вооруженного конного войска совершать набеги на безоружных славян и собирать с них дань.

«После смерти Олега стал княжить сын Рюрика Игорь. При нем расширение Киевской Руси продолжалось. Игорь много воевал, как и Олег. При нем были походы на Кавказ и на Византию... Каждую осень Игорь собирал с населения дань - ходил «по людям», и потому сбор дани назывался «полюдьем». К приезду князя с дружиной жители поселков заготавливали меха, мед, воск, хлеб. Полюдье было тяжелой повинностью для населения. Раз князь Игорь собирал дань со славянского племени древлян, которые жили на правом берегу Днепра. Древляне дали ему все, что он требовал. Игорь ушел, но ему показалось мало собранного. Он вернулся обратно и потребовал дани вторично. Древляне сказали: «Если повадится волк в стадо ходить, то зарежет все стадо.

Убьем его'. Они разгромили дружину князя, а его самого привязали за ноги к пригнутым до земли верхушкам деревьев, и, когда отпустили деревья, князь был разорван на части' [5, с. 14-15].

Так как древляне и прочие славяне сопротивляются князю как главному герою, то, по детской логике, они его враги, а значит они плохие. На следующей странице сказочник рассказывает о том, как новый главный герой (жена бывшего главного героя) жестоко мстит древлянам за смерть мужа.

Минимальный смысл как княжества, так царства и государства, ребёнок улавливает только через действия и результаты действий главного героя. А так как главным героем в учебниках по истории всегда является князь или царь, то:

- княжество - это владение князя,
- царство - это владение царя,
- государство - это владение государя.

Аналогично на вопрос, что такое республика, ребёнок склонен ответить 'владение президента'. Когда ему запрещают подобные формулировки, он прибегает к более универсальной формулировке: 'государство - это то, где глава государства'. Аналогично: 'республика - это то, где президент'.

К какому классу объектов относится государство (земля, фирма, трудовой коллектив, директор) - для ребёнка тотально неважно, так как физический смысл чего-либо происходящего улавливается только через действия главного героя. Главный герой встречается с министрами, значит, государство - это совет министров. Главный герой на коне или лимузине объезжает периметр владений, значит, государство - это участок земли.

Для того, чтобы ребёнок осознавал важность государства, главный герой постоянно должен совершать с ним какие-то действия либо всюду

таскать с собой, как нечто ценное. Если ограничиться одним упоминанием, мол, в 862 году главный герой основал государство, и далее главный герой никаких действий с государством не совершает, значит, оно в жизни главного героя не занимает важное место.

В обычных сказках государство упоминается 1-2 раза: в начале, как абстрактное место событий № 1, и в середине, как абстрактное место событий № 2, то есть как метафоры, лишённые какого-либо смысла.

В учебниках же авторы употребляют слово 'государство' излишне часто, превращая его в некое подобие главного героя, сосуществующего одновременно с главой государства, подобное оку Саурана, но без какого-либо внятного описания. Изложение в учебниках настолько невнятное, что ничего другого, кроме тошноты, не вызывает. Ребёнок вынуждается бездумно заучивать эту словесную кашу.

## 4.2. Непонимание основ географии

Ребёнок, равно сказочник, может выучить и получить зачёт, но он тотально не понимает основы географии и подобен ИИ-роботу, который воспроизводит заученный текст.

4.2.1. В учебниках можно прочесть о том, что 70 млн лет назад динозавры бродили по просторам Европы. Абсурд в том, что в объективной реальности не существует Европы. Под Европой подразумевают произвольную западную оконечность Евразии, при этом восточные границы Европы физически не существуют: эти 'границы' люди по наитию мысленно проводят по суше в произвольных частях Евразии.

Примерно такой же физической фикцией являются 'страны' и так называемые 'исторические области'. Что такое Испания? Произвольно

отмеченная на карте восточная часть Пиренейского полуострова, западные границы которой физически не существуют.

Но если вы полагаете, что Европа существует не только для некоторых людей, обозначивших её на картах с относительно недавних пор, но и для динозавров, живших более 65 млн лет назад, то почему по той же самой логике вы отрицаете существование России со времён динозавров?

Что такое Россия с точки зрения объективной реальности по аналогии с Европой?

Эквивалентные варианты ответа:

- 1) Россия - это северо-восточная 1/3 Евразии.
- 2) Россия - это наиболее холодная низинная 1/3 Евразии (холоднее в горах).

4.2.2. Что означает прилагательное 'французский' в следующих словосочетаниях:

- французский герцог,
- французский крестьянин,
- французская фирма?

Французский крестьянин - это крестьянин, находящийся во Франции. Как только он мигрирует в США, он мгновенно становится американским фермером: продолжать называть его 'французским' - значит напрашиваться на справку от психиатра.

Что означает прилагательное 'французский' в следующих словосочетаниях:

- французский багет,
- французский бульдог,
- французская роза?

Французский багет - это багет, созданный по технологии, придуманной во Франции. Где бы ни испекли такой багет, его будут называть французским.

Что означает прилагательное 'русский' в следующих словосочетаниях:

- русский царь,

- русский крестьянин,
- русская церковь?

Что означает прилагательное 'русский' в следующих словосочетаниях:

- русский бублик,
- русский той терьер,
- русская борзая?

### 4.3. Непонимание основ биологии

В сказках, равно как в учебниках по истории, отсутствует детализация событий. С одной стороны, сказочник ничего не понимает из того, о чём он пишет. С другой стороны, ребёнок не способен ничего понять, кроме самого примитивного экшена с участием гиперболизированных персонажей.

В учебниках по истории умалчиваются детали превращения полусотни племён и народов в один народ. О том, как весь, чудь, словене и кривичи превратились в русских, авторы либо не пишут, либо ссылаются на волшебство под названием 'ассимиляция'. Мол, весь ('финны'), чудь ('финны'), словене ('славяне') и кривичи ('славяне') ассимилировались в русских.

Дети не задают вопросы потому, что чтобы задавать вопросы, нужно знать варианты ответа. Авторы не отвечают на вопросы, потому что им не интересны ни вопросы, ни ответы на них.

А вопросы такие.

Как такое быть может, что в междуречье Эльбы и Вислы на протяжении тысячелетий обитали 'германцы' и 'славяне', не ассимилируясь и не становясь одним 'народом'? А стоило в 9 веке 'славянам' мигрировать в Южное Приильменье, как

они там мгновенно ассимилировались с 'финнами' в 'русских'?

В сказочной картине мира всё объясняется просто. В междуречье Эльба-Висла у 'германцев' и 'славян' были разные вожди, а в Южном Приильменье в 862 году появился единый вождь, который и ассимилировал полсотни племён в единый 'народ'. На вопрос - Как произошло сие чудо? - вы услышите: ассимиляция.

Оставим мистику сказочникам и попытаемся детализировать события тех времен (9 век).

Возьмём, к примеру, мужчину-'финна' Антеро (гаплогруппа N1a) и мужчину-'кривичи' Горислава (гаплогруппа R1a). Могут ли Антеро и Горислав ассимилироваться непосредственно, без участия других людей? Нет. А с участием матерей, сестер и дочерей? Да. Хельми - сестра Антеро, выходит 'замуж' за Горислава и рождает от него мальчика Всеведа, который наследует гаплогруппу своего отца, то есть R1a.

Становится ли Горислав родственником Антеро? Нет. Становится ли Всевед прямым потомком Антеро и прямым потомком прямых предков Антеро? Нет. Всевед - прямой потомок Горислава и его прямых потомков по мужской линии (у всех гаплогруппа R1a). Как бы и с кем бы не скрещивали родственников Антеро и Горислава, никто из их потомков не станет прямым потомком по мужской линии одновременно обоих их: он будет прямым потомком по мужской линии только одного из них.

'Ассимиляция' Антеро и Горислава в объективной реальности реализуется в появлении у них общих родственников, которые с каждым поколением удаляются от них на одну степень родства. Если в 863 году, в год рождения Всеведа, у них общий родственник в 1-й (сын - для одного из них) и 3-й

степени родства (племянник - для другого из них), то спустя 100 лет у них общий родственник, соответственно, в 4-й и 6-й степенях родства. И так далее. А уже начиная с 6-й степени родство ни в биологическом, ни в юридическом (гражданско-правовом, уголовно-правовом) не имеет почти никакого смысла.

Итак, ассимиляция имеет какой-то физический и (или) юридический смысл в первых 2-3 поколениях после 'скрещивания', при этом мужчины из разных 'племен', как и женщины из разных 'племен', относительно друг друга как были чужими, так и остались. Родственниками становятся их дети (племянники и т.п.), но их родство с каждым поколением стремится к нулю.

Чтобы 'ассимиляция' не заканчивалась, она должна быть непрерывной. То есть каждый должен породниться с каждым, все племена должны как бы раствориться в одной куче. Это возможно только в условиях малонаселенного острова, на котором изначально были, к примеру, 10 мужчин и 10 женщин, и каждая женщина родила от каждого мужчины. И эти 10 мужчин и 10 женщин - свободные люди, перемещающиеся по всему острову.

А если людей насчитывается десятки тысяч, территория их обитания превышает десятки тысяч квадратных километров, при этом почти все они заключены в деревнях и хуторах, удалённых друг от друга на сотни километров, то никакая всеобщая ассимиляция невозможна от слова совсем. Не говоря уже про десятки миллионов человек, обитающих на территории, площадью сотни тысяч квадратных километров или несколько миллионов квадратных километров.

Ещё абсурднее про ассимиляцию написано в англоязычной Википедии, где ассимиляция



привязывается к языку: 'начиная с 7 века восточные славяне постепенно ассимилировали коренные финно-угорские народы, так что к 1100 году большинство населения Западной Руси говорило на славянских языках. Недавние генетические исследования подтверждают наличие финно-угорского субстрата в современном русском населении'. Сказочники забывают добавить важное уточнение: словарный запас 99% восточных славян едва ли превышал 1000 слов - что в 15 раз меньше, чем одинаковых слов в современном русском литературном и современном английском литературном языках. При этом людей, овладевших всем словарным запасом современного русского литературного и (или) современного английского литературного языка насчитываются десятки миллионов человек.

Добавляет абсурда и то, что согласно Википедии [6] и встроенному ИИ-переводчику словосочетание 'люди русов', то есть Rus' people, переводится как 'русский народ'. Читаем в Википедии: 'The Rus', также известные как Russes, были людьми (people), проживавшими в раннее Средневековье в Восточной Европе. По мнению учёных, изначально они были скандинавами, в основном выходцами из современной Швеции, которые селились и правили вдоль речных путей между Балтийским и Чёрным морями примерно с 8 по 11 век нашей эры' [6]. Согласно же данным ДНК-генеалогии, 'восточные славяне' разошлись с Rus' people более 20 000 лет назад - гораздо раньше, чем с 'германцами', с которыми они соседствовали в междуречье Эльбы и Вислы не одно тысячелетие.

## 5. Тотальная юридическая безграмотность

---

### 5.1. Тотальное непонимание юридических фактов

Все юридически значимые события люди закрепляют документами. Вступая в юридически значимые отношения люди должны не только понимать, что они делают, но и знать названия юридически значимых действий.

Допустим, Пётр и Лариса решили пожениться. Они должны знать/понимать слова:

- муж,
- жена,
- жениться,
- свадьба,
- семья,
- дети,
- брак и многие другие.

Пример диалога.

Пётр:

- Давай поженимся.

Лариса:

- Давай. А как?

Пётр:

- Распишемся в ЗАГСе, вступим в брак.

Лариса:

- Я хочу свадьбу.

Чем умнее люди, тем больше знают они слов, обозначающих юридически значимые явления, в том числе такие слова, как регистрация брака, свидетельство о браке и т.п.

Тотально юридически неграмотный человек, каковым является почти каждый автор учебника по истории, тотально не понимает, для чего нужны документы, в том числе для регистрации таких

сказочных явлений, как 'народ', 'общество', 'государство', 'княжество' и т.п.

В англоязычной Википедии со ссылками на 'авторитетные' источники утверждается, что The Rus' state, переводимое ИИ-переводчиком как 'государство Русь', 'было основано на севере России в 862 году и управлялось варягами. Старая Ладога и Новгород стали первыми крупными городами нового союза переселенцев из Скандинавии со славянами и финнами' [6]. Аналогичный сказочный бред написан и в лучшем 'сталинском' учебнике по истории: 'С начала 10 века Киевское княжество славян называется Киевской Русью... Олег сильно укрепил Киевскую Русь. Он собрал под свою власть разрозненные славянские племена и княжества. С Киевской Русью начали считаться и в Византии и в соседних западных государствах' [5, с. 13-14].

На самом деле Киевскую Русь (Kievan Rus') 'основал' не Рюрик и не Олег в 9 веке, а М.А. Максимович в 1837 году. Киевское княжество - такая же выдумка другого сказочника в 18 веке.

Сказочники тотально не понимают, что реально, а что вымышлено.

За всю историю человечества не было основано ни одно княжество, в названии которого употреблялось слово 'княжество'. Именно слово 'княжество', а не перевод с латыни или другого языка. Единственное некоторое исключение - The Grand Duchy of Lithuania, название которого сказочники переводят как 'Великое княжество Литовское' (правильнее - 'Великий Дуче Литвы', где 'дуче' - аналог слова 'вождь'). Польский писарь перевёл Duchy как księstwo, а литовский писарь - как 'княство'. Спустя 100 лет это слово стало известно другому писарю, который записал его как 'княжество'. До 17 века слово 'княжество' нигде, кроме как в завещаниях, не

употреблялось и никому, кроме полтора писаря, не было известно.

В лучшем 'сталинском' учебнике по истории ни разу не упомянуто Московское государство в контексте про «Соборное Уложение» 1649 года, а именно этот документ сам по себе является юридически значимым доказательством основания Московского государства. При этом Московское государство - вообще единственное государство за всю историю человечества, в названии которого использовано слово 'государство', а не перевод с других языков.

Забавный факт: United States of America сказочники переводят как 'Соединённые Штаты Америки'.

## 5.2. Основание государства

Одно из самых сказочных чудес, подробности которого умалчиваются в учебниках, - основание государства. Казалось бы, основание государства - ключевой эпизод истории 'родины' / 'отечества', которому нужно посвятить отдельный урок. Да что там один урок - нужен отдельный учебник. Хотя бы провести одну деловую игру, чтобы дети вжились в роль основателей государства и гордились 'своими' предками. Точнее предками князей и царей.

Вот что пишет про основание государства автор лучшего 'сталинского' учебнике по истории:

'В конце IX века в Новгороде, как рассказано в старинных записях, был князь из варягов - Рюрик. Покоренные им славяне платили ему дань. После смерти Рюрика князем стал воинственный Олег. Он не остался в Новгороде, а спустился вниз на Днепр и

добрался до Киева, завладел им и сделал его своим главным городом' [5, с. 12].

В каком веке славяне узнали, что они 'славяне'?

В каком веке 'русь', 'весь', 'чудь', 'кривичи', 'словене' узнали, что они 'русь', 'весь', 'чудь', 'кривичи', 'словене', соответственно?

О чём говорили и о чём договаривались на сказочной встрече, вскользь упомянутой в «Повести временных лет»?

Варианты диалога на этой встрече.

Рюрик:

- Добрый день! Я представитель 'руси'. Приветствую 'весь', 'чудь', 'кривичей' и 'словен'.

Реальность: никто из собравшихся на той встрече не знал слов 'русь', 'весь', 'чудь', 'кривичи', 'словене'.

Рюрик:

- Предлагаю основать 'государство'.

Проблема: никто из собравшихся на той встрече не знал слова 'государство'.

Рюрик:

- Предлагаю основать правительство, форму правления, машину насилия, установить политический режим.

Проблема: никто из собравшихся на той встрече не знал слов 'правительство', 'форма', 'машина', 'политический', 'режим'.

Рюрик:

- Предлагаю установить границы страны.

Проблема: никто из собравшихся на той встрече не имел представления о картах, границах, как их устанавливать - всё это появится не ранее чем через 600 лет.

О чём говорили и о чём договаривались на встрече люди, имевшие 0 классов образования?

Как именно происходило основание государство в деталях, можно узнать, ознакомившись с

материалами Земского собора 1649 года. '29 января 1649 года составление и редактирование «Соборного Уложения» было завершено. Оригинал этого исторического документа представляет собой свиток, состоящий из 959 узких столбцов. В конце документа стоят 315 подписей членов Собора. Подписи писцов расположены на полях столбцов. Спустя столетия, во время правления Екатерины 'второй', для хранения этого оригинального свитка был создан серебряный ковчег. В настоящее время оригинал «Соборного Уложения» хранится в Кремлёвской Оружейной палате. Позднее копия свитка была переписана в книжном формате. Из этой книги «Соборного Уложения» было дважды перепечатано в 1649 году, каждый раз по 1200 экземпляров. «Соборное Уложение» считается новым этапом в развитии российской юриспруденции. Все члены Собора заверили рукописные копии «Соборного Уложения» своими подписями, и эти копии были затем разосланы во все государственные учреждения (приказы) в Москве в качестве руководства по политике и законодательству' [6].

Для того, чтобы основать Московского государство, делегатам Земского собора 1649 года нужно было ознакомиться со словом 'государство', с которым некоторые из них впервые и познакомились в 1645 году.

Концепция Московского государства, как и концепция «Соборного Уложения», была частично или полностью заимствована у поляков, которые 80 годами ранее 1-в-1 учредили The Polish-Lithuanian Commonwealth, известное среди сказочников как 'Речь Посполитая'. Важно знать, что слово 'государство', хотя и похоже на слово 'господарство' (= 'хозяйство'), изначально вводилось как калька слова Commonwealth ('общее богатство').

### 5.3. Правовая связь между русским царём и русским крестьянином

Начнём с простого: выясним правовую связь между российским президентом и российским гражданином.

Перейдём к юридическим терминам.

Мему 'российский президент' соответствует конституционный термин 'президент Российской Федерации'.

Мему 'российский гражданин' соответствует конституционный термин 'гражданин Российской Федерации'.

Юридические факты:

- каждый президент Российской Федерации является гражданином Российской Федерации,

- каждый гражданин Российской Федерации имеет паспорт гражданина Российской Федерации, который является пропуском по всему публичному пространству Российской Федерации,

- каждый гражданин Российской Федерации вправе участвовать в выборах президента Российской Федерации,

- президент Российской Федерации является гарантом прав и свобод каждого гражданина Российской Федерации.

А теперь попытаемся выявить правовую связь между русским царём и русским крестьянином.

Мему 'русский царь' соответствует мем 'царь всея Руси'.

Мему 'русский крестьянин' соответствует термин 'крестьянин', обозначающий обитателя сельского бантустана.

Правовая связь между 'царём всея Руси' и 'крестьянином' отсутствует.

‘Царём всея Руси’ не может стать крестьянин, а ‘царь всея Руси’ - крестьянином.

Может быть царь и крестьянин состоят в одной организации? Да, на словах русский царь - глава русской православной церкви, а русский крестьянин - прихожанин русской православной церкви. То есть они соотносятся как:

- владелец музея и посетитель музея,
- владелец магазина и покупатель и т.п.

Ты - покупатель магазина ‘Магнит’. Значит ли это, что ты и владелец магазина - вы оба ‘магнитские’? А когда ты идёшь покупать в магазин ‘Пятёрка’, ты перестаёшь быть магнитским?

#### 5.4. В какой момент времени становятся русскими?

Оказывается, помимо ассимиляции, например, ‘кривича’ в ‘финна’, сказочниками придуман ещё один метод, вообще не связанный с взятием в жёны сестры ‘финна’. То есть типа хочешь стать финном, возьми в жёны финку. Оказывается, вообще не нужно жениться на финке.

Так, к примеру, сказочниками считается, что София Августа, 1729 года рождения, стала русской не только до рождения сына от условного ‘финна’ в 1754 года, но и до венчания с ним в 1745 году.

София Августа стала русской в каком момент времени? Варианты ответа:

- во время рождения в Пруссии (1729 год),
- во время пересечения границы (январь 1744 года),
- во время принятия православия (июнь 1744 года).



Допустим, София Августа стала русской во время принятия православия. Можно ли этот критерий применять ко всем?

Аналогичный, но более сложный вопрос. В какой момент времени обитатели территорий, присоединённых к Руси, становятся русскими? Можно ли говорить о том, что русских в период времени  $700 < t_1 < 862$  ('русы') окружают враги, которые тоже русские, но в период времени  $863 < t_2 < 1917$  (например, 'этнические русские'), в период времени  $1917 < t_3 < 1990$  (например, 'советские')? Можно ли англосаксов предполагать русскими в период времени  $2100 < t_4 < 2200$ ?

Ещё раз важное уточнение: 'русы' не являются 'этническими русскими' от слова совсем.

### 6.1. Главный герой всегда хороший

В сказочной картине мира хороший не тот, кто хороший, а кто главный герой. Главный герой тот, кто в центре внимания, с кого, как правило, начинается повествование и кто, как правило, остаётся до самого конца истории.

Некоторую схожесть с главным героем имеет главный антагонист. Он может также быть в центре внимания, но его отличие в том, что к концу истории он терпит крах или погибает от рук главного героя. Чтобы не сбить ребёнка с толку, его знакомят сначала с главным героем и только спустя некоторое время с главным антагонистом.

Для ребёнка формальный порядок вещей гораздо важнее, чем их физический смысл. Ребёнка несколько не смутит, что в одной сказке волк - главный герой, а в следующей сказке - главный антагонист. В первой сказке волк будет восприниматься как хороший, а во второй - как плохой, независимо от поступков. Для ребёнка определяющим хорошего/плохого является только сотрудничество или противодействие главному герою.

Если в сказке главный герой - комиссар НКВД Ежов, которому противостоит Иван Петров, то для ребёнка Иван Петров - враг народа независимо от того, кем ребёнку приходится Иван Петров - да хоть родным дедушкой.

Ребёнка несколько не смутит, что в одной сказке 'красные' хорошие, а 'белые' - плохие, а в следующей сказке - всё наоборот, а потом ещё раз наоборот.

В учебниках по истории главными героями представлены только князья и цари. Они всегда хорошие. Это аксиома. А вот на сколько хорошие

прямые потомки ребёнка - это зависит от их сотрудничества с князьями и царями. Ребёнок будет радоваться тому, как князь победил древлян, и неважно, что древляне - прямые предки этого ребёнка.

Некоторое исключение - переход от одного главного героя к другому. В учебниках истории сначала появляются славяне и только потом князья и цари. Поэтому в момент перехода от славян к варягам поначалу варяги позиционируются как плохие.

'В IX веке северные славяне были покорены разбойничьими шайками варягов - выходцев из-за Балтийского моря. Предводитель варягов засел в Новгороде, и отсюда его дружина делала набеги на соседние племена, забирая у них меха, мед и воск и уводя в плен людей. Захваченную добычу и пленников варяги везли на продажу грекам в лодках по рекам и озерам, потом перетаскивали лодки сухим путем - волоком - до Днепра... Жившие вокруг Новгорода славяне часто восставали против варягов и иногда прогоняли их за море. Но ненадолго. Варяги возвращались с более сильным войском и снова утверждали свою власть над славянами' [5, с. 12].

Как видим из этого отрывка, сказочник поначалу не пытается приукрасить оригинальный текст «Повести временных лет», в которой варяги как появились разбойниками, так и оставались ими до конца повести, не делая для славян ничего хорошего. Уже со следующей страницы сказочник приписывает варягам интеллектуальные подвиги: образование княжеств и государств, введение государственного управления и т.п.

## 6.2. Предпочтение 'воспитал' над 'родил'

Одно из следствий непонимания статической картины мира - ребёнок тотально не понимает, кто такие родные и близкие люди в статике. Ребёнок не понимает генеалогического расклада родственников на прямых и боковых. Он может запомнить генеалогическое дерево, воспроизвести его, но он тотально не понимает физического смысла родства. Для него родной прадедушка, которого он никогда не видел, это не более чем абстракция, игра слов. А Иосиф Сталин, которого в телевизоре называют 'отцом народа' и про которого каждый день говорят, как он руководит страной, строит фабрики и заводы, - его 'родной отец'.

Даже если в сказке прямым текстом написано, что Рюрик - пришлый человек из другого племени, далее из контекста для ребёнка следует, что Рюрик 'воспитывает' русский народ, а значит - он 'отец народа'. Поэтому и сказочник, в умственном развитии ненамного оторвавшийся от ребёнка, постоянно путает родство с 'культурой', отдавая предпочтение 'культуре'. Сказочник пишет на одной странице, что, мол, славяне друг другу братья, а на другой странице он пишет, что славяне это те, кто говорит на славянском языке. Но на славянском языке могут говорить кто угодно, например, госсекретарь США. Более того, 'славяне' могут только говорить, а писать не умеют, как твои прадедушки. Так, к примеру, некоторые греки на славянском языке не только говорят, но и пишут. Большинство 'славян' научились писать на славянском языке во второй половине 20 века.

### 6.3. Родоплеменная принадлежность устанавливается через ГГ

Читая летописи, учебники по истории и другие сказки, не нужно питать иллюзий о том, что авторы этих текстов обладают хоть какими-то компетенциями в таких предметных областях, как:

- происхождение человека,
- прямое и боковое родство,
- ДНК-генеалогия,
- юриспруденция и т.п.

В лучшем случае летописец пару лет посещал церковно-приходскую школу, где научился читать и писать. Автор учебника по истории мог закончить университет, он прочёл больше научнообразных книг, чем летописец, но в основе его исторических знаний - всё те же летописи, написанные 500 или 1000 лет назад человеком, не имевшим начального образования.

Как и ребёнок, сказочник устанавливает родоплеменную принадлежность племён и народов через главного героя, которым в учебниках по истории, как правило, является князь или царь.

Хрестоматийная фабула.

Жили были весь, чудь, словене и кривичи. Почему они так назывались - неважно. Вдруг появляется Рюрик с двумя братьями. Все трое русы. Отныне весь, чудь, словене и кривичи - кто? Правильно. Не кто, а чьи. Теперь они русские.

И так продолжается до последнего царя. Последний царь кто? Русский. А значит народ какой? Русский.

В 1917/1918 происходит что? Смена главного героя. Главный герой теперь кто? Советский. А значит народ какой? Советский.

В 1991/1992 происходит что? Смена главного героя. Главный герой теперь кто? Российский. А значит народ какой? Российский, а точнее многонациональный народ Российской Федерации - официальный термин «Конституции РФ», без всякого стеснения пишется по формуле 'не кто, а чьи'.

Родственники, не родственники, культура, не культура - для ребёнка всё это метафоры. Он может выучить километры текстов с этими спам-словами, но понимать - нет. Конкретику он осознаёт только через связь с главным героем и его действиями.

#### 6.4. Женщины отсутствуют либо они добыча

В сказках нет женщин, там есть только гипертрофированные персонажи. Лиса Патрикеевна - это не женщина, это гипертрофированный персонаж.

Сказочник может 30 лет своей жизни посвятить монографии, в которой он шаг за шагом описывает, как 'монголы' напали на 'русь'. Он не поленился посчитать, сколько было лошадей, сколько травы они съели, сколько травы они затоптали. За эти 30 лет сказочник ни разу не озадачится вопросом:

- Где были женщины, пока их мужья нападали на 'русь'?

'Монголы' - это мужчины и женщины или только мужчины? Если все мужчины ушли на 'русь', где и с кем остались женщины? Оставшиеся в Монголии женщины продолжали беременеть и рождать детей. И если да, то от кого?

В сказках, предназначенных 12-летним мальчикам, женщин нет либо они добыча. Классика - «Властелин Колец».

Домашнее задание. На какой странице романа Толкина впервые появляется активный женский

персонаж и сколько строчек ей уделено в романе  
всего?

В курсе истории как с формально-юридической, так и с естество-научной точки зрения правильнее употреблять слово 'Россия' применительно ко всем событиям, происходившим на 1/3 северо-восточного участка Евразии безотносительно от времени, начиная со времени формирования одноименного массива суши по настоящее время.

Прилагательное 'российский' необходимо употреблять в строгом соответствии с юридическими терминами.

Слова 'рус', 'русь' необходимо употреблять только в связи с цитированием текстов летописей и обязательно помечать их как летописные, простыми словами – как сказочные.

При употреблении прилагательного 'русский' важно строго разграничивать случаи употребления этого слова в официальных речах официальных лиц и в сказочной литературе.



## Библиография

---

1. Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках: [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 360 с.

2. Луначарский А.В. О преподавании истории в коммунистической школе. Лекция, прочит. на сент. пед. курсах в Петербурге в 1918 г. - Пб.: Изд-во Отд. подготовки учителей Комиссариата нар. просвещения Союза коммун Сев. обл., 1918. - 20 с.

3. Покровский М.Н. История и современность // На путях к новой школе. 1926. - № 10. - С. 135-164.

4. Реально-объектные основы гуманитарных наук: идентификация и визуализация: [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева. - Краснодар: ООО 'Бартон', 2024. - 298 с. : ил.

5. Краткий курс истории СССР: учебник для 3-го и 4-го классов / под редакцией проф. А. В. Шестакова. - М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1937. - 223 с. : ил.

6. [en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)\*

\* РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

**В.М. Алексеев**

**Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках**

самостоятельное электронное издание  
научно-популярное электронное издание

Ответственный редактор, художник,  
компьютерная верстка: В.М. Алексеев  
Издательство ООО 'Бартон'  
<https://aleksejev.ru>  
e-mail: [info@aleksejev.ru](mailto:info@aleksejev.ru)

Опубликовано впервые 18.01.2025, последняя редакция 18.01.2025

Гарнитура Roboto