

Автономная некоммерческая организация  
дополнительного профессионального образования  
АКАДЕМИЯ ПОДГОТОВКИ ГЛАВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
Алексеев Владимир Михайлович

made in apartment No. 23

# Кто они?

Опубликовано впервые 03.12.2025  
редакция 07.12.2025



Краснодар  
2025

**УДК 001.4**  
**ББК 19**  
**А47**

**Алексеев Владимир Михайлович**

**А47 Кто они? / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО  
ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 72 с.**

В этой лекции разобраны ошибки статьи 'Кто мы?', опубликованной в журнале 'Государство' (ноябрь 2025).

**УДК 001.4**  
**ББК 19**  
© В. М. Алексеев, 2025, автор

## Оглавление

0. Предисловие .....	4
1. Использование 'западной' концепции для обоснования 'незападности' .....	6
2. Концепция вторичности (я - это ты-наоборот) .....	10
3. Примитивная бинарность .....	18
4. Подмена терминов (объектов, понятий) .....	28
5. Отрицание очевидного (жизнь, здоровье, дети, мама) .....	37
6. Классово-объектная и индивидуальная неопределённость носителей 'цивилизационного кода' .....	47
7. Неопределённость количества и одушевление неодушевлённого .....	49
8. Доведение до абсурда .....	51
9. Отсутствие приза .....	66

## 0. Предисловие

25 ноября 2025 года опубликован Указ Президента РФ № 858 о стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года.

В этом указе в подпункте 'а' пункта 59 сформулирована конкретная задача:

59. Оценка результатов реализации настоящей Стратегии осуществляется посредством контроля достижения к 2036 году следующих целевых показателей:

а) уровень общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) - не менее **95 процентов**;

Общероссийская идентичность нормативно определена ещё в 2013 году или ранее на уровне актов Правительства РФ. Все эти определения продублированы в новой стратегии:

д) многонациональный народ Российской Федерации (российская нация) - сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной национальной, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих общероссийской гражданской идентичностью (гражданским самосознанием);

е) народы, этнические общности - группы людей, обладающие общим самосознанием (этнической идентичностью), языком, историческими традициями и особенностями культуры;

ж) национально-культурные потребности (этнокультурные потребности) - потребности людей и групп людей (народов, этнических общностей), связанные с самоидентификацией, сохранением и развитием своих культуры, языка и традиций;

з) общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) - осознание гражданами Российской Федерации своей принадлежности к Российскому государству, российскому народу, обществу, ответственности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в ее развитие, необходимости соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям;

Простыми словами, Президент России Владимир Путин поставил перед чиновниками задачу, чтобы те 'уговорили' обладателей паспорта гражданина РФ и не только их самоназваться **общероссиянами**.

Важно! Без предъявления к ним каких-либо требований. Просто самоназваться.

Пожалуйста, не хотите называться **русскими, россиянами**, ну назовитесь хотя бы **общероссиянниками**.

А как эту задачу увидели чиновники и прочие получатели бюджетных средств, в том числе депутаты, министры, журналисты, блогеры и т.п.?

Многие из них вместо исполнения поручения В.В. Путина занялись чем-то иным.

Так, к примеру, А.Д. Харичев, вопреки установкам, сформулированным в Указе 858 и ранее опубликованным аналогичным документам, предъявляет к человеку 17 параметров так, как будто эти 17 параметров не только существуют в природе, но и в каком-то конкретном человеке, принятом за образец 'мы' и 'нас'. Причём в отличие от указа, в котором эти параметры перечислены как некий необязательный рекомендательный список, Харичев пошёл дальше: он упорядочил их по-своему, используя **1 вариант** расстановки из всевозможных 131 072 вариантов всего ( $2^{17}$ ). Мол, каждый из 'мы' и 'нас' должен соответствовать этому единственному варианту. Иначе что? Не будет считаться 'мы' и 'нас'?

Но в указе речь идёт о добровольном самоназвании любым человеком самого себя **общероссиянином**.

Читая же требования, предъявляемые Харичевым, лично я, к примеру, сразу вижу, что я не соответствую предъявляемым требованиям к 'мы' и 'нас'. И вообще никогда ни вживую, ни на фото и видео я не встречал никого подобного 'мы' и 'нас'.

## 1. Использование 'западной' концепции для обоснования 'незападности'

В ноябре 2025 года в журнале 'Государство' опубликована очередная статья А.Д. Харичева<sup>1</sup> (далее - эта статья, Харичев). В ней нет научности и применимости к Указу 858. Интересна тем, что её написал начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам мониторинга и анализа социальных процессов.

Разберём некоторые тезисы этой статьи.

Под 'мы', 'нас' Харичев, вероятно, подразумевает россиян<sup>2</sup>, ни разу не использовав это слово и его производную *российские* (в значении граждане, жители, люди и т.п.). Не считая однократного *русские* с 2 вариантами перевода на английский язык: Russian и Rusky<sup>3</sup>. В его концепции под 'мы', 'нас' больше подпадают некоторые мужчины из стран так называемого 3-го мира, а также крепостные крестьяне 17-19 веков.

Для обоснования 'мы' - это не 'они', Харичев использует полусотню галлицизмов и англицизмов, в том числе слова из латыни и древнегреческого языка, заимствованные **в массовую речь** через галлицизмы и англицизмы:

- авторитет,
- гуманизм,
- демократия,
- идеализм,
- идея, идеальный,
- императив,

---

<sup>1</sup> Харичев А.Д. Кто мы? // Государство. Выпуск 2: АНО 'Руниверс'. - М., 2025. - 132 с. - С. 16-25.

<sup>2</sup> Здесь и везде **россиянин** - это географический идентификатор, равно применимый к каждому объекту, в момент времени  $t_1$ , находящемуся в пределах 1/3 северо-восточной части Евразии. О, да, в текущий момент времени (03.12.2025) А. Овечкин - американец, а не россиянин.

<sup>3</sup> английская транслитерация слова **русский**

- индивидуализм,
- код,
- коллективизм,
- команда, командность,
- коммунизм,
- конституция,
- консультация,
- космополитизм,
- культура,
- меритократия,
- мотивация,
- нация, национальный, национальность, многонациональность,
- негативный,
- нормативный, нормативность,
- патриот, патриотический, патриотизм,
- президент,
- принципиальный,
- рационализм,
- реостат,
- суверенитет,
- формальный,
- цивилизация, цивилизационный и многие другие.

А также комбинации этих иностранизмов: **цивилизационный код** и другие.

Также Харичев использует кальки с галлицизмов и англицизмов, такие как:

- гражданственность (калька от *цивилизация, цивилизационный*),
- общество,
- община и многие другие.

В одной из предыдущих лекций мы показали, что галлицизм **цивилизационный код** буквально означает **гражданственный текст** с отсылкой на **гражданский кодекс**, в России впервые принятый в 1922 году, а во Франции в 1804 году под названием **Code civil des Français**.

Бинарная логика в тезисе 'Россия не Запад'<sup>4</sup> при одновременном частом заимствовании западных слов, теорий и институций порождает несколько абсурдов.

Лингвистический абсурд. Человек, доказывающий, что 'Россия не Запад', использует для аргументации термины **культура, цивилизация, авторитет, нация, интеллигенция, конституция, демократия, президент** и десятки других слов - то есть именно тот понятийный аппарат, который формировался и систематизировался в европейской философской и политико-правовой традиции. Фактически он мыслит в западных категориях, западным языком, но одновременно утверждает, что этот способ мышления 'незападный'.

Это эквивалентно заявлению, произнесённому в микрофон в телестудии:

- Я не пользуюсь электричеством.

Институциональный абсурд. Реальная политико-правовая 'система' России скопирована со всех западных<sup>5</sup> образцов: конституция как верховный закон, разделение властей, президент, администрация президента, федерация, мониторинг, процесс, парламент, министерства, кодексы, суды, университеты, академии, гражданство, дипломатические представительства и т.п. Всё это - исторически заимствованные или адаптированные элементы западной модели state и government. Одновременно утверждать, что 'Россия не Запад', и считать эти институты 'исконно незападными', значит игнорировать историю заимствований и преподавать школьную историю, право и политологию по

---

<sup>4</sup> Здесь и везде: в том числе Европа.

<sup>5</sup> Здесь и везде: в том числе европейским.



учебникам, построенным на европейской типологии государств.

Цивилизационный абсурд 'без Востока'. Бинарный мыслитель строит ось 'Россия - Запад' и при этом полностью игнорирует Восток, откуда почти ничего не заимствовано в сфере институций, права, научной организации, университетской системы, структуры министерств и т.д. Получается картина:

- почти все ключевые слова и практики заимствованы из Европы;
- с Востока - ноль таких заимствований;
- при этом именно Европа объявляется 'чужой цивилизацией', а Восток - 'своим естественным союзником'.

Это противоречит элементарному принципу культурной типологии: принадлежность к 'цивилизационному коду' определяется именно глубиной и широтой заимствований в языке, науке, праве, институтах, образовании и повседневном быту.

Логический абсурд идентичности. Если руководитель подразделения Администрации Президента РФ использует западный политико-правовой и научный инструментарий, западные форматы университетов, судов, министерств, выборов, но при этом объявляет себя 'не Западом', бинарная логика вынуждает либо:

- отрицать реальность заимствований ('это всё наше, но похоже на европейское случайно'),  
либо
- признать, что 'Запад плохой, но всё лучшее мы у него взяли и продолжаем пользоваться'.

Оба варианта нелогичны: первый противоречит историческим фактам, второй превращает нарратив в саморазоблачение.

Абсурд 'чистоты' через выборочное забывание. Чтобы бинарное утверждение 'Россия не Запад'

выглядело цельным, бинарный мыслитель вынужден постоянно 'выключать' из поля зрения неудобные факты: европейское происхождение императоров, начиная с Петра 3 и всех жён, матерей, бабушек<sup>6</sup> императоров, европейское происхождение большинства терминов, образовательных стандартов, научных дисциплин, кодексов, судопроизводства, академических степеней, городской архитектуры, быта элит и т.п. Чем больше таких фактов, тем больше усилий нужно, чтобы их не замечать, и тем более хрупкой становится вся конструкция: любое напоминание о заимствованиях разрушает образ 'радикальной инаковости'.

Именно поэтому такая бинарная схема выглядит не как описание реальности, а как психологическая защита и идеологический миф: одновременно пользоваться западными категориями и институтами и отрицать свою включённость в западный культурно-исторический круг может только мышление, которое принципиально не оперирует множеством фактов и уровней, а сводит всё к одному грубому противопоставлению 'свои - чужие'.<sup>7</sup>

## 2. Концепция вторичности (я - это ты-наоборот)

Харичев ссылается на 'исследование, недавно сделанное В. Э. Багдасаряном. Он методом экспертной оценки получил различия между нашим и западным миром (см. рис.1)'.

---

<sup>6</sup> единичные исключения по одной-двум бабушкам, одна из мам уже успела стать иностранкой

<sup>7</sup> Этот и некоторые другие части текста созданы с использованием ИИ perplexity.ai.

## Россия и Запад: оцифровка традиционных ценностей



Далее Харичев пишет:

Из его схемы видно, что самые принципиальные различия лежат в противопоставлении коллективизма индивидуализму, идеализма - рационализму и патриотизма - космополитизму. В общем, ожидаемые результаты по первым тройкам в России и на Западе. И эти результаты коррелируют с духовными ценностями из 809-го указа президента: для России первая тройка - это патриотизм, коллективизм и приоритет духовного над материальным, наш идеализм. Это то, что принято считать консервативными ценностями. А для либерального Запада в приоритете жизнь, гуманизм, права и свободы человека.

Метод Харичева заключается в следующем.

Допустим, опрошены 6 человек, 3 из которых

проживают в квартире №23 (2 мужчины и 1 женщина), а 3 в квартире № 32 (1 мужчина и 2 женщины).

У них спросили: кем вы себя идентифицируете: мужчиной или женщиной?

Допустим, они ответили честно.

Тогда по логике гуманитария<sup>8</sup>, в квартире №23 живут только мужчины (66,7% засчитываются как 100%, а оставшиеся 33,3% маргинализуются). А в квартире №32 живут только женщины (66,7% засчитываются как 100%, а оставшиеся 33,3% маргинализуются).

Аналогично и с любыми опросами. Если в каком-либо опросе голоса распределились, к примеру, 51% на 49%, то гуманитарий будет полагать тех, кто попал в 51%, - 'мы', 'нас', а остальных - как бы не существующими.

Такой подход типичен для гуманитариев, поскольку он является разновидностью типичного для них **бинарного подхода к познанию**.

Также заметно, что Харичев использует классическую 'западную' концепцию вторичности России относительно 'запада'. Суть этой концепции в том, что ни России, ни россиян не существует самих по себе. Их место в мире определяется по формуле типа:

$$X = 100\% - \text{'Запад'},$$

где:

X - что и кто угодно, в том числе Россия, Китай и т.п.,  
'Запад' -> 100%,

X -> 0%.

---

<sup>8</sup> Здесь и везде: **гуманитарий** - синоним обществоведа, не путать с практикующими психологами и педагогами, а также полевыми социологами. Гуманитария выдаёт чрезмерная частота триггеров, прежде всего *культура, цивилизация, общество*, а также путаница *state* и *government*, оба которых он называет *государством*, при этом отделяя state от страны и смешивая nation со страной.

В этой концепции 'запад' известен, определён, может быть даже индивидуально-определён. 'Запад' стремится к 100%.

Россия и прочие получаются методом вычитания или методом **у нас всё наоборот**.

У вас католицизм - у нас будет православие, у вас капитализм - мы будем строить социализм. Вот эта наша самость является той основой, под которой мы понимаем патриотизм.<sup>9</sup>

Здесь надо бы добавить, что православие и социализм тоже скопированы с 'запада' или придуманы на 'западе'. Причём чтобы православие не казалось западным, позднюю Римскую империю переименовали задним числом в *Византийскую империю*.

По поводу '**мы будем строить социализм**':

2. Задачей этой диктатуры является осуществление перехода **от буржуазного строя к социализму**, путем проведения социалистических преобразований и систематического подавления всех контр-революционных поползновений со стороны имущих классов; вслед за выполнением этих задач, диктатура исчезнет, а вслед за нею, после окончательного оформления будущего коммунистического строя, **исчезнет и государство**, уступив место свободным формам общежития, построенного на началах организации всеобщего труда на всеобщую пользу и братской солидарности людей.<sup>10</sup>

Это написано в одной из ленинских конституций 1919 года. А вот что сам В.И. Ленин произнёс в одной из его лекций в том же году 11 июля:

---

<sup>9</sup> Здесь и везде этим или подобным фоном выделены цитаты из этой статьи.

<sup>10</sup> Конституция Украинской Социалистической Советской Республики от 10.03.1919.

Ту **машину, которая называлась государством**, перед которой люди останавливаются с суеверным почтением и верят старым сказкам, что это есть общенародная власть, - **пролетариат эту машину отбрасывает и говорит: это буржуазная ложь**.<sup>11</sup>

Из этих цитат видно что? Полное отсутствие в 1917-1919 годы преемственности как между поколениями, так и между 'слоями' населения. Самопровозглашённый вождь рабочих и крестьян ставит задачей уничтожение ранее созданного императорами государства и просуществовавшего без малого 200 лет (Российская империя). Из этих цитат видно также и тотальное отсутствие конкретно у Ленина патриотизма. Между тем Ленин считался с 1918 по 1990 годы **образцом россиянина советского гражданина**, то есть тем самым избранным носителем правильной комбинации 17 ценностей.

А вот что у 'нас' было относительно оригинальным - это один из разделов обществознания (который про общество), особенно под редакцией Боголюбова, с его хохмическим определением общества как части мира, обособившейся от природы.

В психологии и психиатрии подход к самопознанию, при котором человек моделирует себя как полную противоположность другому человеку (часто вымышленному), можно связать с концепцией самосознания через 'другого' и осознанием себя через противопоставление. Этот метод относится к процессу самопознания, где человек осознаёт и формирует своё 'Я' в диалоге и сравнении с образом другого - реального или воображаемого.

Такой подход описывается у М. Бахтина, который считал, что человек познает себя через взаимодействие с другим, и без другого целостного 'Я'

---

<sup>11</sup> Ленин В.И. О государстве / Полное собрание сочинений. - 5-е изд. - М.: Политиздат, 1969.

не существует. При этом процесс предполагает моделирование собственной набора параметров (ценностей) через осознание противоположных качеств, где 'меркой' служит другой человек - реальный или вымышленный, с которым себя противопоставляют. Это помогает понять набор параметров (ценностей) через выявление различий и противоположностей. В психологии это можно отнести к моделированию своего набора параметров (ценностей) и осознанию себя через осознание противоположностей, на что указывается как на один из методов самопознания.

Подход к самопознанию мальчика через 'я не-девочка', который познаёт себя как девочку-наоборот или как анти-девочку<sup>12</sup>, можно подробно описать с точки зрения развития полоролевой идентичности и процесса осознания собственных отличий от противоположного пола.

В детском и подростковом возрасте мальчик начинает осознавать свою половую идентичность, в том числе через противопоставление себя девочкам. Этот процесс часто проявляется на уровне осознания телесных различий и социальных ролей, когда мальчик познаёт своё 'Я' не как отдельный набор параметров, а как 'не-девочку', то есть через модель отрицания и противоположности другому полу.

Например, мальчик может познавать себя через наблюдение и сравнение с девочками, выделяя то, в чем он отличается: аспекты биологические, поведенческие, эмоциональные и социальные. Это помогает ему определить, кто он есть, через понимание, кем он не является. Подобная модель является неотъемлемой частью формирования

---

<sup>12</sup> при этом сам ничего не зная о девочках и полагаясь на суждения даже не девочек о девочках (не взрослых женщин!), а других мальчиков

гендерной идентичности и способствует развитию самосознания и самопонимания.

Психологически этот процесс сопровождается развитием рефлексии и способности к самооценке, когда мальчик учится видеть себя в контексте социальных ожиданий и ролей, связанных с мужским полом. В психоаналитической теории З. Фрейда этот этап частично связан с эдиповым комплексом, где мальчик переживает соперничество и идентификацию с отцом, что влияет на формирование мужской идентичности через противопоставление 'не-девочке' и 'сыну'.

Моделирование Харичевым идентичности России через оппозицию к Западу можно соотнести с подростковой концепцией самопознания, выраженной в мысли 'я не-девочка'.

Недоразвитие мыслительных процессов. Подростковое самопознание через 'я не-девочка' характерно упрощённым, бинарным мышлением - мир делится на 'я' и 'не-я' (противоположность). Аналогично, в политико-культурном самосознании России как 'не-Запада' или 'не-Европы' нередко проявляется схематичное мышление, где сложная система отношений сводится к простой бинарной оппозиции 'свой - чужой', 'наш - чужой'. Такая когнитивная структура ограничивает способности к дифференциации и интеграции сложных идентичностей (расщепление идентичности) [в психологии описано как "чёрно-белое мышление"].

Недостаток знаний. Подросток, формируя идентичность через противоположность, действует зачастую на базе неполного понимания реальной гендерной природы и социальных ролей. Аналогично при определении роли 'не-Запада' фасетный конструктор России руководствуется неполными, эмотивно окрашенными знаниями о социальной,



политической и культурной структуре 'Запада', подкрепляя установку через ограниченные и односторонние источники информации.

Пережитые психические травмы, включая насилие со стороны матери или женщин. В психоаналитической теории эдипова комплекса и развития гендерной идентичности психические травмы и дефицит тепла со стороны матери приводят к формированию патологических моделей идентичности, в том числе чрезмерному противопоставлению и отчуждению от женского начала. В социокультурном контексте России эти травмы могут символически переноситься на коллективном уровне на отношения с 'Западом' (ассоциируемым с 'женским началом' в метафорическом плане, когда pater ставится на 1-е место, выше матери), формируя травмированное, отторгающее восприятие 'Другого'.

Недостаток общения с противоположным полом. Подростковое неформирование интегративного гендерного самосознания связано с недостаточным опытом взаимодействия с противоположным полом. В аналогии с национальной идентичностью России вменяется маленький опыт взаимодействия с 'западом' при отсутствии авторитета у 'востока'.

Эдипов комплекс и прочие психические деформации. На уровне набора параметров (ценностей) эдипов комплекс и связанные с ним внутренние конфликты оказывают значительное влияние на формирование идентичности через отрицание. На уровне коллективного самосознания схожие механизмы проявляются как внутренние конфликты, заложенные в исторических отношениях с Западом - одновременно и стремление признания, и враждебное отторжение, что порождает моделирование через бинарную оппозицию.

### 3. Примитивная бинарность

Бинарный подход к познанию предполагает упрощение сложных явлений до 2 противоположных вариантов.

Бинарный подход к познанию мира, при котором сложные явления упрощаются до двух противоположных вариантов - 'мы' и 'они', 'черное' и 'белое' - можно научно объяснить как следствие недоразвития когнитивных и мыслительных процессов у человека. Такой подход отражает ограниченную способность работать с высокой степенью сложности и многомерностью информации.

Основной когнитивной причиной бинарного мышления является недостаточная когнитивная гибкость - способность удерживать и оперировать множественными альтернативами и сложными взаимосвязями одновременно. Человеку, склонному к бинарному мышлению, сложно удерживать более двух вариантов или перспектив в сознании, что ведет к упрощению мира до минимальных противоположностей. Это связано с ограничениями рабочей памяти и процессов внимания, необходимых для анализа и интеграции сложных множественных факторов.

Если рассмотреть пример с противопоставлением людей по набору традиционных ценностей, состоящему из 17 позиций, то количество возможных различных комбинаций этих позиций в теории комбинаторики очень велико - число перестановок и сочетаний превышает  $2^{17} = 131\,072$  вариантов.

Здоровое и развитое мышление оперирует с множественностью факторов и может анализировать такое множество вариантов, распознавая нюансы и полутона. Однако при бинарном мышлении человек не осознаёт или игнорирует эту сложность и

сводит всё к двум полюсам, игнорируя всю вариативность и многомерность.

Такое упрощение приводит к когнитивным ошибкам и искажённому восприятию реальности, поскольку человек воспринимает мир как чёрно-белый, состоящий только из двух взаимоисключающих категорий. Это снижает качество принятия решений, коммуникации и социального взаимодействия, так как игнорируются промежуточные состояния, смешанные позиции и более сложные контексты.

Бинарное мышление - это не только когнитивное ограничение, но и психологическая защита от сложного мира в его истинном виде.



На этих двух диаграммах, представленных в этой статье <sup>13</sup>, показано распределение некоего опроса людей в процентах. Подобное противопоставление 'Россия - Запад' по одной шкале ценностей не имеет никакого смысла.

Диаграммы показывают **не типы людей, а доли ответов.**

Проценты рядом с ценностями - это доля респондентов, указавших, что данная ценность для них важна, а не 'процент чистых россиян/западников'. Один человек мог выбрать сразу несколько ценностей, поэтому нельзя трактовать 93% по патриотизму как '93% настоящих россиян' и 7% 'не-россиян'. Это просто разные частоты выбора отдельных пунктов, а не классификация людей на два взаимоисключающих класса.

Любая ценность встречается и 'там, и там'.

Почти все 17 ценностей присутствуют на обеих диаграммах с близкими или перекрывающимися процентами. Это означает, что значительная часть людей с обеих сторон разделяет один и тот же набор ценностей; различаются лишь ранги и доли. Поэтому логически неверно называть одни ценности 'российскими', а другие 'западными': по данным видно, что 'западники' тоже ценят патриотизм и историческую память, а 'россияне' - права и свободы, гуманизм, жизнь и т.д. Значит, граница 'мы/они' не проходит по содержанию ценностей.

Даже если в реальности используются лишь небольшие подмножества, число реально существующих конфигураций всё равно измеряется тысячами. Делить это многообразие на два блока 'Россия' и 'Запад' - такой же абсурд, как объявить 'чистыми россиянами' только тех, кто выбрал один

---

<sup>13</sup> Харичев А.Д. Кто мы? // Государство. Выпуск 2: АНО 'Руниверс'. - М., 2025. - 132 с. - С. 16-25.

конкретный пункт, а всех остальных записать в 'западники'.

Бинарная интерпретация приводит к логическим противоречиям.

Если объявить, что 'настоящий россиянин' обязан разделять условно 'российские' ценности и не разделять 'западные', то:

- 7% 'россиян', не выбравших патриотизм как ценность №1, автоматически оказываются 'не-россиянами';

- значительная доля 'западников', выбравших патриотизм как ценность №1, по этой 'логике' должны считаться 'россиянами';

- только 28% 'россиян', указавших права и свободы, оказываются одновременно и 'россиянами' (по патриотизму), и 'западниками' (по правам и свободам), тогда как 72% 'россиян' не совпадают полностью ни с одной из двух искусственно придуманных 'чистых' корзин.

Это и есть следствие попытки свести тысячи реальных комбинаций к двум ярлыкам.

С научной точки зрения корректно описывать не 'два типа людей', а распределение множества ценностных профилей и их пересечения. Тогда окажется, что:

- оси различий многомерны (важность прав, традиций, религии, семьи, индивидуальной свободы и т.д.);

- российские и западные опросные выборки частично перекрываются в этом пространстве;

- никакого жёсткого разрыва 'мы - они' по ценностям не наблюдается, есть лишь различия в средних значениях и структуре корреляций.

Поэтому бинарное противопоставление на основе таких диаграмм не просто грубо упрощает реальность, а логически ошибочно: оно игнорирует многомерность

данных, порождает псевдоклассы ('чистые россияне', 'чистые западники') и приводит к противоречивым выводам о людях, которые на самом деле разделяют смешанные, пересекающиеся наборы ценностей.

Научный анализ медиадискурса подтверждает, что бинарное мышление широко используется в политических ток-шоу для управления вниманием, эмоциями и формированием коллективной идентичности. Ведущие и гости ток-шоу склонны строить обсуждение по принципу оппозиции двух сторон: Россия - Запад, Россия - Восток, Запад - Восток, намеренно исключая третий элемент триады в каждом отдельном случае.

Такой способ обсуждения - типичная когнитивная стратегия, при которой сложная многомерная реальность сводится к двум противоречивым полюсам. Это отвечает потребностям эмоциональной мобилизации аудитории, радикализации мнений и снижению когнитивной нагрузки на восприятие. В условиях, когда общественному обсуждению требуются быстрые, яркие реакции, бинарная оппозиция (например, 'Россия против Запада') позволяет упростить картину мира до понятных и эмоционально заряженных схем. Описанный приём, когда одновременно умалчиваются другие важные мировые игроки (Китай, Восток, или Россия), - разновидность манипуляции фокусом внимания; это делает дискуссию управляемой и идеологически предсказуемой, но искажает структуру глобальных отношений и препятствует формированию объективного, комплексного взгляда на мир.

Такое медиапространство способствует не развитию аналитического или критического мышления, а, напротив, его сужению: зрителям внушают, что в любых геополитических конфликтах всегда есть только две стороны, между которыми нет

промежуточных вариантов или иных осей различий. Применение бинарной модели в ток-шоу подменяет сложные социальные или культурные процессы упрощёнными схемами верности и вражды, что препятствует пониманию нюансов, изменчивости и множества реальных опций во внешней и внутренней политике. Подобные искажения могут приводить к ошибочным общественным и политическим решениям, поскольку игнорируются или осознанно замалчиваются другие центры силы и важные факторы глобальной деградации или интеграции.

Бинарная схема порождает историко-политические абсурды. В логике 'мы-они' любая сложная цепочка событий с десятками акторов и факторов сжимается до двух ролей, поэтому в одном и том же нарративе Россия легко оказывается и 'спасающей Европу с Востока', и 'вечной жертвой Европы', и одновременно 'естественным союзником Востока против Европы'. Такие конструкции не выдерживают минимальной проверки причинности, хронологии и баланса сил, но хорошо 'ложатся' в черно-белую картинку мира.

С научной точки зрения здесь сразу несколько когнитивных и логических сбоев:

Игнорирование третьих и четвертых игроков: в реальной истории участвуют Османская империя, Золотая Орда, Тимур, разные европейские 'игроки' и т.д., а в бинарном нарративе всё сводится к одной оси 'Россия-Европа', где 'Восток' то исчезает, то превращается в монолитного союзника.

Ошибочная причинность и постфактумные оправдания: тезис 'Россия спасла Европу → поэтому отстала на 300 лет → но потом догнала' подбирает удобные куски истории для моральной легенды, а не строит проверяемое объяснение. Линейная 'плата за спасение' подменяет сложный набор внутренних

(институты, экономика, политика) и внешних факторов развития.

Логическое противоречие в актуальной позиции: если 500 лет 'Россия спасала Европу от Востока', а теперь 'должна дружить с Востоком против Европы', то меняется знак на той же бинарной оси, но не пересматривается сама схема. Место 'зла' просто перекидывается с Востока на Запад, хотя и Восток, и Запад, и Россия за это время радикально изменились.

Можно привести и другие примеры того же типа:

- Россия как 'третий Рим', которая одновременно 'выше' и 'вне' Европы, но в тех же сюжетах - 'настоящий страж европейской христианской цивилизации';

- утверждение, что 'Запад всегда был врагом России', при одновременном гордостном перечислении периодов союзничества (антифашистская коалиция, научно-технические заимствования, культурные обмены) как доказательств величия России;

- лозунг 'мы не Европа', сочетаемый с апелляциями к 'настоящим европейским ценностям', которые якобы сохранила только Россия, в то время как Европа их 'предала'.

Во всех этих случаях бинарность позволяет не видеть:

- что Россия сама часть большого и неоднородного пространства (европейского, евразийского и т.д.);

- что и 'Запад', и 'Восток' состоят из множества государств, эпох, режимов, которые конфликтовали и сотрудничали между собой независимо от России;

- что историческое развитие - это сеть пересекающихся интересов, а не вечная дуэль двух блоков.

Факт о династии как раз усиливает абсурдность бинарного тезиса 'Россия не Европа'.



Начиная с Петра III, на российском престоле формально царствует не 'чисто русская', а гольштейн-готторпская ветвь дома Ольденбургов, то есть одна из немецких династий Европы. Историки и генеалоги указывают, что после вступления Петра III династию корректно называть Гольштейн-Готторпами, а не Романовыми, поскольку по отцовской линии это именно немецкий герцогский дом.

Все последующие императоры брали в жёны только немецких или датских принцесс: Екатерина II из Ангальт-Цербстского дома, жёны Александра II и Николая II из Гессен-Дармштадта, Мария Фёдоровна - датская принцесса Глюксбург и т.д. В результате к концу династии доля 'немецкой крови' у монархов становилась преобладающей; для Николая II исследователи нередко приводят оценки порядка долей 0 процента 'русского' происхождения.

Если признать, что все императоры от Петра III до Николая II - представители немецкой ветви Ольденбургов, женатые на немках и датчанках, а по прямой мужской и женской линии восходят к европейским княжеским домам (включая северо-немецких и датских предков вплоть до средневековых графов), то утверждение 'Россия не Европа' вступает в прямой конфликт с собственным конституционным строем: страна, которой два с половиной столетия правит европейская династия, институционально встраивается в европейскую систему династических браков, союзов и престижей.

Европейские корни элиты + заимствованные институты.

Когда монархи по происхождению - немцы/датчане, их супруги - немки/датчанки, придворная культура, язык двора, система титулов, армейских чинов, придворных рангов и дипломатического протокола

формируются по европейским образцам, то попытка представить Россию как 'радикально иную цивилизацию, не имеющую отношения к Европе' становится логически несостоятельной. Генетика, брачная политика и политические институты указывают на включённость в широкий европейский мир, а не на изолированную, 'анти-европейскую' сущность.

Селективное 'забывание' генеалогии.

Чтобы бинарная формула 'Россия не Европа' выглядела цельной, её носитель вынужден игнорировать как минимум:

- происхождение императоров;
- происхождение их жён и родственных связей с другими европейскими коронами;
- тот факт, что через Ольденбургов, Глюксбургов и другие дома российские монархи состоят в ближайшем родстве с королями Дании, Норвегии, Швеции, Греции, а через браки - и с британской короной.

Такое выборочное 'выключение' фактов - характерный признак бинарного мышления: признаются только сведения, укладывающиеся в схему 'мы-они', всё остальное выталкивается за пределы сознания.

Именно поэтому добавление генеалогического факта о немецко-датском происхождении императорской династии делает миф 'Россия не Европа' ещё более внутренне противоречивым: он игнорирует не только заимствованные слова и институты, но и саму европейскую природу России.

Факт об институциональных заимствованиях и терминологии периода 1918-1990-х годов ещё более подчёркивает противоречия бинарного нарратива 'Россия не Европа'.

С 1918 года 'наши предки' выбрали новый путь преобразования систем управления и отказались от европейской монархической титулатуры (император, президент), создав новую высшую партию и государственную должность - **генеральный секретарь**. Однако и в этом случае все ключевые слова и концепции заимствуются из Европы.

Слово 'генеральный' (от фр. *général*, лат. *generalis*) буквально означает 'общий', 'главный', пришло в русский язык через западноевропейские военные и административные институты и не обладает ни сакральностью, ни благозвучием для европейского уха - это просто техническая функция, старший чиновник.

'Секретарь' - тоже европейский институт (от лат. *secretarius*; фр. *secrétaire*, англ. *secretary*), изначально означал доверенное лицо при монархе/правителе, затем перешёл в правовые и бюрократические системы Европы.

'Партия' (от лат. *pars, partis* - часть, группа), как массовая политическая организация, также полностью европейское изобретение Нового времени.

В советскую эпоху во всех государственных и общественных структурах доминировали такие институты и название, как 'генеральный секретарь', 'секретарь', 'партия', 'комитет', 'политбюро' - всё это заимствованные западные формы и концепции. Даже структура Советского правительства (конституция, верховный совет, советы министров) скопирована с 'Запада'.

Таким образом, даже при радикальном отказе от западноевропейской монархии и формальной 'декларации иного пути', в языке, внутренней логике и практиках советская 'система' оставалась глубоко европейской.

Этот факт подчёркивает: даже конструкторы принципиально 'нероссийских' (или альтернативно-европейских) идентичностей и структур вынуждены были оперировать европейской терминологией, а их альтернативные институты и титулы - примеры адаптации, а не полной изоляции или радикальной инаковости.

#### 4. Подмена терминов (объектов, понятий)

Одна из причин, почему гуманитарии ставят некую 'правду' выше закона, в том числе выше конституции, - склонность к подмене терминов (объектов, понятий). И это касается не только законов, но и нормативных словарей с высокой юридической техникой, таких как Словарь Академии Российской 1789-1794. В этой связи законы и словари им неудобны тем, что в них прописываются чёткие определения терминов.

Гуманитарии совершают, как минимум, 3 типа подмен:

- подмена слов,
- подмена объектов,
- подмена действий.

##### **Подмена отцов**

Алгоритм подмены слов и объектов продемонстрируем на примере патриотизма.

Толкование патриотизма как осознанной любви, привязанности к родине, преданности ей и готовности к жертвам, а также любви к своему народу и его традициям - это подмена терминов, поскольку изначально корень слова **патриотизм** связан с словом **patre - отец**, обозначая почтение (родного) отца, а не абстрактных земляков. Патриотизм буквально акцентирован на близкородственный аспект, в противоположность пропагандистскому толкованию патриотизма как любви к

абстрактным землякам, расширенных от масштаба жителей одной деревни отца, например, деревни Мяково (в ней даже на пике роста населения едва ли проживало более 1000 человек), до масштаба жителей 1/3 Евразии (150 000 000 человек).

В гуманитарных учениях патриотизм представлен как одна из нескольких традиционных ценностей, наряду со служением абстрактным землякам и исторической памятью о земляках, расширенных более чем в 100 000 раз. Тем самым пропагандисты хотя и разделяют слова **патриотизм, служение отечеству, историческая память**, но пытаются расширить патриотизм за счёт независимых сущностей (фасетов).

1. Патриотизм - буквально **πατριώτης** (из которого слово **патёрас** перешло в латынь **patre - отец**), то есть **отцеизм**.

2. Родного отца подменяем на предка без уточнения чьего предка - данного человека или абстрактного земляка.

3. Реального предка подменяем на абстрактного земляка. Слово **земляк** делаем синонимом слову **соотечественник**. Земляка расширяем в 100 000 - 1000 000 раз.

4. Сохраняя подмену №3, добавляем к абстрактному земляку императора, а к тому - текущего правителя.

5. Делаем вид, что император (текущий правитель) из одной деревни с 'нами'.

Так, если буквально **быть патриотом, это значит любить (родного) отца**, то путём несложных подмен патриотизм превращается в любовь и служение императору, у которого отечество и (или) его прямые предки из другой страны (Германия), а жёны, матери и бабушки из других стран (помимо Германии, также Дания, Швеция, Франция).

Казалось бы, чего стесняться, давайте напрямую вещи называть своими именами вместо **любить отца** - говорить **любим правителя**.

*Отѣество, сокращенно же Отгество, сшва. и Отѣестайе, сшвѣя. с. ср. 1) Сшрана, государство, обласшь, мѣсто рожденія чьего. Пришедѣ во отгествѣе свое угаше. Матю: XIII. 54. Любове кѣ отгеству. Защищать мужественно отгество. 2) Названіе, имя отцовское кѣ имени сыну или дочери придаемое съ прибавленіемъ на концѣ словъ нѣ мужескомъ тѣ, а въ женскомъ на. Назвать кого по имени и отгеству. По имени Андрей, по отгеству Петровиѣ. По имени Анна, по отгеству Ивановна.*

Согласно Словарю Академии Российской <sup>14</sup>, отечество - это **место рождения чьего**. Нетрудно увидеть, что локализация места рождения может быть от операционной комнаты № 3 родильного отделения роддома № 1 города Новгорода до планеты Земля с промежуточными локализациями:

- дом 9/11,
- Тихвинская улица,
- Новгород,
- Новгородский район,
- Новгородская область,
- РСФСР (РФ),
- СССР,
- Евразия и т.п.

Для справки - место рождения российского императора Петра 3 и его жены, российской

<sup>14</sup> Словарь Академии Российской 1789-1794: в 6 т. / Рос. акад. наук. Отд-ние лит. и яз., Моск. гуманитар. ин-т им. Е.Р. Дашковой; [Редсовет Г.А. Богатова - гл. ред. и др.]. - [Переизд.]. - Москва: МГИ им. Е. Р. Дашковой, 2001-2006. - Ч. 2. С. 204

## императрицы Екатерины 2.

### Место рождения Петра 3:

- город Kiel,
- the duchy of Holstein-Gottorp,
- Germany.

### Место рождения Екатерины 2, жены Петра 3, матери Павла 1:

- замок Dukes of Pomerania,
- Stettin,
- Province of Pomerania,
- Kingdom of Prussia.

### Пример подмены действий:

1) в оригинале: **любить** отца (императора, правителя) - это действие,

2) подмена №1: достаточно **сказать**, что ты любишь,

3) подмена №2: достаточно сказать **да** на вопрос, в котором отсутствует слово **любовь** и его производные любить и другие.

По логике гуманитария, когда парень говорит девушке, с которой он едва знаком, **я тебя люблю**, то он её любит. Но с точки зрения девушки, парень говорит.

На аналогичном принципе основана методология так называемого **российского цивилизационного кода**: опрашиваемым достаточно ответить **да / нет** на вопросы типа **осознаешь / не осознаешь**. Ответ **да** засчитывается как действие.

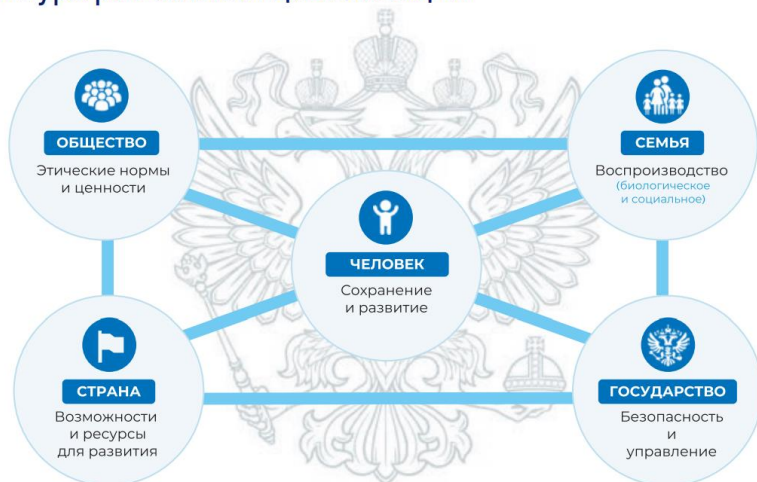
Пример подмены - у Петра 3 и Екатерины 2 спрашивают:

- Ты осознаешь?
- Что я осознаю?
- Что угодно.
- Да.
- Записываем: **любит Родину - Россию.**

## Подмена земли (land)

В этой статье представлено несколько рисунков, в том числе такой рисунок<sup>15</sup>:

### Структура российской цивилизации



На этом изображении Харичев визуализирует то, что страна и государство - это 2 разных объекта (или класса объектов), которые он визуальнo ещё и разделил в пространстве.

Важно! На этом изображении нет ЗЕМЛИ, то есть **нет России в её основном значении**. Так как далее Харичев толкует страну как **nation** (которую он называет **семья семей**), а государство как **government**. Общество гуманитарии чаще толкуют как множественный одушевлённый объект, то

<sup>15</sup> Харичев А.Д. Кто мы? // Государство. Выпуск 2: АНО 'Руниверс'. - М., 2025. - 132 с. - С. 16-25.



есть подобный **nation** (нации из указа 858 нет на рисунке; народа из указа 858 тоже).

Такое толкование страны и государства резко противоречит определению государства в Словаре Академии Российской 1789-1794:

*Госудѣрство, сѣва. с. ср. 1) Земля или страна, обладаемая государемъ; царство. Обширное, пространное государство. Распространить предѣлы государства. Странствовать по Европейскимъ государствамъ. 2). Берется иногда вмѣсто: народъ. Все государство возрадовалось. Обогащать, просвѣтить государство.*  
*Госудѣрственный, иная, иное. прил. 1) Государю принадлежащій. Государственные крестьяне. 2) Государству принадлежащій. Государственные дѣла, доходы.*

Согласно Словарю Академии Российской, государство - это земля (land) или страна (country). Харичев же, как это делают гуманитарии, подменяет государство правительством (government). Этот словарь писали не абы кто, не крепостные крестьяне и не их потомки, а назначенцы императоров, некоторых из которых можно считать соучредителями Российской империи, как например, Е.Р. Дашкову. Уж ей-то виднее, was ist das государство.

Рассмотрим тезис, вбиваемый учителями школьникам на уроках истории России:

- В 862 году восточные славяне <sup>16</sup> основали государство.

Олрайт, звучит пафосно. А теперь подставим вместо **государства**, как у Харичева на рисунке, **безопасность (security) и управление (management)**, то есть администрация (administration) или правительство (government). Получаем:

- В 862 году восточные славяне основали администрацию.

Уже не так пафосно? Ну и самый интересный вопрос: а что вы изображаете на картах Евразии? Неужели администрации? Или их владения?

Это то же самое, что изображать не жилой дом такой какой он есть, а как владение жилконторы.

Сравни:

- В 2017 году жители дома № 53 основали администрацию.

Если государство, земля и страна совпадают или статически пересекаются в пространстве, то правительство (=администрация) может находиться либо вне их, либо пересекается с ними динамически, то есть постоянно меняя положение в момент времени  $t_i$ .

Интересный момент. Если Харичев разделяет в пространстве государство и страну, то спрашивается, что из них Россия?

И он даёт ответ:

Поэтому, когда президент говорит, что **Россия** -

---

<sup>16</sup> В контексте создания государства, гуманитарии, говоря **восточные славяне**, подразумевают **русские**.

**семья семей**, он имеет в виду не только наше многонациональное единство и разнообразие. Он имеет в виду, что **Россия состоит из этих малых групп друзей, коллег, родственников**, которые образуют всю эту совокупность под названием Великая **страна**<sup>17</sup>.

То есть по мнению Харичева, Россия - это страна. Страна в свою очередь - это не земля (land), а семья семей, то есть натуральной единицей России является человек. Здесь Харичев путает страну с nation.

В отличие от единичного и неподвижного объекта land, nation - это множественный движимый объект, точнее объекты (люди, человеки). А так как люди (чело́веки) смертны и живут за редким исключением менее 100 лет, а также некоторые из них ещё и мигрируют не только в пределах 1/3 Евразии, но и в пределах всей планеты, то отсюда получается полное отсутствие определённости размеров России как в натурально-количественном измерении, так и в пространственном.

Ещё можно сделать вывод из слов Харичева, что государство - это не Россия.

Либо существует 2 России, и они обе разные, не пересекающиеся в пространстве или пересекающиеся динамически.

Не считая таких Россий, как телеканал, шоколад, фабрика, девушка и т.п.

Также на схеме Харичева изображено некое общество, не упоминаемое в главах 1 и 2 Конституции РФ (в эту конституцию слово **общество** впервые добавят в 2020 году).

### **Подмена семьи**

Подменяя страну на семью семей, Харичев на этом

---

<sup>17</sup> жирным выделено мной - В. А.

не останавливается и далее подменяет семью на команду:

Поэтому мы называли этот императив семьёй, семья как 'семь „я“', как команда. Мне это кажется более удачным названием, чем более привычное 'мы'.

Здесь Харичев снова использует англицизм **команда**. Не command, а скорее всего team, crew, squad.

Кстати, Леброн Джеймс тоже используется нечто похожее для обозначения своей семьи - сленговое слово **gang**, вполне переводимое как **band**. Однако это не более чем игра слов, забава.

Команда - это термин из командообразования, используется в теории организации (фирмы) и в тимбилдинге.

Существенное отличие семьи от команды в том, что семья - это **домохозяйство, основанное на родстве не далее 2-й степени бокового<sup>18</sup>, 1-й степени приёмного<sup>19</sup> и 2-й степени прямого родства<sup>20</sup>**. Более дальнее родство ставит под сомнение о том, что речь идёт о семье, а не о чём-то другом.

В основе домохозяйства - то, что все его члены равно пользуются всем имуществом дома/квартиры. Простыми словами, имеют одинаковый набор ключей ко всем дверям квартиры или дома.

Команда же основана на иерархии, в том числе на разном наборе ключей.

К примеру, когда муж бьёт жену - это 2 разных домохозяйства, и ни о какой семье речи быть не может. Да что там бьёт, имеет больше ключей, чем она.

---

<sup>18</sup> сиблинги: братья и сёстры

<sup>19</sup> К примеру, жена - как бы приёмный родственник мужа в 1-й степени приёмного родства.

<sup>20</sup> 0-я степень прямого: однаицеые братья/сёстры, 1-я степень прямого: родитель-дита, 2-я степень прямого: дед/бабушка-внук/внучка

Нужно объяснять такой нюанс, как то, что члены команды не спят в одной кровати? А если муж и жена вместе не спят в одной кровати, какая же они одна семья.

## 5. Отрицание очевидного (жизнь, здоровье, дети, мама)

Харичев отрицает очевидное: у многих людей, как бы их не называли (**мы, нас, они, их**) на первых местах среди ценностей:

- жизнь,
- здоровье, спорт, фитнес,
- работа, деньги,
- образование, познание, чтение,
- красота, мода,
- отдых, шоппинг, путешествия,
- общение, соцсети,
- развлечения, кино, игры и т.п.

### Конституция РФ, ст. 2:

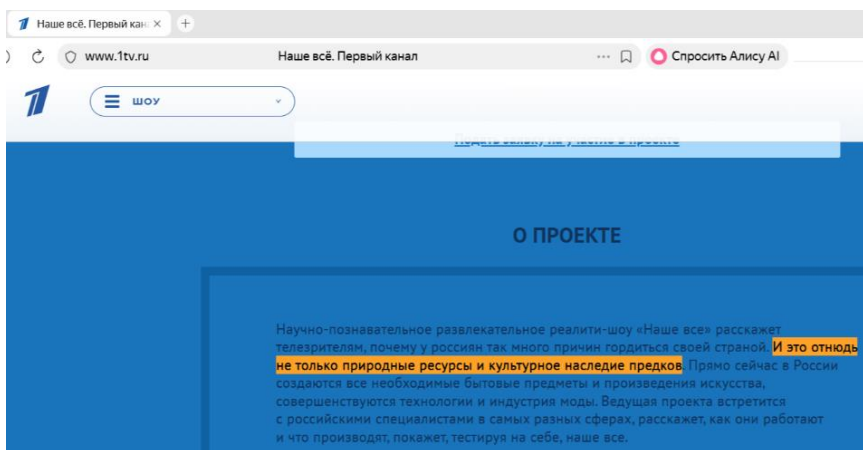
Человек, его **права и свободы** являются **высшей ценностью**. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Как ты будешь посещать тренажерный зал и салоны красоты, путешествовать, совершать покупки, если ты откажешься от прав и свобод?

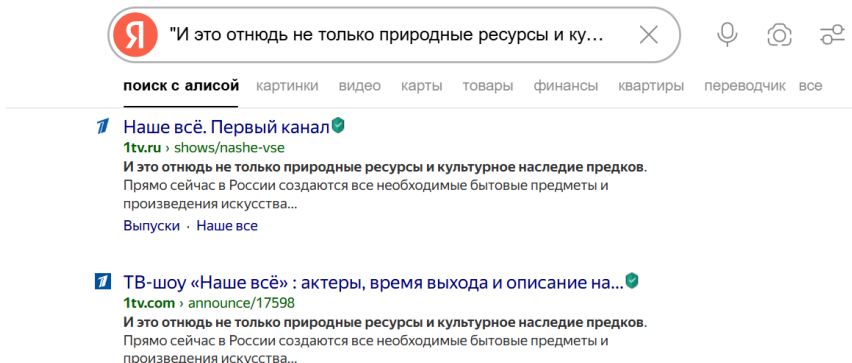
Отрицание жизни как наиглавнейшей ценности человека - этот приём называется **доведение до абсурда** (подробнее - в отдельном параграфе).

Как вы думаете, о чём популярная ТВ-передача **‘Наше все’** (телеканал ‘Первый’, с 2010 года по настоящее время)? Заходим на их официальный сайт и читаем:

‘Научно-познавательное развлекательное реалити-шоу ‘Наше все’ расскажет телезрителям, почему у россиян так много причин гордиться своей страной. И это отнюдь не только природные ресурсы и культурное наследие предков’<sup>21</sup>.



А что же это ещё?



<sup>21</sup> <https://www.1tv.ru/shows/nashe-vse>

Технологии и индустрия моды. Бытовые предметы и произведения искусства.

Как вы думаете, о чём популярная ТВ-передача '**О самом главном**' (телеканал 'Россия 1', с 2010 года по настоящее время)? Что такое самое главное у россиян? Да, неужели, здоровье, кто бы мог подумать.

Ниже представлена таблица с высокорейтинговыми российскими телепередачами.

Название передачи	ТВ-канал	Период выпуска	Тематика выпусков
Fashion Verdict (аналог)	Разные	2000-е-наст. время	Советы по моде и гардеробу
Азбука здоровья	ТВ-3	2000-е-2010-е	Здоровый образ жизни, народная медицина
Будь в тонусе!	Разные	2000-е-2010-е	Фитнес, поддержание формы и энергии
В поисках приключений	Разные	1990-е-2000-е	Экстремальные путешествия, открытия
Вокруг света	Разные	1970-е-наст. время	География, мировые путешествия
Все будет хорошо	ТВЦ	2010-е-наст. время	Красота, здоровье, психология
Давай поженимся!	Первый	2008-наст. время	Поиск любви, брак, отношения
Доброго здоровья!	Первый	2000-е	Оздоровление, народные методы, благополучие
Ешь и худей	ТНТ	2010-е	Питание, похудение, вкусная жизнь
Жизнь как она есть	НТВ	2010-наст. время	Семья, быт, человеческие истории
Жить здорово!	Первый	2010-наст. время	Здоровье, питание, медицина, дом, дети

Здоровье	Первый	1997-наст. время	Медицинские консультации, профилактика заболеваний
Здоровье с Петром Смирновым	Россия 1	2000-е-2010- е	Медицина, профилактика болезней
Красота без жертв	Домашний	2010-е	Косметология, здоровье кожи
Маршрут построен	Первый	2010-е	Квесты в путешествиях
Медицинский квест	ТДК	2010-е	Медицинские загадки, здоровье
Модный приговор	Первый	2005-наст. время	Мода, стиль, трансформации
На приёме у психолога	ТВЦ	2000-е-наст. время	Психология жизни, отношения
Непутевые заметки	Разные	1990-е-2010- е	Туризм, курорты, путешествия
Нет запретных тем	Домашний	2000-е-2010- е	Женское здоровье, интимные медицинские темы
О самом главном	Россия 1	2010-наст. время	Медицина, здоровый образ жизни, советы по болезням
Орел и решка	Пятница!	2011-наст. время	Путешествия, бюджет vs люкс
Перезагрузка	СТС	2016-наст. время	Трансформации внешности, красота
План Б	ТНТ	2018	Поиск любви, романтические отношения
Правила движения	Россия 1	2010-е-наст. время	Физическая активность, здоровый тонус
Русско туристо	СТС	2013-наст. время	Туризм по миру, маршруты
Скажите, доктор!	ТНТ	2010-е-наст. время	Медицинские вопросы, консультации



О чём все эти ТВ-программы? О том, что у россиян на первом месте: жизнь, здоровье, красота и т.п.

Среди реальных ценностей реальных, а не вымышленных людей:

- их дети как ценность выше их бабушки,
- их мама как ценность выше их отца.

Тут, конечно, могут раздаться возмущения о том, как можно детей ценить больше бабушки, а маму выше отца. Между тем статистика разводов и отказов от детей показывает, что замужние женщины или женатые мужчины, столкнувшиеся с материальными проблемами и **вынужденные кого выбирать, чтобы содержать за свой счёт**, свою мать или своих детей, своих детей или своего супруга, то получается следующая картина. Некоторые мужчины выбирают себя, отказавшись как от содержания родителей, так жены и детей<sup>22</sup>.



Власть СВО Экономика В регионах В мире Происшествия Общес



30.05.2021 11:17 ЭКОНОМИКА



## ФССП составила "портрет" должника по алиментам

Владимир Емельяненко

ПОДЕЛИТЬСЯ

Федеральная служба судебных приставов составила "портрет" среднестатистического должника по алиментам, правда с пометкой - "проживающего в Москве". По статистике ФССП, мужчины составляют подавляющее большинство неплательщиков или должников по алиментам - 90,5 процента, женщины соответственно - 9,5 процента.

<sup>22</sup> <https://rg.ru/2021/05/30/fssp-sostavila-portret-dolzhnika-po-alimentam.html>

По данным Росстата, на 3 брака приходится 2 развода; более 9% детей, которым положены алименты, не получают их.

**Запомните эту цифру – 9%.**

$100\% - 9\% = 91\%$ .

А в указе 858 утверждается, что 92% - выбрали общероссийскую идентичность. Понятно, что эти проценты из разных объёмов, но нетрудно увидеть, что значительная часть людей, отказавшихся от содержания своих же детей, осознают себя общероссиянами, то есть носителями 17 ценностей.

Концепция патриотизма, основанная на акценте на отца (лат. pater), могла быть актуальна для деревни 17-19 веков в условиях крепостного права, когда дети жили преимущественно в деревне отца, не имея возможности общаться с родственниками по линии матери, которая была из другой деревни, а нередко из другой губернии или другой страны (как у всех мужчин-императоров, начиная с Петра 1). В таких условиях патриархальная семья и связь через отца были главными для формирования идентичности и принадлежности.

В современной городской среде роль отца значительно уменьшилась, а без матери жизнь детей зачастую не мыслима. Примером служит известный баскетболист Леброн Джеймс, у которого и его жены Саванны Бринсон трое детей: два сына и дочь, то есть он подпадает под один из 17 критериев Харичева 'мы' (жена и минимум 3 детей).

По состоянию на декабрь 2025 года Леброн Джеймс и его жена Саванна состоят в браке более 12 лет<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Свадьба состоялась 14 сентября 2013 года.

Заходим на официальный сайт Леброна Джеймса и что там видим?

Видим там десятки фотографий Леброна Джеймса вместе с и (или по отдельности):

- двумя сыновьями,
- дочерью,
- мамой.

James Gang

In everything LeBron does and everywhere he goes in the world, family always comes first. Inscribed on every insole of every sneaker of every game are the names of Savannah, Bronny, Bryce, and Zhuri. The James Gang.<sup>24</sup>

Банда Джеймса

Во всем, что Леброн делает, и куда бы он ни отправился, **семья всегда стоит на первом месте**. На каждой стельке каждой кроссовки, на каждой игре написаны имена Саванны, Бронни, Брайса и Джури. Банда Джеймса.

А где же отец? Патер, патриотизм?

А его в жизни Леброна Джеймса нет.

Глория Мэри Джеймс - мать Леброна Джеймса. Родилась 4 февраля 1968 года в Акроне (штат Огайо). Леброн родился 30 декабря 1984 года в Акроне, когда Глории было 16 лет. У Леброна никогда не было отношений с его биологическим отцом - Энтони Маккелландом.

Глория - мать-одиночка. Первое время ей помогала собственная мать - Фреда Джеймс, но бабушка Леброна умерла от сердечного приступа, когда Глории было 19 лет, а сыну только исполнилось 3 года.

Леброн Джеймс не имеет отношений с отцом - Маккелланд не участвовал в жизни сына и не брал на себя ответственность за его воспитание.

---

<sup>24</sup> <https://www.lebronjames.com/>

Концепция, которая соответствует или основана на идее родительской любви, в научном и психологическом поле называется Parental love или теорией привязанности. Эта теория разработана Джоном Боулби и объясняет биологический и психологический механизм, где ребенок формирует эмоциональную привязанность к значимому взрослому (чаще всего родителю), на основе которой строится чувство безопасности и развитие набора параметров (ценностей). Теория привязанности Джона Боулби подчеркивает значимость эмоционально теплых, близких, устойчивых и продолжительных отношений между ребенком и заботящимся взрослым, чаще всего родителем, что напрямую коррелирует с государственной ценностью семьи как основного социального института и источника стабильности и устойчивости общества.

Согласно теории привязанности Джона Боулби в случае почитания отца (как старшего и защитника) младший член семьи (сын) частично перекладывает часть своей ответственности на отца, что подразумевает снижение самостоятельности и личной ответственности сына. Это связано с тем, что сын, будучи младшим и зависимым, принимает позицию пассивного получения защиты и опоры от отца, что уменьшает его часть активных прав и свобод ради защиты и поддержки. Поскольку отец - более старший человек с ограниченным временем жизни, сын в определённом смысле отказывается и от части своей жизни, разделяя её с отцом.

В противоположность этому, при почитании детей предполагается, что отец (старшее поколение) не снимает с себя ответственность, а наоборот - дарует детям полноту прав и свобод, максимальную ответственность за свою жизнь и дальнейшее развитие. Отец продолжает нести ответственность и

за себя, и за детей, что делает отношения более ангажированными по времени и содержанию. Здесь сын уже становится субъектом с полной самостоятельностью и личной свободой, что соответствует философии передачи жизненной силы, ценностей и свободы будущим поколениям.

Наблюдения показывают, что многие, кто декларирует **почитание от сына к отцу** и вообще старших, на самом деле не имели реального опыта близких отношений с собственными родителями и предками. Часто эти слова служат инструментом демагогии, используемым старшими или пожилыми фигурами для удержания власти или влияния, вызывая у аудитории подчинение и уважение ко им самим, а не к реальным историческим предкам.

Исследования социальной стигматизации пожилых людей показывают, что в современном обществе существует парадокс: **пожилые часто воспринимаются как беспомощные и зависимые, но при этом пропагандисты эксплуатирует идею почитания старших для поддержания статус-кво, социальных иерархий и контроля.** Многие демагоги, находясь в пожилом возрасте, опираются на эту традицию, чтобы легитимировать и сохранить влияние, но при этом не поддерживают реальной связи с предыдущими поколениями и не культивируют искреннего уважения к ним как набора параметров (ценностей).

На уровне массового сознания это порождает ситуацию, когда лозунги о почитании старших превращаются в пустую формальность, не подкрепленную личным опытом и истинным уважением, а направленную главным образом на поддержание авторитарных отношений и консервацию социальной структуры. Такая демагогия поддерживается теми, кто обслуживает интересы

пожилого и старшего поколения в политике и обществе, при этом игнорируя реальные потребности и ценности молодежи, их права на свободное развитие и выражение.

Примером такого демагога, который часто находится на публике вместе с женой, детьми и внуками, но практически не упоминает и не появляется рядом с родителями, является Дональд Трамп. Он многократно демонстрировал близкие отношения с семьей - женой, детьми и внуками, которые активно сопровождают его в публичных мероприятиях и кампаниях. Однако его родители, особенно отец Фредерик Трамп, хотя и упоминаются в бумажных биографиях, в устных речах он их не упоминает, что говорит о том, что при всей важности семейных корней и наследия он публично ставит в приоритет текущее и будущее поколение семьи - жену, детей и внуков, а не предков.

Такое поведение может свидетельствовать об использовании паттерна демонстрации заботы о 'своих' (детях, семье), а не почитания старших, в том числе родителей, что поддерживает концепцию демагогии, направленной на укрепление собственной позиции через поддержку потомков и близких, а не через почитание прошлого поколения. При этом родители для него остаются скорее источником наследия и фундамента, нежели объектом постоянного уважения и публичного признания.

Таким образом, когда в России говорят о патриотизме как западной ценности, умалчивая об этом факте, важно понимать, что исторически патриотизм ориентирован на патернальные связи, характерные для крестьянской деревенской жизни прошлых столетий. Сегодня эти связи разорваны у большинства россиян из-за миграций и урбанизации, что меняет социокультурный контекст патриотизма и

затрудняет автохтонное восприятие этой ценности по классической модели. Вместо этого важность приобретает материнская связь и более гибкие семейные структуры, отражённые в современном обществе и опыте таких людей, как Леброн Джеймс. Это подчёркивает несоответствие западно-патернальных концепций патриотизма российской реальности и модели современной семьи.

## 6. Классово-объектная и индивидуальная неопределённость носителей 'цивилизационного кода'

Харичев пишет:

И значит, в рамках мировой цивилизации можно выделить **российский цивилизационный код**...

...Мы попытались за несколько итераций дать собственное толкование этому **коду**. В конечном итоге было выбрано 56 ценностей, которые мы считаем полной сборкой **нашего цивилизационного кода**.<sup>25</sup>

Ещё раз обратим внимание! Для обоснования так называемого *нашего цивилизационного кода*, Харичев использует, если анализировать предложенную им последовательность 17 ценностей сверху вниз, 4 из 4, то есть 100% заимствованных у западников слов:

- **цивилизационный,**
- **код,**
- **патриотизм,**
- **коллективизм.**

Даже в 3-й сверху ценности и там употреблен галлицизм **идеалы**.

---

<sup>25</sup> жирным выделено мной - В. А.

А как бы это всё звучало, если использовать только 'исконные' слова русского языка, не используя также кальки, массово появившиеся в современном русском языке в 18-19 веках?

## **Городская запись, отцелюбие, кучность, мечты.**

Не звучит? Звучит нелепо?

Из этой статьи, как и предыдущей его статьи, нет ответов на вопросы:

1) где находится российский цивилизационный код - в каждом человеке или в среде? Если в человеке, то как он передаётся - генетически или воздушно-капельным или иным путём? Если в среде, то как он передаётся - информационным воздействием, физическим воздействием, телепатически?

2) в каком году и в каком человеке или в каком месте впервые появился российский цивилизационный код? В 862 году в Рюрике? Или быть может в 2025 году в каком-то одном человеке, обследованном В. Э. Багдасаряном?

3) сколько россиян сейчас носят российский цивилизационный код? Один, двое, трое?

Покажите этого человека - носителя 17 традиционных ценностей в их единственном правильном варианте (из 131 072 вариантов всего).

Назовите этого героя.

Имя.

Судя по всему, это мужчина. Так как Харичев различает мужчин и женщин:

Женщины в крупных городах не хотят образовывать семьи. Они живут, удовлетворяя свои потребности, делая карьеру. Ближе к 30 годам они рожают ребёнка от кого-нибудь либо от взятой спермы



из банка данных. Неполная семья стала нормой. Они рожают одного ребенка и говорят, что этого достаточно. А муж - дополнительная обуза, которому надо стирать носки и готовить еду.'

В 1930-ые таким героем был признан Павлик Морозов, который предал своего отца, за что был убит своими же родственниками.

Имеются разные версии событий, связанных с Павлом Морозовым. В традиционном советском изложении повествуется, что Павел Морозов, в 1931 году в возрасте 13 лет, действуя в рамках патриотической идеологии, выступил с предъявлением обвинений против своего отца Трофима Морозова, председателя сельсовета, которого обвиняли в сотрудничестве с кулаками, укрывательстве зерна и уклонении от уплаты налогов. На основании показаний Павлика Морозов-старший был приговорён к десяти годам лишения свободы.

Альтернативные версии рассматривают мотивы Павлика с иных позиций. Согласно одной версии, действия мальчика были обусловлены желанием защитить мать и попыткой воздействовать на отца с целью восстановления семейных отношений. По другим данным, Павел либо не принимал непосредственного участия в доносах, либо писал их по собственным идеологическим убеждениям, либо под диктовку матери, стремившейся отомстить.

В сентябре 1932 года Павел Морозов и его младший брат Фёдор были убиты родственниками по отцовской линии, которые не смогли простить им предполагаемое предательство отца.

## 7. Неопределённость количества и одушевление неодушевлённого

Харичев использует такой приём, как неопределённость количества, начиная с 'мы' и 'нас', ни разу не прояснив сколько их

- 1) в долях населения, количественно,
- 2) сколько на словах (то есть самоосознал себя как

‘мы’ и ‘нас’), а сколько на деле (полное соответствие 17 критериям, включая проживание с отцом и матерью и минимум 10-летний брак с одной женой и минимум 3 детей).

Например, японцы не склонны к милосердию, а у нас это настолько глубоко проросло, что искоренить уже невозможно. И с этим мы всю нашу историю живём.

Здесь перед словом **японцы** упущены уточняющие слова и их комбинации:

- некоторые,
- двое, трое,
- мужчины.

Типа все японцы одинаковые: каждый японец, включая каждую 22-летнюю беременную женщину,

- пройдёт мимо сломавшего ногу чужого ребёнка или кричащей от голода кошки,
- застрелит сдавшегося в плен солдата противоборствующей армии и т.п.

Харичев использует и такой приём, как одушевление неодушевлённого.

Разные цивилизации веками формируют свои ценностные установки.

Строго говоря, одушевлённым может быть 1 организм, в данном случае 1 человек.

Формируют свои ценностные установки люди, но каждый по отдельности, хотя эта работа может быть совместной (коллективной). Люди живут не веками.



Факт: в России totally отсутствует преемственность в разработке ценностных установок на уровне конституции, которая переписывается каждые 20-30 лет. Примечательно и то, что Харичев

прямым текстом отрицает некоторые положения Конституции РФ, а ей всего-то 32 года.

## 8. Доведение до абсурда

Кое-что Харичевым доведено до абсурда.

В Указе 858 (п. 15) утверждается, что на дату написания этой статьи общероссийская гражданская идентичность превысила 92%.

 **Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025...**  
<http://kremlin.ru/acts/bank/52615>  вчера  
15. Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) стабильно преобладает среди других форм коллективной идентичности (локальной, религиозной, национальной) и в 2025 году превысила 92 процента.

Что не так с 92%? В Указе 858 ни слова о том, что **общероссиянином** должен быть совершеннолетний. В этом указе как бы речь обо всех - от новорожденных до людей при смерти.

По данным статистики, около 17,6% населения (25,6 миллиона человек) — дети в возрасте от 0 до 14 лет.

8% - это примерно половина детей в возрасте от 0 до 14 лет.

Нетрудно подсчитать, что 8% - это дети в возрасте от 0 до 7 лет.

Получается, что на 25 ноября 2025 года общероссиянами осознают себя 100% россиян в возрасте старше 7 лет, включая иноагентов, отбывающих в тюрьмах и колониях, релокантов и т.д.

При этом ставится задача довести 92% до 95%, видимо, за счёт детей в возрасте от 4 до 7 лет.

Возникает вопрос, а что способны осознавать дети в возрасте от 4 до 7 лет?

### **Для справки**

**Осознание города проживания.** Ребёнок начинает осознавать и называть свой город примерно с 5-7 лет, когда формируются начальные пространственные представления о городской среде как 'карта-путь'. В этом возрасте дети уже могут указать название города и связать его с повседневной жизнью, хотя полная оценка масштаба (как часть большего целого) развивается позже, к 7-8 годам.

**Осознание области (региона) проживания.** Понимание области или региона, в котором живёт ребёнок, стабилизируется к 7-11 годам на этапе конкретных операций по Пиаже, когда дети осваивают логические связи и иерархию пространственных единиц (город внутри области). Исследования показывают, что младшие школьники (7-8 лет) начинают оценивать региональный масштаб, но точное включение (город в область) требует преодоления эгоцентризма.

**Осознание страны проживания.** С 5-7(8) лет дети способны назвать свою страну и вербально подтвердить, что город находится в ней, но не всегда изображают правильное пространственное включение (часто рисуют рядом). Полное осознание и оценка масштаба страны достигается к 7-11 годам, когда формируется понимание концептуальной иерархии (я – житель города, области и страны одновременно).

**Осознание континента или 'части света'** развивается к 11 годам и позже, на этапе формальных операций, когда ребёнок использует абстрактное мышление для глобальных масштабов и гипотетических связей. В дошкольном возрасте (4-7 лет) возможны начальные представления через карты или игры, но оценка (как часть Земли с отличиями) требует школьного периода.

**Понимание роли родителей.** Ребёнок полностью осознаёт родителей как биологических предшественников и опекунов, способных описать их роль в рождении и воспитании, примерно с 3-4 лет на дооперационной стадии по Пиаже, когда формируется символическое мышление и базовые родственные связи. К 5 годам дети чётко отличают родителей от других взрослых, понимая гендерные и функциональные отличия (мама кормит, папа защищает).

**Понимание роли бабушек и дедушек.** Осознание бабушек и дедушек как родителей родителей стабилизируется к 4-5 годам, когда дети начинают различать родство по сценариям ('у кого такая же бабушка?') и ожидать помощи от них. Полное описание

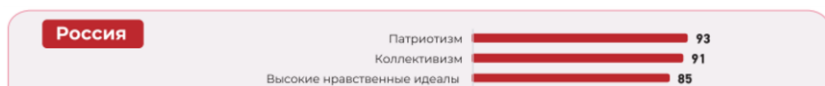
возрастных отличий (старше родителей, менее активны) достигается к 5-7 годам, с развитием эмпатии и понимания поколений через семейные истории.

**Понимание роли прабабушек и прадедушек.** Ребёнок способен описать прабабушек как родителей бабушек примерно с 5-7 лет, но часто путает по внешнему виду (выбор старшего без потомков); полное понимание иерархии поколений формируется к 7 годам на конкретно-операционной стадии. Исследования показывают медленное развитие явное родство к концу дошкольного возраста.

**Понимание далёких прямых предков.** Полное осознание и описание более далёких предков (прапрадеды и т.д.) как последовательных поколений требует 7-11 лет, когда ребёнок осваивает логические цепочки и абстрактные связи в семейном древе. Абстрактное мышление для генеалогической глубины завершается в подростковом возрасте (11+ лет).

Не трудно понять, что число 92% ещё как-то реалистично при условии, если всех людей старше 7 лет записать в 'мы' и 'нас'. Натягивать же ещё 3% нет смысла, так в возрасте 4-7 лет, не говоря про 0-4 лет, дети не способны осознавать ничего, что входит в 17 ценностей, кроме базовых физиологических ценностей, таких как жизнь.

По данным же Харичева отметка 92% и больше достигнута лишь по 1-й ценности - патриотизму 93% (фрагмент его рисунка):



Отсюда следует, что ни один из 'мы' и 'нас' не либо не является общероссийянином, либо, чтобы считаться общероссийянином, достаточно соблюдать 1 из 17 ценностей.

Но патриотизм - это едва ли не самая последняя ценность, которую ребёнок без аномалий в развитии познаёт в онтогенезе. Причём у 38,5% детей

отсутствует сенситивная основа патриотизма.

### Для справки

ИИ предоставил данные о удельном весе детей в России, которые с рождения, в возрасте 1-2 или 2-3 лет никогда не жили с отцом:

Возраст детей	Доля детей без отца, %	Проживают с матерью без отца, %	Брошенные дети (оставленные), %	Другие категории без отца, %
С рождения	около 38 (37,7)	Около 38 (матери-одиночки)	Мало данных, включены в общую категорию	Включают деток-отказников, подкидышей и т.п.
1-2 года	Высокая, близка к общей доле	Дети из неполных семей (до 38,5%)	Включены в статистику как дети без попечения родителей	Примерно 7% детей живут только с отцами (редко)
2-3 года	Наибольшая доля малоимущих в неполных семьях с детьми до 3 лет - 48,3%	Множество детей в семьях матерей-одиночек	Включены в число детей без опеки отца	Другие категории малочисленны

В России примерно треть детей (около 38%) воспитываются без участия отца, чаще всего живут с матерями без отца (матери-одиночки составляют около 4,85 млн семей).

Категории 'брошенные дети' включаются в статистику детей без попечения родителей и учтены по другим формам учета (найденныши, дети-отказники).

Таким образом, большая часть детей без отца живет с матерями, при этом дети до 3 лет находятся в наибольшей группе риска по бедности и недостатку опеки, особенно в домохозяйства матерей-одиночек<sup>26</sup>.

<sup>26</sup> домохозяйство матери-одиночки гуманитарии считают 'семьей', что противоречит в корне их же концепции традиционных ценностей

Харичев упорствует:

Что касается **патриотизма**, в Западной Европе **национальные границы практически не существуют**. Такова её специфика. И как следствие, они, безусловно космополиты. Мы больше патриоты. Живя на огромных пространствах, **но в строго определённых границах** <sup>27</sup>, всю историю России вынуждены её защищать. Так устроена наша держава более тысячи лет.

Отмечу, во-первых, что гуманитарии не признают ни классификацию стран мира ООН, ни даже свой 'родной' Общероссийский классификатор стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97, далее - ОКСМ), ни здравый смысл. Так, гуманитарии к Западной Европе относят всё 'неславянское', в том числе Великобританию, Швецию и Данию.

Европа на самом деле - это не только бинарность Западная Европа и Восточная Европа, это в 2 раза больше комбинаций 2 фасетов, один из которых **Европа**<sup>28</sup>:

Постановление Госстандарта России от 14.12.2001 N 529-ст (ред. от 05.06.2024) "О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира" (вместе с "ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001..." (дата введения 01.07.2002)

#### Европа

- \* Восточная Европа
- \* Северная Европа
- \* Южная Европа
- \* Западная Европа

К Западной Европе относятся на самом деле другие

<sup>27</sup> выделено мной - В. А.

<sup>28</sup> consultant.ru

страны<sup>29</sup>:

Постановление Госстандарта России от 14.12.2001 N 529-ст (ред. от 05.06.2024) "О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира" (вместе с "ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001...") (дата введения 01.07.2002)

#### Западная Европа

Австрия	040
Бельгия	056
Германия	276
Лихтенштейн	438
Люксембург	442
Монако	492
Нидерланды, Королевство	528
Франция	250
Швейцария	756

В чём специфика некоторых из этих стран? Бельгия, Монако, Нидерланды - наполовину прибрежные страны, у них более половины границы ОЧЕВИДНЫ.

Про Францию такого не скажешь, хотя она окружена морем с 3 сторон: наиболее удалённые от моря населённые пункты расположены на расстоянии более 400, некоторые 500 км.

Случайно взятый житель России, а им может оказаться, например, житель Тамбовской области, границу страны видел разве что во время отдыха на море в Крыму или Краснодарском крае.

Если в ОКСМ вы загляните в список Северной Европы, то там вы найдёте названия **Литвы, Латвии, Эстонии** - названия стран, которые также наполовину прибрежные страны, в которых самые удалённые в материк населённые пункты находятся менее чем в 300 км от моря, то есть в 4-5 часов езды на автомобиле. Примерно то же самое можно сказать про Швецию и Норвегию, чуть менее про Финляндию, но более про Данию, которая окружена морем с 3 сторон. Ну а Великобритания - вообще со всех 4 сторон, не считая Северной Ирландии, которая находится на

<sup>29</sup> consultant.ru



соседнем острове.

Так называемое 'государство Русь'<sup>30</sup> изначально создавалось вне естественных границ - где-то в северной части и 'посередине' Восточно-Европейской равнины. Первые границы и первые карты в их истинном значении слова появятся не ранее 18 века. Тогда же появятся и естественные границы. Впервые массово население ознакомится с границами и картами не ранее второй четверти 20 века.

Но главный вопрос другой: а как вообще патриоты-славяне оказались в северной части Восточно-Европейской равнины, где они якобы основали 'государство Русь'?

В 5500 км от места, где появился пресловутый Адам - отец всех отцов на Земле?

В 5500 км - по прямой, как на самолёте. А с учётом всех виляний по Африке и Евразии итоговый пройденный путь 'нашими' предками превышает 20 000 км.

20 000 км, бро!

Особенно глупо утверждать, что 'восточные славяне' большие патриоты (верны земле отцов), чем, к примеру, поляки. Ныне живущие поляки - потомки 'западных славян', они же просто 'славяне', которые **остались на месте**, где и произошли пресловутые 'славяне'. А 'восточные славяне', как будто наплевав на землю отцов, продолжили путь на север и восток и так прошли по прямой ещё более 5500 км, а с учётом всех виляний по Евразии + ещё 10 000 км, итого более 30 000 км. И не остановились: поплыли дальше и освоили Аляску, плюс ещё от 1 500 до 5 000 км (с учётом виляний).

Термин 'патриотизм' - заимствованная концепция - от греческого слова πατριώτης (из которого слово **патэ́рас** перешло

---

<sup>30</sup> Книжный термин 18-19 веков.

в латынь **patre - отец**), далее через французский галлицизм **patriote** и введённой в обиход философами Просвещения в 18 веке. Его первоначальный смысл был связан с любовью к **родному поместью (estate, state) или деревне (country - деревенский)**.

В России значительная часть населения - по разным оценкам до 80% - является внутренними мигрантами в 1-м, 2-м, 3-м поколениях, переехавшими из сельских районов в города или из одного региона в другой. При этом многие не имеют прочных связей с одной конкретной 'родной деревней', учитывая наличие множества 'родных' деревень у предков по разным линиям семьи. Российская миграционная динамика, высокая мобильность и разрыв родственных связей затрудняют формирование устойчивого локального патриотизма, как это понимается в западной традиции.

Кроме того, исследования патриотической идентичности в России показывают, что между поколениями существуют заметные различия: старшие поколения, формировавшиеся в советское время, проявляют большую привязанность к 'советским' ценностям, тогда как у молодёжи, выросшей в условиях динамичных социальных изменений, патриотические чувства выражены слабее и часто не связаны с конкретным местом рождения.

Итак, когда в России говорят о 'навязанных западных ценностях', часто умалчивается, что патриотизм как концепция исторически является западным заимствованием, которое не полностью применимо к российской социальной реальности, где преобладают миграционные процессы и разрыв традиционных родовых связей, что усложняет формирование классической патриотической идентичности. Эта тонкость часто остаётся вне публичного дискурса, тем самым создавая неполное представление о природе патриотизма в России.

Концепция патриотизма, пропагандируемая в России с тезисом о 'верности земли отцам', абсурдна с точки зрения антропогенетики и историко-миграционного контекста.

Немаловажный факт. Так называемых лиц 'славянской внешности' мужского пола генетики чаще всего идентифицируют как носителей **европейских гаплогрупп R1a, R1b, I2, I1**, поскольку их фенотип сформировался во время пребывания в Европе, куда они прибыли из Азии, попав туда из Африки. Ещё к ним добавляют носителей гаплогруппы **N1a**, которая не считается типично-европейской. Так, к примеру, у меня (В.М. Алексеев) просматриваются монголоидные черты 'финна', чего нет у моей жены с её типичной 'ирландской' внешностью. При этом мы оба ильменские 'славяне' в n-поколении, где  $30 < n < 6$ .

Так вот, все мужчины со 'славянской' внешностью, то есть европейской, - МИГРАНТЫ, оказавшиеся в северной части Восточно-Европейской равнины относительно недавно - не ранее 2 тыс. лет назад. Тогда как МНОГИЕ женщины со 'славянской' внешностью - прямые потомки женщин, которые уже несколько сотен или тысяч поколений проживали в северной части Восточно-Европейской равнины.

Современные россияне - носители численно преобладающей гаплогруппы R1a - имеют предков, которые не были автохтонны в России, а проходили сложные и протяжённые миграционные маршруты из Африки через Южную Азию и Монголию, затем расселялись по степям и европейской части Евразии. Эта история отражает движение вперёд, расширение и освоение новых территорий, а не 'топтание' на земле предков, как могло бы подразумеваться под традиционным патриотизмом.

Гаплогруппа R1a возникла в Северной Евразии около 20-25 тысяч лет назад и связана с

многократными миграциями и культурными трансформациями, которые привели к формированию балто-славянских народов на Восточно-Европейской равнине. Это подтверждает автохтонию носителей R1a в России, но не локальный, статичный патриотизм, а динамичное расширение ареала и культурное смешение.

Таким образом, генетическая и археологическая наука показывает, что российская идентичность исторически является продуктом миграционных движений, а не унаследованной монолитной привязанности к конкретной 'земле отцов'.

Отличие от концепций патриотизма, сформированных в контексте западноевропейских или африканских сообществ, заключается в том, что исторически россияне и их предки являлись кочевниками, мигрантами и носителями 'культур', приспособленных к освоению новых пространств. Это иллюстрирует несоответствие традиционных патриотических ориентиров идеологии, продвигаемой сегодня в России, и фактической истории народа, чья идентичность формировалась в движении и смене локаций, а не замкнутости на одном куске земли.

Концепция патриотизма в России, основанная на тезисе о большей 'верности границам страны' по сравнению с европейцами, не выдерживает научной критики с позиций социокультурного и географического опыта населения. До 90% россиян никогда не пересекали границу России пешком или на автомобиле и, соответственно, не испытывали чувственных переживаний, связанных с физическим переходом через государственную границу. При этом половина таких пересечений приходится на 3-4 региона России. Территория России занимает около 17 млн км<sup>2</sup> или примерно треть Евразии, и внутри неё отсутствуют внутренние границы, на фоне чего

формирование т.н. 'граничного патриотизма' невозможно на ощутимом уровне.

В отличие от россиян, жители стран Европы, например, многие бельгийцы, регулярно пересекают государственные границы пешком, на велосипеде, автомобиле и испытывают эмоционально-сенсорное восприятие этих границ - видеть флаги стран, встречать другую культуру рядом, ощущать границу как реальный, ежедневный элемент жизни.

По данным ИИ, легковые автомобили доминируют в передвижениях бельгийцев: они составляют 80,5% пассажиро-километров по суше в 2022 году, что предполагает высокий процент (вероятно, 70-90%) тех, кто пересекал границу на авто хотя бы раз, учитывая близость соседей и туризм. Пешком передвигается 95% бельгийцев регулярно, но граничные переходы пешком редки и не отслеживаются статистически. Для велосипедов 39% используют его для поездок на работу (часто комбинируя с авто), но доля граничных пересечений минимальна - менее 5-10% населения, судя по отсутствию упоминаний в данных.

Именно этот опыт создания множества культурных и экономических связей через границы лежит в основе европейской интеграции и института Евросоюза, где границы становятся пластичными и условными, а патриотизм трансформируется в евросоюзное гражданство.

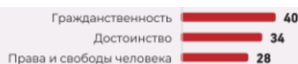
Таким образом, утверждать, что россиянам более свойственна верность границам страны, потому что они 'родились в империи с чётко обозначенными границами', неверно в корне. Отсутствие опыта регулярного пересечения границ, а главное - географический масштаб России и длительная внутренняя миграция нивелируют эту привязанность. Российский патриотизм, скорее, строится на идеях территориальной целостности в **абстрактном** смысле, а не на чувстве непосредственного пересечения и

проживания границ, что резко отличает его от европейского опыта.

Ещё раз вернёмся к тезису Харичева:

А для либерального Запада в приоритете жизнь, гуманизм, права и свободы человека.

Абсурд не только в том, права и свободы человека прописаны в статье 2 Конституции РФ как высшая ценность, то есть как № 2 после человека, то есть жизни (№1). Но и в том, что **права и свободы полдесятка раз упоминаются в указе 858** - чаще, чем патриотизм. В концепции Харичева права и свободы - на последнем месте и выявлены у 28% человек:



Забавно видеть на 3-м месте от конца гражданственность - кальку слов **цивилизация, цивилизационный**. Цивилизационный код есть, а гражданственности нет.

Мы в большей степени мыслим **образами**...

...Мы как-то привыкли, что нам нужен некий светлый **образ**, к которому мы всё время стремимся и которого никогда, наверное, не достигнем. Поэтому на **изображении** <sup>31</sup> реостата мы ближе к полису идеализма, чем рационализма.

Светлый образ чего? Реостата? Или человека?

На рисунках, предоставленных Харичевым, - только слова и абстракции. Только на последнем рисунке изображён один мужчина, повернутый спиной. Без жены и без 3 детей. Да ещё и без отца с матерью - а как

<sup>31</sup> выделено мной - В. А.

же почитание старших?

Ну и шедевр абсурда:

Для нас жизнь стоит, оказывается, гораздо меньше, чем для человека западного. Мы считаем, что есть вещи поважнее, чем просто факт жизни.

Для человека нет ничего более важного, чем его жизнь. Как только он умирает, все его дела в этом пространстве и этом времени заканчиваются. Остающаяся о нём память - не более чем абстракция, сам человек-то мёртв.

Мне ближе тема гражданского бессмертия. Мы можем быть бессмертными в наших детях, в наших поступках, в наших делах.

А то, что 'мы' - это дети 'наших' родителей - не считается?

А вот здесь что написано, разве это 'наши' ценности:

Семейность - это вообще наша черта, потому что мы живём малыми группами, собираясь вместе на кухне или на даче. Мы так привыкли. И семья для нас несколько больше, чем просто родственники. В семью могут входить близкие друзья и даже коллеги. Так устроен наш мир.

Для мужчины семья - это прежде всего он и жена, с которой он спит в одной кровати. Мужчина не спит в одной кровати с близкими друзьями и коллегами. Как только вы убираете из семьи родственников, семья сначала превращается в домохозяйство, а затем в случайное сборище людей.

Для русского человека важнее дух закона, чем его буква. Важно не соблюдение регламентов и процедур. Важна правда. Мы руководствуемся скорее десятью библейскими заповедями, чем 282 законами Хаммурапи.

Здесь, кстати, единственное в этой статье употребление слова **русский** в значении человек. Так покажите вы уж наконец-то этого русского человека с единственно правильной расстановкой 17 ценностей. Кто он, как его зовут? Список, реестр. Будем изучать их биографии, антропологию, речевые высказывания. И не забудьте в этот реестр внести ~~немецких~~ российских императоров и их жён.

На самом деле, мы должны руководствоваться положениями Конституции РФ. Напомню, **основы конституционного строя** - это название главы 1 Конституции РФ и именно в ней, а не некоей абстрактной 'правде' прописаны основы конституционного строя. А отрицание основ конституционного строя - один из признаков нехороших поступков.

Семейные ценности - это единственный ответ на вызов депопуляции. Нам нужно традиционные ценности семьи популяризировать. А это комплексная история. Она предполагает определённые и агитационные, и пропагандистские мероприятия, вплоть до того, что **в рекламе не размещать семьи с одним или двумя детьми**.<sup>32</sup> И не снимать фильмы, где будет один или два ребёнка, а чтобы было трое детей. В общем, заниматься этим пропагандистски системно, может, даже тотально создать моду на многодетные семьи.

---

<sup>32</sup> жирным выделено мной - В. А.



И при этом Харичев на одной из картинок изображает мужчину одного без жены и троих детей.

Вообще логически этот принцип должен применяться не только к вымышленным сюжетам художественных фильмов, но к любой публичной демонстрации. По этой логике на ТВ-экране с женой и 3 детьми должны появляться все:

- государственные служащие,
- ведущие и участники ток-шоу и т.п.

И не только на ТВ-экране, а везде.

Мы недавно проанализировали различные наши профессии и пришли к выводу, что для более чем 70% работников на разных предприятиях и в разных организациях возможно служение. Военный служит Родине в идеале. Чиновник - народу, актёр - искусству, учёный - науке, врач - здоровью людей, учитель - детям...

Может быть, пришло то время, когда из нашего оборота и нормативных актов должны исчезнуть такие фразы, как 'медицинские или образовательные услуги'. Нет услуг медицинских, нет образовательных, а есть служения.

Вообще-то в тезисе, приписываемому Петру 1<sup>33</sup>, - **Русский тот, кто любит Россию и служит ей** - подразумевается одно определенное служение. Во времена императоров - служение императору. Всё остальное - не более чем словесный каламбур.

И о да, проблема не в том, что кто-то не хочет служить императору. Как бы все хотят. Проблема в том, что это невозможно. Кто-то должен работать.

---

<sup>33</sup> Мы его разбирали в одной из предыдущих лекций.

## 9. Отсутствие приза

Ещё обращает внимание каноническое для гуманитариев - отсутствие приза.

Как и в случае тезиса Петра 1, отсутствует какой-либо приз за то, что ты назвался:

- русским,
- российский, общероссийский,
- мы, нас.

Тебе разрешат так назваться?

Так никто не запрещает. Ты можешь назваться кем-угодно, это прямо прописано в Конституции РФ, хоть эльфом.

Ты получишь сертификат, который подтверждает, что ты:

- русский,
- российский, общероссийский,
- мы, нас?

Нет, тебе даже не обещают ничего подобного. Точнее вообще ничего.

Факт: Президент России Владимир Путин подписал указ 'О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года', в котором говорится, что уровень **общероссийской** идентичности среди граждан РФ к 2036 году должен составлять не менее 95%.

Общероссийской! Не русской. Не мы. Не нас.

Напомню, российский - это всего лишь географический идентификатор, применимый ко всем и ко всему. В том числе к Стиву Уиткову.

Какой приз можно было бы посулить мужчинам с неправильной комбинацией 17 ценностей, например, хотя бы за то, чтобы этот 'неправильный' мужчина

женится и оставался в браке более 10 лет, при этом не удерживая женщину в заложниках?

Спать в одной кровати с женщиной?

Продление его молодости?

Продление его жизни?

Дополнительную мотивацию, чтобы больше зарабатывать, то есть трудиться или ещё более правильно - служить?

Нет, Харичев как будто, как мне показалось, подводит к мысли о том, что **для женатого с 3 детьми мужчины утрачивают ценность** не только материальные блага (материальная мотивация), но и даже жизнь этого мужчины.

При том что жизнь включает в себя также: здоровье, правильное питание, благоприятную экологическую среду, спорт, отдых, путешествия и т.п.

Сравним с тем, как **мотивируют психологи и медики**.

Женатые мужчины получают значительные преимущества в здоровье и продолжительности жизни по данным психологов и медиков: они живут дольше холостяков на 2-7 лет, реже страдают от сердечно-сосудистых заболеваний и депрессии благодаря эмоциональной поддержке супруги. Стабильный брак снижает уровень кортизола, помогает контролировать вредные привычки и повышает вероятность своевременного лечения.

**Психологические выгоды.** Эмоциональная поддержка в браке уменьшает одиночество и стресс, снижая риск тревожных расстройств и депрессии; женатые мужчины лучше адаптируются к жизненным трудностям и сохраняют когнитивные функции в старости. Регулярное общение с супругой повышает удовлетворенность жизнью, особенно после выхода на пенсию.

**Медицинские выгоды.** Брак положительно влияет на сердечно-сосудистую систему: ниже риски гипертонии, инсульта и инфаркта, супруги напоминают о визитах к врачам и помогают соблюдать лечение. Женатые мужчины ведут здоровый образ жизни, что продлевает активность и снижает хронические заболевания.

**Продление жизни и половой активности.** Женатые живут дольше за счет стабильности и заботы, хотя эффект слабее в несчастных браках; исследования подтверждают преимущество для мужчин перед женщинами в этом аспекте. Хотя прямые данные о половой жизни ограничены, стабильные отношения способствуют общему благополучию, косвенно поддерживая физическую активность.

## Библиография

1. [Бренд @Россия@: фундаментальные основы](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 35 с.
2. [Географическая неопределённость России как причина разноплановости представлений о ней](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 68 с.
3. [Единая глобальная идентификация: метод b-f-b](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 25 с.
4. [Единая линейка курсов вместо обществознания - ROF](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 20 с.
5. [Идентичность России: первый закон логики](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 16 с.
6. [Идентичность: та же, такая же, с таким же именем: закрепляющая лекция](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 165 с.
7. [Индивидуально определённые и неопределённые вещи в учебниках истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 37 с.
8. [История и обществознание для правополушарных с использованием Jalinga или её аналогов](#) / В. М. Алексеев, М. С. Алексеева. - Краснодар, 2025. - 22 с.
9. [Кто я? Где я? С кем я? 200 основополагающих терминов твоего бытия](#): [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 360 с.
10. [Княжество головного мозга](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.
11. [Мышление: пределы познания, проблема](#)

[добросовестности и абьюза](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 183 с.

12. [‘Наши предки’ в учебниках истории: неопределённость родства и количества](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 34 с.

13. [Неопределённое количество в пропаганде патриотизма и ксенофобии](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 31 с.

14. [Общероссийская гражданская идентичность: парадокс Тесея. Практикум: медиум идентичности: RO1113](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

15. [Один ‘народ’: тот же, такой же или такое же имя?](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

16. [Основы идентичности. Мини-курс №1: фундаментал идентичности: лекции RO11](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 200 с.

17. [Основы фасетного конструирования: как выдумали ‘народ’ и другие социальные конструкты](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

18. [Параметризация русских \(англосаксов\) и разноплановость мышления в пропаганде патриотизма \(ксенофобии\)](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 81 с.

19. [Первый закон логики: каждый учебник должен быть маркирован на соответствие](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

20. [Присваивание идентичности. Практикум: медиум идентичности: RO1114](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

21. [Различение физических, юридических и](#)

[нарративных фактов при изучении истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 83 с.

22. [Реально-объектные основы гуманитарных наук: идентификация и визуализация](#): [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева. - Краснодар: ООО 'Бартон', 2024. - 298 с.: ил.

23. [Россия: идентифицирующие параметры](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

24. [Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках](#): [научно-популярное электронное издание] / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 50 с.

25. [Слово народ и другие советские триггеры церковного происхождения](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.

26. [Стандарт полного раскрытия исторической и политической информации](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 50 с.

27. [Топ-10 существенностей в истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 45 с.

28. [Фасетная любовь к Родине. Основы конструирования фасетного патриотизма](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 106 с.

29. [Фасетно-нарративный подход как деструктивный метод обучения](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 83 с.

30. [Физическое прочтение Конституции РФ для целей ER-моделирования](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 17 с.

Примечания:

\* где-либо и кем-либо признан иноагентом и (или), экстремистом, террористом.

**В.М. Алексеев**

**Кто они?**

самостоятельное электронное издание  
научно-популярное электронное издание

Ответственный редактор, художник,  
компьютерная верстка: В. М. Алексеев.

АНО ДПО Академия ГлавСпец: specialitet.ru

e-mail: info@aleksejev.ru

Опубликовано впервые 03.12.2025, последняя  
редакция 07.12.2025, исправления орфографии  
07.12.2025.

Гарнитура Roboto