

Алексеев Владимир Михайлович

Княжество головного мозга



Краснодар
2025

УДК 001.4
ББК 19
А47

Алексеев Владимир Михайлович

А47 Княжество головного мозга / В. М. Алексеев. -
Краснодар, 2025. - 53 с.

Княжество головного мозга – это синдром деиндивидуализации, проявляющийся в выдумывании княжеств как ареалов таких же выдуманных народов. Типичен для авторов учебников по истории, а также учебников по политологии, теории государства и права. Типичная симптоматика этого синдрома – сказочник искренне верит в то, что:

- до появления князей не было ни княжеств, ни государств, ни народов,
- с появлением князя мгновенно образуется княжество или государство как ареал обитания народа,
- княжество (государство) и народ именуется одинаково по династии родоначальника княжеского рода.

УДК 001.4
ББК 19

© В. М. Алексеев, 2025

Оглавление

Введение	4
1. Проблема познания	7
2. Сказочники и переписывание истории	15
3. Синдром деиндивидуализации	21
4. Синдром княжества головного мозга	34
Библиография	53

Как показано в книгах [1, 2, 3, 4, 5, 6], отдельно в книгах [2, 4, 5], учебники по истории и другим 'общественным' наукам пишут сказочники, за редким исключением. Рерайтеры не в счёт.

Сказочниками я называю авторов-мужчин, остановившихся на уровне развития 12-летнего мальчика. Поэтому авторы-женщины также не в счёт.

По умолчанию под сказочниками мы подразумеваем только **мужчин**.

Сказочник понимает различия между физическими, юридическими и нарративными фактами только в пределах комнатного мира. То есть пока он что-то трогает руками и берёт в рот.

Но как только сказочник переходит за пределы комнатного мира, к сверхсложностям, он вместо того, чтобы честно признаться – *я не знаю, я не видел, я не читал первоисточники* - занимается домыслами, измышлизмами и (или) переписыванием чужого вранья.

Крупнейший в мире массив суши существует сотни миллионов лет независимо от того, придуманы или нет его название, его владельцы, населяющие его 'народы' и т.п.



планета Земля



участок Евразии

Сказанное верно и про любую его 1/3 часть, в том

числе северо-восточную 1/3.

Имя собственное этой 1/3 северо-восточной части крупнейшего в мире массива суши – это отдельный факт, причём другого типа. Имя собственное может быть любым, придумано когда-угодно.

На разных языках название этой 1/3 северо-восточной части крупнейшего в мире массива суши записывается и произносится по-разному, например:

- Россия (произносится *россия*),
- Russia (произносится *раша*).

Эти имена появились гораздо позже как массива суши, так и его частей, относительно недавно. Эти имена придумали некоторые люди. Другие люди могут согласиться или нет.

Третьим отдельным фактом являются люди, обитавшие или обитающие в пределах этой 1/3 северо-восточной части крупнейшего в мире массива суши. Люди как вид животных появились миллионы лет назад. А эти люди – гораздо позднее. Все люди на Земле так или иначе боковые родственники друг другу. И эти тоже. Из них сколько-то приходится друг другу боковыми родственниками не в 10 000-й степени родства, как большинство землян, а скажем в 100-й степени родства. Да, между этими числами математически разница большая, но с физической и (или) юридической точки зрения никакой разницы нет, так как боковая родственность теряет существенность после 7-й степени бокового родства.

Четвёртым отдельным фактом является выдумывание 'групп' боковых родственников без какого-либо уточнения степеней их бокового родства. Так, к примеру, к 'славянам' отнесены носители гаплогрупп R1a и N1a вопреки тому, что по мужской линии их разделяет более 600 рождений (степеней родства). При этом к 'англосаксам' отнесены носители гаплогрупп R1a и R1b, которых разделяет менее 300

рождений. Как видим, сказочниками носители гаплогруппы R1a могут быть зачислены как в 'славяне', так и в 'англосаксы'.

Пятым отдельным фактом являются имена 'групп' боковых родственников. Имена нарицательные: *общество, народ, нация, этнос* и т.п. Имена собственные: *русские, англичане* и т.п. (принято писать с маленькой буквы). Все эти имена выдуманы. С какими-то именами кто-то согласен, а кто-то нет. Какие-то имена сугубо сказочные, а какие-то легализованы.

Шестым отдельным фактом являются права владений 'народов', 'наций' на участки суши. Все эти права владений также выдуманы. Кто-то согласен, а кто-то нет. Что-то откровенно сказочное, а что-то легализовано.

Что делают сказочники?

Они добавляют седьмой элемент – князей, через которых пытаются своим детским интеллектом связать участки суши с 'народами' и правами владений на эти участки суши. Именно посредством князей сказочники пытаются привнести хоть какую-то логику в том, почему одни и те же люди могут быть одновременно славянами и англосаксами.

Об этом эта книга.

1. Проблема познания

Есть вещи, которые понимаются с возрастом.

Так, годовалый ребёнок опытным путём пытается понять, чем отличается теннисный мячик от яблока. До достижения года он склонен всё воспринимать как еду и пробовать на вкус.

5-летнему ребёнку понятно, что слова *квартира* и *мама* обозначают объекты, которые могут существовать отдельно друг от друга.

10-летний ребёнок понимает, что существуют отдельно друг от друга 3 материальных объекта:

- он,
- мама,
- папа.

Это ему очевидно хотя бы из того, что они по утрам расходятся за пределы комнаты/квартиры/дома и снова встречаются в квартире вечером.

Что такое семья? С 2-х летнего возраста ребёнок неоднократно осознанно слышал слово *семья*, но такого материального объекта он не видел никогда. Заучивая всё, что он слышал и читал про семью, школьник принимает на веру, что семья – это сумма мамы и (или) папы и их родных или приёмных детей.

В 10-11 летнем возрасте ребёнок впервые на уроках в школе слышит слова *государство, страна, народ*. Что это вообще такое?! В школе его принуждают заучивать многословные бессмысленные определения, из которых не понять, о чём речь.

Некоторые дети к 12 годам, а многие раньше усваивают правило: почти всё, что их принуждают зубрить в школе, не существует. Не нужно даже пытаться вникнуть, что это. Выучил, получил зачёт и забыл.

Вещи, которые люди никогда не видели вживую или хотя бы на видео, фотографиях, картинках, схемах, они

не способны понять, кто бы и как бы не пытались им объяснить словами. Никакие слова не помогут объяснить, что такое *государство, страна, народ*, потому что их никто не видел никогда.

Ограниченность мышления людей проявляется в 2 аспектах:

1) люди не понимают, как устроены сущности, не наблюдаемые в комнате или из комнаты,

2) люди склонны врать, как только речь заходит о людях, не наблюдаемых в комнате или из комнаты.

Бабайку никто не видел. Что видел ребенок? Чей-то силуэт или чью-то тень, слышал чей-то шорох. Как ребёнок в случае бабайки, так и взрослый человек склонен додумывать то, что он не видел.

Чем отличается фантазия от лжи?

В основе фантазии - чувственное представление. Так, фантазируя о боге, человек представляет, к примеру, бородатого мужчину. Далее он добавляет к нему свойства:

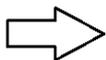
- птиц,

- рыб.

В итоге в его воображении получается бородатый мужчина, летающий как птица, идвигающийся по поверхности воды, как рыба.



чувственное
представление



воображен
ие



фантазия



воображени
е



фантазия

Когда сказочник выдумывает бога, он за основу берёт одного бородатого мужчину. Когда же сказочник выдумывает государство, он понятия не имеет, что брать в основу:

- одного бородатого мужчину,
- двух мужчин,
- трёх женщин,
- только людей или ещё землю,
- только землю или ещё людей, и если людей, то каких?

У сказочника тотально отсутствуют чувственные представления о государстве и, как следствие, отсутствует синтез информации, полученной на основе чувственных представлений и припоминания. Всё, что знает сказочник о государстве, это то, что он:

- извлёк из памяти ложь,
- приврал ложь, извлечённую из памяти.



Представления о государстве
в мозге сказочника



Представления о бабайке в
мозге сказочника

Если в случае бабайки у сказочника работают все отделы головного мозга, то в случае государства – только припоминание и домысливание по аналогии.

Ложные воспоминания, противоречащие материальным фактам, называются **эффектом Манделы**. Дезинформация, возникшая из-за эффекта Манделы, воспринимается как очевидный факт, если она поддерживается и распространяется большим количеством людей. Ложные воспоминания одного человека влияют на воспоминания других людей. Так, выпускники школ полагают, что:

1) в «Повести временных лет» рассказывается о том, как Рюрик основал государство Русь, которое затем распалось на княжества. Но в «Повести временных лет» слова *государство* и *княжество* не употреблены ни разу,

2) в школе им рассказывали о том, что *народ – это совокупность родственников*. Но ничего подобного не написано ни в одном школьном учебнике.

В припоминании государства у сказочника некоторую часть приходится на припоминание из так называемой **прошивки мозга**. В прошивке сказочника значительное место занимают врождённые представления о холопах и помещике.

Школьники на уроке обществознания слышали от учителя, что *государство – это машина насилия*. Если полгода спустя опросить этих несколько школьников, что такое государство, то каждый из них извлечёт из памяти заученный ответ вперемежку со своими домыслами. Один школьник изобразит государство в виде огромного тролля, другой школьник – в виде камеры пыток, третий – в виде тюремного грузовика.

Основная когнитивная проблема сказочников: как только речь заходит о неочевидностях, они тотально не понимают:

1) что является материальным целым или частью материального, а что – фантазия или результат соглашений между некоторыми людьми

2) чем отличается:

- часть от целого,
- материальное от воображаемого,
- один объект от группы объектов,

- список объектов от группы объектов и т.д.

Основная когнитивная проблема сказочников: как только речь заходит о людях, они правдивы только в том, что касается непосредственно их шкурных интересов. Исключительная особенность сказочников в том, что все пробелы своего мировоззрения они заполняют вождями (князьями, царями).

Допустим, необходимо сообщить о том, что в 862 году было что-то основано. Какое сообщение сформулирует сказочник?

В 862 году русские основали государство.

Сказочника такая подача информации устроит: написал, передал, получил, выучил, забыл.

Но с практической точки зрения подобная информация лишена смысла, так как абсолютно непонятно о чём и о ком речь.

В сообщении речь идёт:

- о материальном факте (построен дом),
- юридическом факте (подписаны документы),
- о нарративном соглашении постфактум¹?

Спойлер: о нарративном соглашении постфактум, то есть о том, что историки 18-19 веков придумали про события 9 века и их участников.

То, что в сообщении речь идёт не о материальном факте и не юридическом факте, - это существенно важная часть информации, которую сказочник утаил, потому что он понятия не имеет, что он говорит.

У сказочника способности категорировать факты на материальные, юридические и нарративные зачаточная или отсутствует. Сказочник только в

¹ постфактум - после того, как что-нибудь уже произошло.

одном случае способен безошибочно утверждать, о каком подтипе фактов он говорит: только в случае объектов комнатного мира.

С какими когнитивными проблемами сталкивается сказочник:

- провести декомпозицию сложностей и неочевидности, то есть разложить на элементарные составляющие,

- нормализовать сообщение от человека к человеку, то есть устранить неточности, удалить 'воду', в том числе несущественности, оставив только существенности,

- построить (словесно или графически) связи между любой парой данных в сообщении, построить цепочку участников, бенефициаров любого события, определить отношение к ним распространителя и получателя информации и т.п.

Факультатив 1.

Какой-то депутат призывает тебя отказаться от всеобщего избирательного права в пользу депутатов, назначив их пожизненными и наследственными лордами. Мол, всё это ради блага страны, ради процветания народа. Аргументы: у тебя нет соответствующего опыта и вообще ты не такой умный, как депутаты. Вот, к примеру, 150 лет назад не было всеобщего избирательного права, и страна процветала, а народ был един.

И о да, ты готов повестись на эти лозунги и аргументы, исходящие от людей, кот

А теперь применим **метод комнаты**.

Ты мужчина, и у тебя два родных брата, вы живёте в одной комнате. И однажды твои родные братья тебе говорят: слушай, мы же умнее тебя. Давай, ради блага нашей комнаты и нашей семьи отныне мы будем все решать за тебя. Когда тебе играть, а когда мыть

посуду. Когда гулять с девушками, а когда варить борщ. Тем более мы старше и умнее тебя.

Какая твой самая первая реакция? Правильно. Ты заорёшь: да пошли вы все нЗБ! Отныне вы мне не братья. Это моя жизнь. Свою жизнь проживаю я сам, и я сам решу, что мне нужно. Начну с того, чтобы решить исходную проблему: как больше не жить с вами в одной комнате.

В речи сказочника, когда он пытается о чём-то рассуждать, синкретизмов тем больше, чем дальше он погружается в 'кроличью нору'.

Химера (chimera) – это несколько отдельных объектов, которые сказочник на словах соединил в один составной объект. Химера часто на словах представляется одушевлённым составным объектом, в котором одной из его частей предполагается человекообразное существо.

Химеризм (chimerizm) – это слово или словосочетание, обозначающее химеру.

Ещё одна отличительная особенность химер – это их навязчивое одушевление. Почти все химеры одушевлены.



человек с
кошачьей
головой



человек с
туловищем
лошади



заяц с
крыльями и
рогами



заяц с
крыльями и
рогами

Слово *сфинкс* как омоним:

- порода бесшёрстных кошек,
- сорт яблок,
- скульптурный шаблон (эталон в Гизе),
- род бабочек семейства бражников,
- морская лучепёрая рыба,
- вид приматов из семейства мартышковых.

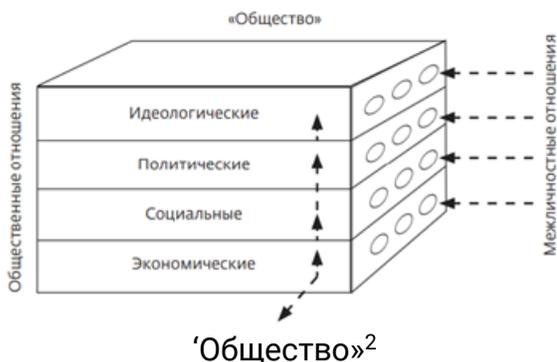


Сфинкс как химера, то есть как 5-в-1

При этом в речи детей в центре химеры – бабайка, а в речи взрослых мужчин – вождь.

Важно! У мужчин, в отличие от женщин, ослаблено или отсутствует чувственное представление о том, кто кому родственник. Одна из причин: мужчины не вынашивают и не рожают детей, а многие из них и не воспитывают детей. Как следствие, многие мужчины тотально не понимают, что родной папа – он реально родной, а **родной вождь** – это оксюморон, так как в реальности он даже не боковой родственник в 100-й степени бокового родства.

Одно из изображений общества. Общество, по мнению сказочников, это ... четырехслойный ящик.



А эти овалы справа, я так понимаю, капсулы, в одной из которых пробудился Нео.

2. Сказочники и переписывание истории

В каждом человеке как субъекте познания можно выделить 2 важнейших свойства:

- компетенция,
- правдивость.

Женя Лукашин здраво рассуждает про женщину, которая появится в его комнате и будет ходить туда-сюда, туда-сюда. Если ты спросишь Женю Лукашина, кем ему приходится женщина извне, он честно скажет:

- Она чужая. Я всего лишь хочу с ней переночевать пару раз. В данный момент выбираю между двумя, одна моложе, с другой интереснее. Но при всём этом выборе я предпочту жить с мамой вдвоём.

А если ты спросишь Женю Лукашина, что находится за пределами его комнаты, то он, вероятно, скажет:

- Там наш народ, наше общество, наше государство

² Семейное образование (Основы семейной жизни): Книга для учащихся 9–11 классов общеобразовательных учреждений / А.А. Реан, И.А. Коновалов, Н.Л. Москвичева, М.А. Новикова; под ред. А.А. Реана. М.: Арткитчен, 2021. С. 11 (со ссылкой: на Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2001).

во главе с горячо любимым вождём.

Сравните:

- две чужие женщины, с которыми он хочет переспать, и

- **наше государство**, которое он в глаза не видел, а только слышал из телевизора или читал в учебнике по обществознанию.

Почему сказочник полагает, что сосед через дверь – чужой, неродной человек, от которого нужно запирается за тремя замками, а царь – не просто свой, а родной человек, вождь русского народа, за которого нужно отдать свою жизнь?

В случае **неочевидности** сказочник тотально не понимает, что это – объект или статус, один экземпляр или группа, живое или мёртвое, материальное или вымышленное, кому что принадлежит, что ничейное, а что общее.

Правильное понимание прав собственности у сказочника ограничено пределами комнатного мира: он правильно понимает, к примеру, что эта кружка – его, что он и его жена спят в одной кровати и пользуются общими вещами. Но уже выйдя на лестничную клетку он перестаёт адекватно понимать, где его, где ничейное, где общедолевое и т.п.

Сказочники не способны осознавать размеры чего-либо больше размера того, что они видят из окна комнаты, то есть часть деревни или часть микрорайона города. Когда сказочник говорит - *Россия самая большая страна в мире*, то он в лучшем случае лишь сравнивает числа.

За пределами комнатного мира сказочник тотально не понимает, что в чём находится. Он не понимает, чем отличается часть города (Ватикан) от окрестностей города (Солецкий район). Его понимание примерно

такое же как у искусственного интеллекта: он способен сравнивать только числа, обозначающие площади объектов. Но, как и искусственный интеллект, сказочник не способен идентифицировать неочевидности.

Что такое государство, страна, народ? Это экземпляры, совокупности? Это живое или мёртвое? Чем отличается народ от людей, разумно ли *people* переводить как *народ*? Какие люди свои, а какие чужие? Какой народ свой, а какой чужой? Если неочевидности - результат агрегации, то из чего они состоят, как называются их компоненты? Если осуществить декомпозицию неочевидности, какой компонент останется последним?

В лексиконе сказочника десятки **демагогических приёмов**. Один из таких наиболее излюбленных демагогических приёмов:

- обращение к метафоре,
- обвинение в отсутствии абстрактного мышления.

Хрестоматийный пример тотальной лжи посредством обращения к метафоре подробно рассмотрен в ролике «Русь-тройка» на ютуб-канале «Плохой сигнал»³.

Главный герой (далее - ГГ) рассказа Василия Шукшина «Забуксовал» озадачивается, кто сидит в повозке, запряжённой тремя лошадьми, которые несутся по дороге.

Нарративный факт: мошенник Чичиков.

ГГ делится своим наблюдением с учителем, который, по сути, обвиняет ГГ в отсутствии абстрактного мышления. И пытается внушить ему

³ Знаком * помечены источники сомнительного происхождения или которые необходимо самостоятельно проверять на наличие их в запрещенных списках.

переписанную историю: мол, тройка лошадей символизирует не Чичикова, а 'русь', а 'русь' – это народ, а народ – это все мы, наши предки, наши дети и т.п.

Погугли интернет-ресурсы, и ты найдёшь тысячи сочинений школьников, в которых они соревнуются между собой в подобной ереси.

Схожие примеры лжи посредством обращения к метафорам:

- не Русская земля, а Русское государство,
- не княжение, а княжество,
- Николай потомок не датчан (по мужской линии) и не французенок (по женской) – это метафора. На самом деле он был русским,
- не было никаких нищих крестьян – это метафора. На самом деле все хрустели французскими булочками,
- Сталин никого не репрессировал – это метафора. На самом деле он всех любил.

Сказочника легко отличить по славословию князей и царей.

С 1917 по 1950-ые годы 'вождя' сказочники называли *вождём*. Почему? Потому что в те годы до 99% сказочников – это вчерашние крепостные крестьяне либо их потомки в 1-2 поколениях, как В. Ленин. Они наглухо не понимали ни что такое republic, ни что такое commonwealth. Они немного понимали, что такое dominion. Им было проще думать, что они – жители одной деревни, которыми руководит их знатный родственник, именуемый *вождём*.

Не удивительно, что в каждой школьной библиотеке, в каждом книжном магазине, в каждой квартире появились экземпляры из многомиллионных тиражей про храбрых индейцев, возглавляемые храбрыми 'вождями'. В 1960-1970-е во всех кинотеатрах и телевизорах едва ли не ежедневно крутились вестерны киностудии ДЭФА, в которых

положительными героями были храбрые индейцы, возглавляемые храбрыми 'вождями'.

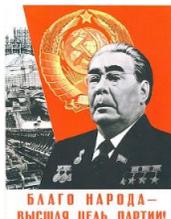
Постепенно люди в среднем поумнели, и сказки про белого бычка пришлось поменять на что-то более современное.

В 1960-1980 годы из лексикона сказочников выпадает слово *вождь*, но остаются лексически связанные с ним слова:

- сыны, братья и т.п.,
- народ.

Также сказочники продолжают всячески связывать слова:

- сыны, братья, народ, с одной стороны,
- партия, генсек, с другой стороны.



На первый взгляд, фильм «Время первых» 2017 про прорывные технологии в геоинформационной инфраструктуре. На самом деле, задача режиссеров состояла в том, чтобы показать незаменимость:

- 'вождя' в прошлом и, значит, по аналогии, 'вождя' в настоящем времени,
- вождей рангом ниже.

В этом фильме С.П. Королев изображён как курьер между 'вождем', с одной стороны, конструкторским бюро и центром космической связи, с другой стороны. Персонаж фильма, изображающий Королева, передаёт распоряжения 'вождя', контролирует их исполнение. Мотивирует работников конструкторского бюро и

центра космической связи, говорит красивые фразы и ... всё. Так, персонаж фильма разглагольствует:

- Мы и так - народ, который от рождения летает в кандалах. А представляете, что было бы, если их снять? Потеряли бы равновесие и разбились бы к чертям собачьим. Вот такой мы народ.

По воспоминаниям Н.П. Каманина, организатора и руководителя подготовки первых космонавтов, С.П. Королевым двигали личные амбиции, и он ради личного тщеславия готов был рискнуть жизнями космонавтов.

29 сентября 1964 Каманин записал в дневнике:

Королев зарывается и не может понять, что главная причина недостатков и промахов в нашей работе заключается в отсутствии твердого плана, в спешке и бессмысленном дерганье людей. Ещё полгода назад было очевидно, что пуск Восхода в августе нереален, но Королев упорно настаивал на пуске сначала в августе, затем на первой, а потом во второй половине сентября. И вот сейчас все окончательно убедились, что пуск двух Восходов даже в октябре недостаточно подготовлен.⁴

С 1990-ых по настоящее время из пропаганды убрали столь навязчивую и столь странную связь между 'народом' и 'вождем'. Последние 30 лет сказочники продолжают совать в каждое предложение слово *народ*, но без лексической связи с президентом.

На плакатах первых двух десятилетий 21 века вы не увидите слов *сыны, братья, народ* и прочий наивный лепет вчерашних крепостных крестьян. Вместо этой детской наивности зачастила связка слов: *Россия, страна* и т.п.

⁴ Николай Петрович Каманин - советский лётчик и военачальник. Организатор и руководитель подготовки первых советских космонавтов. Скрытый космос. 2 книга. М.: Инфортекст - ИФ, 1997.

3. Синдром деиндивидуализации

Далее рассмотрим 2 синдрома:

- **синдром деиндивидуализации,**
- **синдром княжества головного мозга.**

Первый синдром характеризуется акцентуацией сказочника на привязке к участкам земле объектов, существующих независимо от участков земли.

Второй синдром характеризуется акцентуацией сказочника на том, что эти участки земли он присваивает 'вождям', попутно придумывая титулы, звания 'вождей', а также наименования их 'владений'.

Болезнь - это расстройство здоровья, пагубно влияющее на организм и (или) его поведение.

Под признаками болезни по умолчанию подразумеваются объективные признаки болезни. То есть те, которые возможно наблюдать, измерять или тестировать.

Симптомы болезни - это субъективные ощущения, о которых сообщает пациент.

Синдром - это несколько признаков и (или) симптомов болезни, которые сочетаются друг с другом, но не имеют чёткой причины, течения или пути лечения.

Сказочник придумывает синкреты и химеры во многом по той же причине, что и ребёнок (по причине недоразвития мозга). Но в отличие от ребёнка, который нацелен на правильное познание объективной материальности и готов учиться на ошибках, сказочник стремится спрятаться в информационном коконе. В отличие от ребёнка, сказочник склонен связывать синкреты и химеры с участками земли.

Синдром деиндивидуализации проявляется в неспособности человека правильно:

1) индивидуализировать⁵ материальные объекты как обособленные и целые; он путает целое и части, он путает один и несколько, он путает материальное и вымышленное,

2) индивидуализировать себя; отграничивать себя от других людей, свою жизнь от жизни других людей, свою собственность от чужой собственности; идентифицировать свой/чужой,

3) различать материальные объекты по признакам одинаковый/неодинаковый и заменимый/незаменимый,

4) рассуждать о синкретах и химерах; проявляют нездоровый интерес к неиндивидуализируемым предметам; при рассуждениях о синкретах и химерах проявляют признаки шизофазии и парафазии.

Шизофазия

- Сочетание неуместно используемых слов и терминов.
- Неполная грамматическая согласованность и отсутствие логической последовательности
- Совершенно непонятная речь контрастирует с внешней упорядоченностью, известной доступностью и относительной интеллектуальной и аффективной сохранностью больных.
- Повышенная речевая активность, речевой напор.
- Выражен симптом монолога, характеризующийся речевой неистощимостью и отсутствием потребности в собеседнике.
- Структурная единица – парафазия- замена одного слова другим, неупотребимым в данной ситуации.

Хрестоматийный пример сочетания неуместно

⁵ Придавать (придать) кому-либо, чему-либо или выявлять (выявить), выделять (выделить) у кого-либо, чего-либо характерные, индивидуальные черты, признаки.

используемых слов и терминов с сопутствующей заменой одного слова другим, неупотребляемым в данной ситуации:

аутентичный источник	пересказ сказочником
в англоязычном оригинале используется слово <i>government</i> , речь идёт об управлении (действиях) и управляющих (специалистах по управлению)	сказочник вместо слов <i>правительство, управляющие</i> частит словами <i>государство и государственный</i>

Половозрастные особенности синдрома деиндивидуализации:

- 1) типичен для мужчин,
- 2) по-разному реализуется у мужчин и у женщин.

В основе правильной способности индивидуализировать себя – устойчивое почти на уровне инстинкта понимание, что такое:

- своя жизнь,
- своё здоровье и т.п.

Женщину почти невозможно уговорить отдать здоровье и жизнь за 'вождя', не проживая с 'вождём' в одной комнате, не кушая с ним из одной тарелки. Мужчин относительно легко.

Менее фундаментальное, но также базовое понимание, что такое:

- своя семья,
- своя квартира, свой дом, свой очаг и т.п.

Это понимание также чаще нарушено у мужчин.

В мини-сериале «Битва за Москву» (1985) герой фильма генерал К. Жуков не заехал за матерью, чтобы эвакуировать её, пока не поздно. Закадровый голос утверждает, что его мать будет эвакуирована без его прямого участия.

Несколькими эпизодами ранее этот генерал орал на

другого генерала (Д. Павлова):

- А вы не должны бояться! - орал герой.

Ни в одном эпизоде фильма ГГ не находится с водителем в одном помещении: не ест с ним за одним столом, не спит в одной комнате.

Женщина почти инстинктивно понимает, что своя семья – это семья, в которой она, конкретная женщина, например, Даша, - **семьеобразующая**. Своя квартира, свой дом, свой очаг – это то, где находится Даша. Если Даша умрёт, то умрёт и её семья. Семья мужа без Даши – это чужая семья. Семья детей без Даши – это семья детей, не Даши и т.п.

Женщина:

- Нет меня, нет - семьи. Я есть, есть семья.

Мужчина:

- Нет меня, семья - есть (у жены/детей). Меня нет, семья есть.

С неспособностью идентифицировать себя тесно связано нарушение отличия разницы между свой/чужой и одинаковостью.

Пример:

1) я – мужчина, ты – мужчина, он – мужчина, мы мужчины. Мы одинаковые. Мы не свои,

2) я – русский, ты – русский, он – русский, мы русские. Мы одинаковые. Мы не свои.

Если первая истина многим мужчина понятна, то вторая – большинству мужчин непонятна. Хотя по формальной логике это одно и тоже суждение.

Хрестоматийный пример: когда мужчина говорит, что он мусульманин, то он полагает, что он и другие мусульмане одинаковые. Но почему женщины, в отличие от него, должны носить бурку/никаб, сидеть дома, нигде не работать, нигде не учиться и т.п.

Для мужчин типичен отказ от Я в пользу 'вождя'. Фертильные женщины достаточно чётко понимают, откуда берутся люди. В отличие от мужчин, они приобрели умение различать людей на родных и неродных. Совершеннолетняя женщина может страдать из-за того, что она отказалась от Я в пользу мужа, детей, родителей. При этом дети и родители – как правило, её родные либо родные её мужа. А с мужем она, как правило, проживает вместе в одной комнате.

Мужчина же в полную противоположность женщины вожделет абсолютно чужого для него другого мужчину – 'вождя', приписывая ему умения (писать законы, не умея писать вообще) и достижения (основывать государства). С которым он не то что не в родственных отношениях – с которым он никогда не находился на расстоянии вытянутой руки, не говоря уже про ведение совместного хозяйства.

Как определяет свой/не свой 'народ' женщина: по рожденим. Кто кого родил и как с этими рожденими связана она, конкретная женщина.

Как определяет свой/не свой 'народ' мужчина: по понятиям. Ему какой-то левый мужчина подсказал называться *русским*, и он принял это как должное без малейшей попытки проследить по рожденим родственные связи с теми, кто называет себя *русскими*.

Важно! Для многих женщин рождениа, родство, родственность – всё это происходит в комнатном мире. У таких женщин формируется чувственное представление о рождениах, родстве, родственности. Тогда как для всех мужчин за редким исключением (некоторые мужчины-акушеры и т.п.) все эти явления происходят в закомнатном мире.

Мы один 'народ'

по мнению	женщины	мужчины
потому что	мы живём в одной комнате	-
	мы едим из одной посуды	-
	деньги мужа – это мои деньги	мои деньги – это деньги 'государства'
	мы зарегистрировали брак	-
	ключевые решения принимаю я или вместе	-
	я наказываю мужа за непослушание (отказом в близости и другими женскими манипуляторными приёмами)	'государство' наказывает меня за непослушание (штрафы, аресты, лишение свободы)
	мы имеем одну фамилию	нас (меня, соседа и 'вождя') называют русскими

Сказочник склонен полагать чужих своими, а своих – чужими.

Хрестоматийный пример – история Павлика Морозова, изучаемая в советских школах как образец правильного отношения к родителям. Согласно этой советской сказке, в 1932 году в возрасте 13 лет Павлик донёс на родного отца. На основе показаний Павлика его родной отец был приговорен к 10 годам трудового лагеря, где приговор был заменен на смертную казнь, что и было приведено в исполнение. 3 сентября того же года его дядя, дедушка, бабушка и двоюродный брат убили Павлика вместе с младшим братом. Все они, кроме дяди, были схвачены ГПУ и приговорены к расстрелу.

В этом примере сказочнику – 13 лет. И он в силу

возраста мог чего-то не понимать. Но немалое число мужчин остаются на уровне развития Павлика Морозова до глубокой старости.

Речь сказочника, как только он начинает рассуждать о людях за пределами комнатного мира, становится бессвязной, с признаками не только шизофазии, но и олигофренического бреда.

Я люблю 1/3 Евразии	Я не люблю 2/3 Евразии
Я люблю девушек на 1/3 Евразии	Я не люблю девушек на 2/3 Евразии
Я люблю климат на 1/3 Евразии	Я не люблю климат на 2/3 Евразии
Я люблю березки на 1/3 Евразии	Я не люблю березки на 2/3 Евразии
Я люблю писателей на 1/3 Евразии	Я не люблю писателей на 2/3 Евразии
Я люблю кинофильмы на 1/3 Евразии	Я не люблю кинофильмы на 2/3 Евразии
Я люблю пиццу на 1/3 Евразии	Я не люблю пиццу на 2/3 Евразии
Я люблю кошек на 1/3 Евразии	Я не люблю кошек на 2/3 Евразии

Сказочник испытывает нездоровый интерес к неиндивидуализируемым предметам.

Неиндивидуализируемые предметы (синкреты и химеры) – это предметы, которые заведомо не сводятся к одному материальному объекту. Примеры неиндивидуализируемых предметов, мысленно привязанных к участку земли:

- родина,
- государство,
- народ,
- культура и т.п.

Родина у каждого своя
Дом родной, деревья и поля
Небо, золотистые луга
Нашей милой речки берега⁶

В данном примере мы видим, как поэт тщетно пытается индивидуализировать родину, беспорядочно перечисляя всё, что он видит посредством дрона, пролетающего над окрестностями дома. Его речь подобна речи 3-летнего ребёнка, который ещё в силу возраста не способен правильно расставлять приоритеты, оценивать вещи по их значимости.

Самостоятельная работа.

Изучи художественные произведения, авторы которых воспевают любовь к родине и выпиши названия видов животных и растений, посредством которых идентифицируется родина.

Найди и отметь на карте мира ареалы всех этих животных и растений.

Найди и отметь на карте мира пересечения ареалов всех этих животных и растений.

Найди и отметь на карте мира ареал обитания людей.

Задумайся, почему любовь к родине передаётся через животных и растений, а не через людей, не через мужчин и женщин? Хотя бы через женщин.

Причины крепостного мышления.

По сравнению с мужчинами женщины имеют некоторые преимущества в развитии не только в онтогенезе, но и в филогенезе.

В онтогенезе женщины имеют возможность чувственного осознания, откуда берутся люди. Откуда? Из женщины.

В филогенезе женщины, в отличие от мужчин, не были на столько намертво привязаны к одному дому или одной деревне. Почти все ныне живущие мужчины

⁶ Детская песня «О Родине». Слова: Дмитрий Трубочёв*.

– прямые потомки мужчин, которые на протяжении сотен лет проживали в одной деревне, причём на одном конкретном её клочке. Женщины же мигрировали из дома в дом, из деревни в деревню, из региона в регион – их выдавали замуж в другую деревню, а не редко и в другой регион.

На протяжении без малого тысячи лет, а в некоторых регионах и более тысячи лет большинство мужчин и почти все женщины находились в рабстве или крепостном праве. Мужчины - у других мужчин, женщины у 'своих' и других мужчин. В разных регионах от половины до 99% людей - прямые потомки рабов и/или крепостных крестьян.

Два основных последствия длительного нахождения в рабстве и крепостном праве - неспособность понимать отличия между:

- кто я и чей я,
- чьё и где.

У потомка раба или крепостного крестьянина понимание - *кто я?* - сводится к принадлежности себя к народу, возглавляемому 'вождем'. Когда потомок раба или крепостного крестьянина на вопрос *ты кто*, отвечает, к примеру, *Я МОНГОЛ*, то он имеет в виду не кто он, а чей он - подданный монгольского 'вождя'. Человеческая масса, возглавляемая 'вождем', сказочниками обозначается словом *народ*⁷, с которым связан глагол *народиться*.

- Кто ты?
- Я родился у монгольского 'вождя'.

Если в англоязычном оригинале написано *people* (буквально *люди*), то потомок крепостного крестьянина в переводе будет использовать

⁷ Церковники под народом понимают список людей, обязанных отдавать им часть дохода.

попеременно слова *люди* и *народ*, при этом предпочитая второй вариант. А поскольку в современном английском языке подходящий аналог слова *народ* отсутствует (не считая грубых аналогов *folk*, *clan* и *tribe*), то в обратном переводе (с русского на английский) появляются абсурдные словосочетания, например, такие как *People's Republic* в неанглоязычных названиях республик.

People's Republic - буквально *людная республика*.

У потомка раба или крепостного крестьянина понимание *чьё* сводится к:

- моё - то что на мне надето,
- государево (оно же государственное, народное, общественное) - всё остальное.

Потомок раба или крепостного крестьянина может тотально не понимать (но он может выучить для зачёта) что такое:

- частная⁸ собственность,
- публичная⁹ (или общая¹⁰) собственность.

Для него всё это одно и то же, а именно - государево (оно же государственное, народное, общественное).

Чьё.

Чьё - это то, что принадлежит конкретному человеку или конкретным людям, числящимся в одном списке.

Чья рубашка? Моя.

Чья машина? Ивана Петрова.

Чья квартира? Ирины Николаевой и Василия Николаева (её муж).

Чей дом? ООО Ромашки, учредителями которой являются Дарья Морозова и Павел Полозов.

⁸ private

⁹ public

¹⁰ commons

Где.

1. Чей тротуар?

Ни чей, а где. Тротуар на улице Вязов, город Псков.

2. Чей город?

Ни чей, а где. Географические координаты Пскова:
57°48'48" с.ш. 28°20'58" в.д.

3. Чьё государство¹¹?

Ни чьё, а где. Географические координаты хозяйства: 57°48'48" с.ш. 28°20'58" в.д.

Не понимание - *кто я и чей я?* - одна из причин возникновения национализма, перерастающего в нацизм и фашизм, в тех регионах, в которых большинство людей относительно недавно были освобождены от рабства и крепостного права.



Изображение: Telegram-канал Думай сам/Думай сейчас*

Факультатив 1.

Глеб Жеглов, персонаж фильма «Место встречи изменить нельзя» (1979) рассуждает как представитель помещика, обращаясь к Вальке Копчёному:

- А в это время целый народ на тебя горбил, обувал тебя, одевал. Воевал за тебя. Пока ты со своей грыжей липовой в тылу гужевался.

Жеглов полагает, что раз Копчёный находится на 1/3 Евразии, то он причастен ко всему, что происходит.

¹¹ По умолчанию, под государством понимается господарство, то есть хозяйство.

- Пора тебе, Копчёный, на лесоповал ехать. Или канал какой-нибудь строить. На мой взгляд, зажился ты в городе, Копчёный.

Жеглов как бы не понимает, что Копчёный, во-первых, не выбирал 1/3 Евразии. Он оказался как бы запертым в этой паспортно-налоговой зоне, которую он не может покинуть далее места прописки и дольше чем на 3 дня без явки в отделение милиции для временной регистрации по месту нахождения.

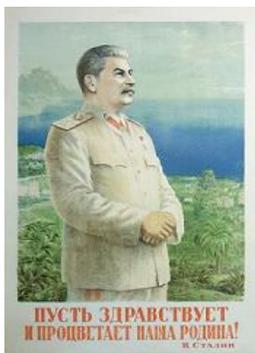
Копчёный, во-вторых, не выбирал 'народ', который ему поставляет еду и одежду.

При наличии прав и свобод Копчёный, во-первых, уехал бы в условную Бразилию, как мечтал Остап Бендер, а во-вторых кушал бы импортные закуски и одевался бы в импортные одежды.

Вдумайся: Жеглов попрекает Копчёного за то, что тот обут в ботинки фирмы Большевичка, которые он не украл, а купил в магазине, и за это ещё должен на лесоповал ехать.

Возможное, хотя и абсурдное решение проблемы: Копчёный переобувается в лапти, и ему больше не нужно на лесоповал ехать.

Пример игры слов *родина* и *народ* с акцентом на вождя:



Пример фантастического бреда: утверждение о том, что советскому народу угрожают враги. Фантастичность прежде всего в том, что советский народ – выдуман, начиная от названия народа, и кончая его списочным составом.

Что такое родина для тебя? По здравому смыслу, это прежде всего твоё частное домовладение.

Человек, страдающий умеренным психическим расстройством, добавит: частное домовладение, переходящее от деда к отцу, от отца к сыну, от сына к внуку. Ну, допустим. А теперь вопрос: где частное домовладение, принадлежащее твоему деду? Многих людей этот вопрос поставит в тупик, так как они во втором поколении живут в городе, в многоквартирном доме, относительно недавно построенном.

Мой прадед владел хутором близ деревни Мяково. Кто отобрал имущество у моего прадеда? Называя вещи своими именами – враги. И эти враги находились не где-то за границей и говорили они не на французском языке.



Моему прадеду не нашлось места в 'нашем' колхозе. Его расстреляли как 'врага народа'.

4. Синдром княжества головного мозга

Спойлер: на 1/5 суши никогда не было учреждено на русском языке ни одно княжество. Номинально были 2 'княжества':

- Magnus Ducatus Lithuaniae (позднее переведённое как *Великое княжество Литовское*),
- Suomen suuriruhtinaskunta (в переводе на русский *Великое княжество Финляндское*).



'Княжества' Киевской Руси в 1015-1113 годах¹²

¹² Koryakov Yuri, CC BY-SA 2.5 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.5/>>, via Wikimedia Commons

Перед тобой карта 'княжеств' 'Киевской Руси' в 1015-1113 годах, нарисованная нашим современником в 21 веке. Подобные карты ты найдёшь в каждом учебнике по истории. На этой карте ты видишь:

- названия 'княжеств': *Полоцкое княжество, Черниговское княжество, Смоленское княжество, Переяславское княжество, Ростово-Суздальское княжество* и другие,

- границы 'княжеств'.

Если эту карту показать 'славянину', проживавшему в 12-15 веках, пусть даже самому умному, он бы не понял, что ему показывают. Ни один 'славянин' 12-15 веков не только не знал названий этих 'княжеств', он понятия не имел, что такое 'княжество'. У него тотально отсутствовали умения чтения подобных карт, так как ничего подобного он не видел. Да, в те времена нашлись бы два десятка условных 'греков', которые видели криворуко-нарисованные карты. Но и даже им было бы не понятно, что означает слово *княжество*, и никаким переводом на понятные им языки ты не смог бы объяснить.

<p>Княжество головного мозга – это синдром деиндивидуализации, проявляющийся в выдумывании княжеств как ареалов таких же выдуманных народов. Аббревиатура – синдром КГМ.</p>

Половозрастные особенности сказочников – только совершеннолетние мужчины. Женщины занимаются распространением бредней о княжествах как учащиеся, в том числе как соискатели ученых степеней, как рерайтеры либо как астрологи.

Слово *сказочник* звучит грубо, но оно отражает суть происходящего. Нет существенной разницы в том, что человек считает себя Рюриком (потенциальный

пациент психиатрической палаты) или же он считает себя реинкарнацией Рюрика либо его прямым потомком, либо состоящим с ним и (или) его прямыми потомками в близкородственных или юридически значимых правоотношениях.

Один из признаков княжества головного мозга, именно почему в названии этого синдрома используется слово *княжество*, - навязчивая идея, образно говоря, **совать во все щели княжество**. Другой существенный признак – мнить значимую связь между собой (потомком крепостного крестьянина) и условным Рюриком.

Слово *княжество* используется как синоним многочисленных слов, образованных по формуле:

вождество = вождь + -ство,

где *вождь* - синоним многочисленных слов, обозначающих 'отца' народа, 'отца' нации, в том числе: *государь, князь, царь, король, хан, император* и т.д.

Слово '*вождь*' выбрано из списка подобных синонимов потому, что в русском языке это слово десакрализовано употреблением его в отношении индейцев, которых обычно изображают как нелепо разукрашенных панков с перьями на голове, управляющих лошадьми.

Важно! В английском языке нет подходящего аналога слову *вождь*. Это слово часто переводят как *chief*, что по-русски означает шеф.



Романтический образ вождя по романам Майна Рида



Десакрализованный образ вождя - таксиста и бомжа



- Папа, а кто такой Сталин?
- Это наш вождь!
- А я думал вожди бывают только у дикарей.¹³

Примеры подобных словообразований: *государство, княжество, царство, королевство, ханство* и т.д.

Аналогично на английском языке:

dukedom = duke + -dom,

где *duke* - синоним многочисленных слов, обозначающих 'отца' народа, 'отца' нации, в том числе: *erl, king, duke* и т.д.

Примеры подобных словообразований: *erldom, kingdom, dukedom* и т.д.

Справочная информация 1.

Церковные слова являются одним из источников слов-триггеров, наряду с синкретизмами.

Церковное слово (church word) - это слово или словосочетание, введённое или изменённое церковниками для обозначения химеры, обычно греческого происхождения (грецизмы). Примеры: *господь, государство, княжество, общество, власть, народ, страна* и другие.

Согласно данным сайта relatedwords.io/church, слово *state*

¹³ Вольная цитата из кинопрограммы «Городок»*.

входит в топ-4 наиболее частотных церковных слов:

№1: cathedral (собор),

№2: chapel (часовня),

№3: worship (богослужение),

№4: state (состояние, в том числе в переносном смысле то, что греко-болгары называли *государством*).

К церковным словам относятся почти все существительные и прилагательные с суффиксом *-ств*:

- па**ств**а,
- брат**ств**о,
- семей**ств**о,
- товарище**ств**о,
- обще**ств**о, обще**ств**енный,
- государ**ств**о, государ**ств**енный,
- правитель**ств**о, правитель**ств**енный,
- бояр**ств**о,
- купече**ств**о,
- мещан**ств**о,
- дворян**ств**о и другие.

Суффикс *-ств* отсутствовал в живом языке. Появился он в так называемом 'старославянском' языке. 'Старославянский' язык - это литературный письменный язык, созданный во второй половине 9 века при участии греко-болгар Кирилла, Мефодия и их учеников. В основе этого искусственного литературного языка:

- живые македоно-болгарские диалекты,
- искусственные речевые конструкции, в том числе суффикс *-ств*.

Суффикс *-ств* был придуман греко-болгарами для использования его в существительных и прилагательных, чтобы обозначать:

- отвлеченный признак, характеризующийся тем, что названо мотивирующим именем прилагательным (бáрство, волшебство, главénство, отцóвство, пьянство, сосéдство и т.п.),

- свойство или занятие лица, названного мотивирующим именем существительным (кокéтство, лихои́мство, по́дданство и т.п.),

- деятельность или действие, характеризующиеся признаком, названным мотивирующим словом (животновóдство, рыболо́вство, словопроизвóдство и т.п.),

- 'объединения' людей, которые названы мотивирующим словом (актёрство, бра́тство, духовéнство, нача́льство, славя́нство, учительство, посóльство, представите́льство и т.п.),

- человека, который наделено признаком, названным мотивирующим словом (сиятельство),
- территорию, подвластную человеку, названному мотивирующим словом (аббатство, герцогство и т.п.).¹⁴

Важно! Территория, подвластная одному человеку, - такое назначение у суффикса *-ств* появится предположительно в 17 века.

В «Повести временных лет», написанной предположительно в 12 веке, имеются существительные с суффиксом *-ств*, обозначающих 'объединения' людей:

- множество (множество) - чаще других,
- отечество, отечствиємь,
- цесарьствовати, цесарствоваша,
- царствовании, царствовать, царство (царства Соломона), царствов (Леонъ царствова), царствовати,
- боярьство,
- человечество,
- сыновьство,
- игуменьство,
- воеводство.

Как видим, слов с суффиксом *-ств*, обозначающих 'объединения' людей, в «ПВЛ» сравнительно мало. Все эти слова - церковные, включая кажущиеся общепотребительными слова - *множество, отечество, человечество*. у крестьян отсутствует какой-либо контекст их употреблять. В современной повседневной речи осталось по большому счёту только слово *множество*. Остальные слова, включая *отечество, человечество*, - архаизмы или пропагандистские слова: ныне не употребляются либо употребляются на 'первом канале' и в учебниках.

В 15-17 веках церковниками из других языков заимствуется много слов, по аналогии с которыми в церковный язык вводятся слова:

- государство,
- княжество,
- общество,
- дворянство,
- крестьянство и т.п.

Церковники по аналогии с другими языками постепенно накатали церковный язык словами, обозначающими 'объединения' людей по сословному принципу:

- государи - государство,

¹⁴ См.: Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.

- князи - княжество,
- дворяне - дворянство,
- крестьяне - крестьянство и т.п.

Справочная информация 2.

Примерно то же самое происходило в староанглийском языке с той разницей, что внедрение некоторых искусственных слов происходило ранее на 100-200, иногда больше лет.

Суффикс *-dom* - абстрактный суффикс состояния, от древнеанглийского *dom*, который с натяжкой может означать юрисдикцию, отсюда позднее значения титула, а ещё позднее *state* в переносном смысле. Изначально самостоятельное слово, но уже действующее как суффикс в древнеанглийском (как в *freedom*). Родственно немецкому *-tum* (древненемецкий *tuom*).

BORE = скучное занятие + DOM = BOREDOM = скука

CHRISTIAN = христианин + DOM = CHRISTENDOM = христианский мир

DUKE = герцог + DOM = DUKEDOM = титул герцога

EARL = граф + DOM = EARLDOM = титул графа

FREE = свободный, независимый + DOM = FREEDOM = свобода, независимость

KING = король + DOM = KINGDOM = королевство

MARTYR = мученик + DOM = MARTYRDOM = мученичество, мука

OFFICIAL = чиновник + DOM = OFFICIALDOM = чиновничество

SERF = крепостной, раб + DOM = SERFDOM = крепостное право, рабство

WISE = мудрый + DOM = WISDOM = мудрость

WHORE = проститутка + DOM = WHOREDOME = проституция.¹⁵

Слова *earldom*, *kingdom* и *dukedom* в аутентичных источниках фиксируются не ранее 14 века. Считается, что одно из этих слов могло употребляться в «Anglo-Saxon Chronicle» 1002 года.

Нормандское завоевание ввело в древнеанглийский язык франкский титул 'граф' (*comes*), который вскоре стал отождествляться с датским титулом 'ярл'. До 14 века пэрство (*peerage*) состояло исключительно из графов и баронов.

На одной web-странице (en.wikipedia.org/wiki/List_of_earldoms) перечислены все графства, существующие, вымершие, бездействующие, временно действующие или утраченные в пределах Великобритании. Как видим, в названиях графств суффикс *-dom* не употребляется. Едва ли не единственный

¹⁵ Источник примеров: oose.ru/slovoobrazovanie-suffixsiy-lidquo-hood-rdquo-lidquo-ship-rdquo-lidquo-dom-rdquo-suffixsiy-obrazuyushhie-sushhestvitelnyie/*

официальный случай употребления суффикса *-dom* – в названии *United Kingdom*.

В таблице представлены наиболее употребительные синонимы *княжества* и *kingdom*, соответственно в русском и английском языках.

Русский язык	Основное значение в современном русском языке	Английский язык	Основное значение в современном английском языке
аббатство ¹⁶	владение настоятеля монастыря	abbacy	должность настоятеля монастыря
-	-	baronies	достоинство 'вождя'
-	-	baronetcies	достоинство 'вождя'
-	-	earldom	достоинство 'вождя'
-	-	viscountcies	достоинство 'вождя'
воеводство	владение воеводы	заимствовано из польского языка для обозначения явлений, производящих вовне	
герцогство	владение герцога	-	-
государство	владение государя	state	состояние
графство	владение графа или виконта	county	владение графа или виконта
империя	владение императора	empire	владение императора
княжество	владение князя	dukedom	титул или должность 'вождя'
		principality	владение принца
королевство	владение короля	kingdom	владение короля
заимствовано для обозначения явлений, производящих вовне		marquisate	титул или должность 'вождя'
панство	владение панов	-	-
-	-	peerage	достоинство 'вождя'
ханство		khanate	владение хана
царство		заимствовано из польского языка для обозначения явлений, производящих вовне	

Как видим, русский язык, в отличие от английского языка, просто кишит церковизмами, акцентирующими на владениях 'вождей'. В английском языке по

¹⁶ Аббат – это настоятель монастыря. В средние века собственники монастырей считались крупными землевладельцами.

большому счёту всего один такой церковизм – это слово *kingdom*.

Подобные языковые различия во многом объясняют, почему некоторые русскоязычные помешаны на 'вождях' и их владениях. И готовы сутки напролёт спорить на онлайн-форумах о величии их 'вождей', причём это величие они измеряют размером владений 'вождей'.

В речи сказочника владения 'вождя' обозначаются, как правило, существительными с суффиксом *-ств*. Из исключений: *империя, султанат, держава, республика*. *Империя, республика* – слова латинского языка, появившиеся за 1000 лет до церковизмов.

Обратите внимание и на то, что сказочник для обозначений владений 'вождя' не использует слова *дворянство, крестьянство, духовенство, купечество*. Почему? Потому что в данных случаях мотивирующие имена существительные не обозначают 'вождя'.

Почему **княжество головного мозга**, а не **вождество головного мозга**? Потому что слово *вождество* не привычно для носителей русского языка. А из всех синонимов этого слова наиболее триггерными словами являются *княжество и государство*. При этом для носителей русского языка княжество является исторически первой 'формой' государства. То есть сначала появляется князь, который изначально ещё не государь, но уже способен на чудеса: мановением ока одним своим явлением создаёт вокруг себя княжество. И только потом, спустя какое-то время этот князь войнами добивается от других вождей признания себя государем.

Сказочник как бы не верит, что человечество может существовать без князей. Те времена, когда на Земле не было ни одного князя, сказочник называет дикостью или первобытным строем.

По убеждению сказочника цивилизация начинается с того момента, как появляется первый вождь.

Особенность сказочника: заполнять все пробелы своего мировоззрения 'вождём' и его владениями.

Сказочнику свойственно:

- 1) признавать чужого человека 'вождём'¹⁷.
Связывать с 'вождём' образование 'народа', 'нации',
- 2) возвеличивать 'вождя'. В том числе:
 - его умственные способности по государственному управлению. Связывать с 'вождём' образование 'правительства',
 - преувеличивать деяния 'вождя', приписывать ему достижения и вклад в развитие 'государства' и процветание 'народа',
- 3) присваивать 'вождю' земельные владения со статусом the state. Связывать с 'вождём' образование 'государства'.

Сказочник, читая первый пункт, машинально подумает:

- А ну, понятно, чужие – это Байден, Макрон. Я-то не считаю Байдена своим 'вождём', значит, я здоров. Я считаю своим 'вождём' Сталина, и это разумно.

Рассмотрим хрестоматийные примеры.

Пример 1. Был такой Elfráðr (849-899). В сагах он назывался Elfráðr inn ríki.

Перед прозвищем, выраженным прилагательным, употребляется артикль *inn*. Прилагательное *ríki* имеет форму слабого склонения (с окончанием *-i*), так как ему предшествует артикль (соответствующая сильная форма - *ríki*). Всё словосочетание здесь стоит в

¹⁷ князем, царём, королём и т.п.

именительном падеже единственного числа (мужской род).¹⁸

Буквальный перевод: Эльфрад вождевой (либо *ведущий*, так *ríki* сводится к *rex*, которое в свою очередь означает *вести*).

Фигурный перевод: Эльфрад в законе (по аналогии с *вором в законе*).

rex → rīx → rīg → rīkiǰ → rīkja → ríki

Здесь:

rex – латинское слово в значении *ВОЖДЬ*,

rīx – галльское слово,

rīg – протокельтское слово,

rīkiǰ - протогерманское слово,

Происходит от протоиндоевропейского hréǵs.

Что делает сказочник?

Эльфрада в законе он превращает в Эльфрада Великого.

Назначает его королем постфактум.

Присваивает ему земельные владения со статусом the state. То есть утверждает, что Эльфрад в законе был главой государства.

Пример 2. На Восточно-Европейской равнине в 9-10 веках некоторые норманны основали десяток-два городищ как центры сбора дани со 'славян' и как пункты временного размещения рабов (особенно рабынь) для продажи в южных регионах.

Россыпь городищ норманны называли *Garðaríki*, где

- Garðar - форма множественного числа древнескандинавского слова *garðr*, обозначающего ограда,

- ríki – см. выше.

¹⁸ Graded Readings and Exercises in Old Icelandic by Kenneth G. Chapman. Перевод на русский язык: Кондратьев С.

Что делает сказочник?

Сказочник переводит *garðr* как городá (город во множественном числе), а *ríki* в страну со статусом the state. То есть *Garðaríki* – теперь страна городов или государство городов. Соответственно, Рюрик из сторожа ограды превращается в главу государства.

Пример 3. До 15-16 веков, а в некоторых регионах и до 19 века письменный документооборот вёлся на латыни. В оригинале написано: *Magnus Ducatus Lithuaniae*.

Что делает сказочник 19 века?

Он переводит *ducatus* как княжество, и у него получается *Великое княжество Литовское*.

Слово *ducatus* состоит из двух частей:

$ducatus = dux + -atus,$

где *dux* от *dūcō* (*вести*) + *-s* (суффикс, образующий существительное), буквально *вождь*.

Слово *dux* в отличие от *rex* чаще употребляется для обозначения военного вождя.

Слово *duce-* это слово *dux* в отложительном падеже (аблативе). В школьно-грамматическом употреблении термин обозначает творительный падеж, в научной общеморфологической терминологии обозначает исходный падеж. Слова в исходном падеже отвечают на следующие вопросы: *откуда?*, *от кого?*, *от чего?*, *отчего?*

В балто-'славянских' языках, в том числе в русском языке, индоевропейский исходный падеж слился с родительным падежом, с помощью которого указывается, в частности, имя родителя: *такой-то*, (*сын*) *такого-то*.

Суффикс *-atus* от протоитальянского *-atos*, от протоиндоевропейского *-eh₂tos*. Родственно

'протославянскому' *-atъ* (примеры: богат, туповат), протогерманскому *-ōdaz* (английское *-ed* имеющий). Помимо прочего, используется для образования прилагательных от существительных, указывающих на обладание вещью или особенностью: *барба* (борода) + *-атус* → *барбатус* (бородатый).

Пример 4. В «ПВЛ», как уже выше отмечалось, слова *княжество*, *государство* не употреблены ни разу.

Что делает сказочник 19 века?

Он спокойно выдумывает княжества и так же спокойно ссылается на «ПВЛ» как на первоисточник.

Для сравнения: в учебнике под редакцией А.В. Торкунова, рекомендованном Минпросвещения для учеников 6 класса, про события 9-13 веков:

- слово *государство* употреблено 116 раз на 46000 слов всего, что 8 раз чаще, чем в сочинении Татищева «История Российская»,

- слово *княжество* употреблено 44 раза, то есть в 3 раза реже, чем слово *государство* (соотношение как у Татищева).

В том же учебнике про события 9-13 веков употреблены следующие словосочетания:

- государственная власть,
- государственная управление,
- государственная религия 3 (раза),
- государственные дела.

Пример 5.

Типичная симптоматика синдрома КГМ – сказочник полагает, что:

- в 9-16 веках были княжества, основанные прямыми потомками Рюрика и в которых жили все русские, в том числе крепостные крестьяне,

- князь и крепостные крестьяне образуют 'мы', 'народ'.

В Википедии*, которая во многом представляет собой рерайт и компиляцию учебников по истории, имеется отдельная страница под названием *Русские княжества*. На ней не только перечислены более десятка вымышленных в 18-19 веках 'княжеств', но и приведены объяснения, почему летописцы не знали слово 'княжество', употребляя вместо него слово *земля*. Также там приведено определение термина *Русские княжества*.

Русские княжества (12-16 веков) - государственные образования исторической Руси в пределах современной Белоруссии, частично в пределах современных России, Украины, Польши, Молдавии, Румынии, Латвии, Эстонии. Русские княжества стали отдельными после распада Киевской Руси. Возглавлялись князьями из династий Рюриковичей и Гедиминовичей.

Там же, помимо словосочетаний *русские княжества*, *русские земли*, употребляется словосочетание *русские князья*.

Ты думаешь, авторы случайно навязывают представление о том, что княжества русские, потому что князья русские? Не случайно: в Википедии* имеется отдельная страница под названием *Древнерусская народность*.

Древнерусская народность - единая этническая общность, которая, согласно распространённой в исторической науке концепции, сформировалась на протяжении 10-13 веков в Киевской Руси преимущественно из 'восточнославянских' союзов племён, а также финно-угров, балтов и скандинавов. Основная часть населения Киевской Руси.

Обрати внимание на пёрлы в этой вики-статье:

1) *сложилась в основном под влиянием становления единого государства,*

2) *консолидация населения государства происходила на основе совокупности объективных материальных причин и субъективных представлений о своём единстве.*

И эти утверждения про 10-13 века, когда до 95% людей жили в хуторах в 1-2 двора или были кочевниками/переселенцами/беженцами. Когда остальные 5% людей были отдельными сословиями, по сути, отдельными популяциями. За 400-700 лет до того, как первый писарь напишет слово *государство*. За 600-900 лет до того, как появится концепция государства.

Существует ли материальная или хотя бы юридическая связь между:

- русские земли,
- русские князья,
- русский народ?

Что значит русские земли? Это материальный факт? То есть в природе существуют русские земли? И как они отличаются от других земель: перечислите отличающие признаки.

Это юридический факт? В каком смысле? Земли, принадлежащие русским? Во-первых, большинству обитателей не принадлежало ни клочка земли. Во-вторых, а кто такие русские?

Как соотносятся русские князья и русский народ? Варианты ответа:

1) они родственники не далее 3-5 степени бокового родства (нет, они не родственники даже в 30-й степени бокового родства),

2) они совладельцы русских земель (нет, совладельцами 'русских' земель были князья, а все остальные должны были им служить),

3) они пользователи русской культуры (нет, князья жили в теремах и дворцах, а крестьяне – в землянках и лачугах),

4) они пользователи русского языка (нет, крестьяне не знали церковного языка, который был литературным письменным языком и положен в основу русского языка).

Подробнее в других параграфах и книгах.

Пример 6.

Сказочник приписывает умственные способности по государственному управлению людям, которые не только имели 0 классов образования, но и не умели писать. Да что там уметь писать: до знакомства с письменностью ему ждуть ещё лет 100-200. Так в любом учебнике по истории 'руси' утверждается, что не умевшие читать и писать Рюрик и его сын Игорь не только создали государство 'русь', но внедрили на 'руси' государственное управление.

Цитата из того же учебника:

В мирное время они выполняли княжеские поручения и тем самым осуществляли государственное управление.

В 9-13 веках! Государственное управление! При полном отсутствии письменности и умеющих читать и писать 'славян' до 988 года включительно.

Напомню, когда в 13 веке 'монголы' пришли на 'русь', они были в шоке от того, что 'славяне' понятия не имели не только о государственном управлении, а вообще об управлении.

Рюрик не умеет читать и писать – объявляется основателем государства.

Сталин - сын сапожника-алкоголика, закончил церковное училище (то есть получил начальное профессиональное образование) – объявляется основателем государства, великим философом.

Актёр кино, озвучивания и дубляжа, принимающий лекарственные средства, – объявляется отцом нации. Но не той, чью национальность он заявляет, а другой, которая его сенсационно избрала президентом.

Интересный факт. Если в споре с сказочником акцентировать внимание на том, Сталин - сын сапожника-алкоголика, то он раскритикует такой подход. Мол, Сталин – отдельный человек, он не сапожник и не алкоголик. А вот если же в споре с сказочником сообщить ему о том, что мой родной отец – слесарь-алкоголик¹⁹, то сказочник запомнит этот факт навсегда и всегда будет пытаться свести меня к жалкой копии моего отца.

Факультатив 1.

Откуда взялась ложная ассоциация слова *княжество* (*царство, королевство* и т.п.) с территорией? До 15-16 веков и особенно до 13-14 веков географические карты (далее - карты) были раритетом. Не то что писари, даже вожди их никогда не видели. И даже если какой-то писарь пару раз за всю жизнь видел что-то похожее на карту, у него отсутствовали необходимые умения понимать, что там изображено.

Когда какой-то писарь писал про 'своего' местного вождя, он понятия не имел о территории. Он даже мысленно не мог представить ничего подобного. В древние и средние века люди в среднем были гораздо менее мобильными, чем современные школьники, некоторые из которых не только успели объездить область, но и 'страну', и побывать за границей. И летя в самолёте, видеть пересекаемые пространства.

Средневековый писарь писал конкретно про вождя как человека, про то, какой он крутой и всесильный. А

¹⁹ Материальный факт с небольшой поправкой: не слесарь, а автомеханик.

не про территорию, которую он, словно кобель, пометил своей мочой.

Наоборот, с 19-20 веков карты стали висеть чуть ли не в каждом школьном помещении. На этих картах большими буквами написаны названия 'княжеств'. Следствием этого стало то, что сказочники стали массово ассоциировать слова *княжество* (*царство*, *королевство* и т.п.) с территорией.

Факультатив 2.

Сказочник чутко реагирует на использование слов *район* и *область*.

Какой родовой термин по отношению к терминам *район* и *область*? Регион. Регионом что ещё может быть? Федеральный округ, страна, группа стран.

Казалось, какая разница - Новгородский район или Новгородскую область? Давайте и то, и другое называть Новгородский регион. Такое предложение вызовет протест даже у сказочника. Почему? Потому что он на практике сталкивался с различиями между областью и районом.

В случае с княжествами и царствами соображалка у сказочника пропадает напрочь. В его представлении государством является и Московское княжество (размером с район), и Великое Московское княжество (размером с область) и Московское царство (размером с Центральный федеральный округ). Для него всё это одно и тоже государство. А слова *княжество*, *великое княжество* и *царство* он употребляет только потому, что у вожделяемого сказочником 'государя' меняется титул.

Факультатив 3.

Когда сказочник рассуждает в контексте 9-19 веков о внешних врагах, которые хотят захватить Россию и

отобрать земли и природные богатства у русского народа, то ему в голову не приходят следующие здравые мысли:

- крепостные крестьяне уже захвачены внешними врагами (князьями, помещиками),

- земля и природные богатства отобраны у 'народа' в 9 веке и декларативно возвращены осенью 1917 года, но де-факто гораздо позже в размере 6 соток и немногим.

Библиография

1. Кто я? Где я? С кем я? 200 основополагающих терминов твоего бытия: [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 360 с.

2. Различение физических, юридических и нарративных фактов при изучении истории / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 83 с.

3. Реально-объектные основы гуманитарных наук: идентификация и визуализация: [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева. - Краснодар: ООО 'Бартон', 2024. - 298 с. : ил.

4. Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках: [научно-популярное электронное издание] / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 50 с.

5. Слово 'народ' и другие советские триггеры церковного происхождения / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.

6. Топ-10 существенностей в истории / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 45 с.

В.М. Алексеев

Княжество головного мозга

самостоятельное электронное издание
научно-популярное электронное издание

Ответственный редактор, художник,
компьютерная верстка: В.М. Алексеев

<https://aleksejev.ru>
e-mail: info@aleksejev.ru

Опубликовано впервые 04.02.2025, последняя
редакция 06.02.2025

Гарнитура Roboto