

Автономная некоммерческая организация  
дополнительного профессионального образования  
АКАДЕМИЯ ПОДГОТОВКИ ГЛАВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
Алексеев Владимир Михайлович

made in apartment No. 23

# Неопределённое количество в пропаганде патриотизма и ксенофобии

An indefinite quantity in the propaganda of patriotism and  
xenophobia

Опубликовано впервые 20.11.2025  
редакция 20.11.2025



Краснодар  
2025

**УДК 001.4  
ББК 19  
А47**

**Алексеев Владимир Михайлович**

**А47** Неопределённое количество в пропаганде патриотизма и ксенофобии / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 31 с.

Неопределённое количество используется в речи недобросовестного информанта как один из приёмов кражи времени у получателя информации.

**УДК 001.4  
ББК 19**

© В. М. Алексеев, 2025, автор  
© М. С. Алексеева, 2025, научный консультант

Пропаганда патриотизма и ксенофобия тесно связаны, что основано на социально-психологических и политических 'механизмах' формирования 'чтобы' принадлежности.

- Патриотизм основан с отнесением человека к определённой территории, 'народу' или государству, что создаёт противопоставление 'своих' и 'чужих'. Это разделение способствует формированию исключительности и чувства превосходства своей 'группы' над другими. Социологические исследования показывают, что восприятие себя как лучшего или особого ведёт к возникновению ксенофобии как отрицательной реакции на 'чужих' или 'иных'.

- Триггер **защитить родину** в данной парадигме означает защиту 'своей' 'группы' ('своей' территории, 'своего' 'народа', 'своего' государства) от внешних 'групп' ('чужой' территории, 'чужого' 'народа', 'чужого' государства), которые воспринимаются как 'чужие'.

- Патриотическая пропаганда часто усиливает рамки 'этнической' исключительности, что, в свою очередь, сопровождается ксенофобскими настроениями. Например, там, где есть локальный 'патриотизм' (например, московский), это неизбежно порождает внутренний конфликт с другими 'группами' и ксенофобию по отношению ко всем приезжим, вне зависимости от их 'национальности'.

- Исторический и современный опыт подтверждает, что ксенофобия и национализм часто служат инструментами управления 'своим' 'народом' и мобилизации против 'чужих' 'народов'. При этом забывается или игнорируется тот факт, что текущие лидеры могут быть потомками 'чужих' 'народов' или резидентами территорий, формально и фактически 'чужих', что иллюстрирует парадокс идентичности и патриотизма (примеры - российские императоры с иностранными корнями, Сталин как автохтон Грузии).

В пропаганде как патриотизма, так и ксенофобии недобросовестными информантами по обе стороны условного первого ТВ-канала используются одни и те же приёмы.

В этой лекции рассмотрим один из таких приёмов - **неопределённое количество** чего- или кого-либо. Этот приём недобросовестными информантами используется часто совместно с ещё одним приёмом, который подробно рассмотрим в следующей лекции - **разноплановость мышления**.

Определённость количества состоит в обязательном указании:

- численных значений,
- меры измерения и т.п.

Примеры определённого количества в абстрактном случае: 1 (один), 2 (два), 124 (сто двадцать четыре) и т.п.

Примеры определённого количества в реальном случае: 1 (один) человек, 2 (два) килограмма речного песка, 124 (сто двадцать четыре) страницы книги и т.п.

Использование неопределённого множественного числа вместо чётко заданного количества имеет глубокие когнитивные и коммуникативные основания, и такой приём может сознательно применяться недобросовестными информантами для манипуляции восприятием получателями информации.

Неопределённость количества реализуется, с одной стороны, умалчиванием (сокрытием) численных значений, меры измерения, а с другой стороны, использованием слов, обозначающих 'цельные кучи': **группа, совокупность, общность, система, 'народ'**. Чем недобросовестнее информант, тем чаще он прибегает ко второму способу кражи времени у получателей информации - использованию триггеров.

## **Лингвистический и когнитивный аспекты**

В лингвистике множественное число обозначает количество (разных) экземпляров объектов. В некоторых контекстах неопределённое множественное число используется как квази-единичный конструкт - он не фиксирует точное число, не обозначает целенаправленно множество дискретных объектов, а выступает как **фасетный конструкт**. Это создаёт эффект 'размытия', когда слушатель не видит **6 отдельных яблок**, а получает образ некоей неопределенной **системы яблок**.

С когнитивной точки зрения человеческий мозг склонен к категоризации и обобщению: неопределенность даёт импульс для интерпретации и эмоциональной окраски, а точные числовые данные возбуждают более аналитический, конкретный мыслительный процесс. То есть неопределенное множественное число снижает уровень конкретики и вызывает более абстрактный и гибкий ментальный образ, что упростительно для манипуляции.

## **Приём в историческом и политическом дискурсе**

В истории и политологии триггеры вроде **русские, татары, англосаксы** и подобные часто используются в неопределенном множественном числе, чтобы подавать разных людей либо как один единый объект (русские), либо как противостояние двух единых объектов (русские vs татары, русские vs англосаксы). Это демагогическая стратегия, так как:

- скрывается внутренняя множественность и неоднородность фасетного конструкта,
- создаётся впечатление единой идентичности у фасетного конструкта.

Это облегчает ввод в заблуждение, когда политические или идеологические цели требуют представления двух и более фасетных конструктов как

ограниченных и противостоящих.

Другими словами, использование неопределённого множественного числа не только стирает количественную определённость (конкретное число яблок или людей), но и уменьшает ментальное восприятие разнообразия внутри фасетного конструкта, превращая его в однородный образ химеры.

### Пример 1

Приём демагогии, связанный с использованием неопределённого множественного числа, наглядно иллюстрируется на примере разницы между фразами '**6 яблок**' и просто '**яблоки**'.

Когда говорится '**6 яблок**', у получателя информации машинально возникает понимание, что речь идёт о шести **отдельных** экземплярах. Особенно если предстоит заплатить или сделать выбор, человек склонен воспринимать каждое яблоко отдельно, оценивая его качество, размер, внешний вид и прочие параметры. Это вызывает активное внимание, дифференциацию и осознание конкретного количества объектов.

Когда мама говорит дочери - **Маша, иди купи в магазине яблоки**, - она вовсе не имеет в виду: иди, и возьми в магазине любые яблоки или все яблоки. Количество яблок, которые нужно копить, озвучено на словах (**купи 1 кг яблок**) или же ограничено суммой доступных денежных средств (например, 100 рублей). Если Маша принесёт из магазина 8 яблок, 3 из которых слегка гнилые, а 2 - безнадежно гнилые, Маша рискует быть отругнанной или даже выпоротой ремнём<sup>1</sup>.

Мама не только подразумевает, но и ранее неоднократно инструктировала дочь о том, как нужно тщательно выбирать яблоки, потому что они ... **РАЗНЫЕ**.

<sup>1</sup> Это недопустимые действия в отношении ребёнка.

В то же время при использовании обобщённого **яблоки** этот дифференцирующий механизм значительно ослабевает или исчезает. Реципиент воспринимает их как однородную массу, как некий безличный набор, где отдельные детали не важны и не обязательны к рассмотрению. Машинально формируется образ одинаковых объектов без необходимости детального осмотра.

Этот приём создаёт психологический эффект 'усреднения' и 'унификации', что облегчает манипуляцию восприятием. В политическом или идеологическом дискурсе это позволяет стирать различия между людьми или группами, представлять их как однородное множество, что удобно для демагогических стратегий.

Иными словами, использование неопределённого множественного числа подавляет критическое восприятие различий, создавая ложное впечатление однородности и упрощая манипуляцию восприятием.

Рассмотрим ещё один простой пример, прежде чем перейдём к относительно сложным примерам - людям.

## Пример 2

Деревня Мяково, с 1960 по 1990-ый годы. 30 дворов, в которых содержится от 1 до 5 коров, максимальная продолжительность жизни которых ограничена 10 годами.

1960-й год. На пастбище пасутся 49 коров.

1970-й год. На пастбище пасутся 64 коровы.

Вопрос 1: это те же коровы, что и в 1960 году?

1980-й год. На пастбище пасутся 81 корова.

Вопрос 2: это те же коровы, что и в 1960 году?

Вопрос 3: это те же коровы, что и в 1970 году?

1990-й год. На пастбище пасутся 68 коров.

Вопрос 4: это те же коровы, что и в 1960 году?

Вопрос 5: это те же коровы, что и в 1970 году?

Вопрос 6: это те же коровы, что и в 1980 году?

Правильный ответ на все эти 6 вопросов: нет. В каждом из этих временных отрезков на пастбище пасутся не просто разное количество коров: каждая из этих коров - другая, **не та же** самая.

Что делает недобросовестный информант? Он вводит в речь слова, которые лишены количественных указателей: стадо, общность и т.п.

Имеем:

1960-й год. На пастбище пасется стадо коров.

1970-й год. На пастбище пасется стадо коров.

1980-й год. На пастбище пасется стадо коров.

1990-й год. На пастбище пасется стадо коров.

Вопрос: это то же стадо коров, что и в 1960 году?

Ответ недобросовестного информанта: Да.

Почему 'да'????

Да потому что, ответит недобросовестный информант, что это единая культурно-историческая общность и прочий феерический бред с использованием триггеров и без их использования.

По мнению недобросовестного информанта, это каждый раз, вечно на протяжении 30 лет **то же самое** стадо коров, потому что эти коровы: 1) одна порода, например, **бурая швейцарская порода коров**, 2) порода с изолированным генофондом, 3) получены в результате селекционной работы по единому общепринятым среди селекционеров стандарту и т.п.

Важно! У недобросовестного информанта спрашивают - **то же самое стадо?** - а тот перескакивает на **ДРУГОЙ** план - на **породу**.

Стадо - про отдельные экземпляры и их количество.

## Пресловутая порода - про **эталонный экземпляр**<sup>2</sup>.

### Справка 1

Порода животных (аналогично **малая раса у людей**) характеризуется через **эталонного животного**, который соответствует определённому стандарту экстерьера и кондиции.

**Эталон** - это живой образец <sup>3</sup> животного, отражающий типичные пропорции, массу тела, строение и основные внешние параметры породы. Для каждой породы существуют точные параметры роста, длины корпуса, обхвата груди и пясти, а также масса тела.

Порода животных характеризуется тем, что при одинаковых условиях рождения и содержания у представителей данной породы формируются очень сходные экстерьерные параметры с незначительной вариацией. Это означает, что при стандартных условиях среды и кормления животные одной породы будут выглядеть и развиваться по **одинаковому морфологическому типу**, что и определяет стойкость породного фенотипа. В то же время представители разных пород, созданных в ходе длительной селекции и имеющих разное генетическое наследие, отличаются между собой достаточно явно и отчетливо по экстерьеру.

Важно! Ни при каких комбинациях условий содержания и воспитания невозможно добиться полного сходства по экстерьеру представителей различных пород. То есть, даже если одно животное

---

<sup>2</sup> Ещё фееричнее недобросовестный информант перескакивает с плана на план, как только речь заходит о людях (см. примеры 4, 5, 6).

<sup>3</sup> В случае вымерших видов животных - реставрационная модель - это модель, полученная на основе сохранившихся остатков: черепов, костей, окаменелостей и пр.

породы А и другое животное породы Б будут выращены (воспитаны) в идентичных экологических и хозяйственных <sup>4</sup> условиях, их морфологические и конституциональные особенности останутся породо-специфичными и **не сойдутся** к единому облику. Это подтверждается устойчивостью породных параметров, которые закреплены на генетическом уровне, и обеспечиваются строгим селекционным отбором.

Морфология (экстерьер) тела животного играет ключевую роль в формировании его поведенческих особенностей и образа жизни. Внешнее строение - пропорции, тип конституции, развитие мускулатуры и скелета - определяют не только физические возможности животного, но и специфический характер его активности, скорость реакции, способы передвижения, уровень выносливости и даже особенности коммуникации. Так, у крупных крепко сложенных животных с мощной мускулатурой поведение зачастую направлено на выдержку и силу, что отражается в типе работы и образе жизни (например, тяжеловозные породы). Напротив, более лёгкие, изящные представители породы обладают повышенной манёвренностью и скоростью, что связано с поведенческими чертами, необходимыми для выживания и работы в более динамичных условиях.

Вследствие этого породы животных характеризуются не только эталонным экстерьером, но и эталонным поведением - уникальным комплексом поведенческих реакций и привычек, который закрепляется в ходе селекции. Поведенческие стандарты могут включать

---

<sup>4</sup> В случае человека: социальных, политических, экономических, идеологических и прочих.

темперамент, работоспособность, уровень активности, степень взаимодействия с человеком и другими животными. Морфологические особенности тесно связаны с нервно-гуморальными механизмами, которые координируют реакцию организма на внешние стимулы, реализуя породо-специфические модели поведения.

Таким образом, породная стабильность проявляется через воспроизведение индивидуумов с типичным для породы экстерьером и физиологией при контролируемом содержании, в то время как уникальность каждой породы обусловлена генетическими различиями, не нивелируемыми изменениями внешних условий. Это важнейший аспект, позволяющий использовать породы как воспроизводимые и идентифицируемые биологические 'системы'.

По мнению недобросовестного информанта, чтобы человек поменял свою 'породу' (то есть малую расу, 'народ', 'этническую' 'группу'), к примеру, с немецкой на русскую, ему достаточно ... заявить, что он русский.

## **Справка 2**

Под породой коровы понимается **эталонная корова**, с которой сравниваются животные общего происхождения со сходными хозяйствственно-полезными и морфологическими параметрами, сформированными в условиях естественного и искусственного отбора.

**Бурая швицкая порода коров** - это порода крупного рогатого скота, выведенная в Швейцарии и широко распространённая в Европе и России.



Бурые швицкие коровы на соломе на выставке молочных коров в Западном Айдахо в 2009 году<sup>5</sup>

Коровы бурой швицкой породы имеют крепкое здоровье, скороспелость и хорошую адаптацию к разным климатическим условиям, включая горные местности, однако они требовательны к условиям кормления и содержания.

Основные параметры стандарта бурой швицкой породы:

- живая масса коров - 480-550 кг, быков - 850-950 кг,
- средняя высота в холке около 130-155 см,
- молочная продуктивность составляет - 3000-5000 кг молока в год с жирностью 3,6-3,8% и белком 3,2-3,6%,
- убойный выход мяса - около 50-60%.

Ниже представлена сравнительная таблица бурой швицкой породы коров с другими распространёнными молочно-мясными породами коров по основным стандартам, включая масть, рост и массу тела:

<sup>5</sup> Kencf0618, CC BY-SA 3.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>>, via Wikimedia Commons

| Порода                | Масть                                    | Рост в холке (см) | Масса тела коровы (кг) | Масса тела быка (кг) | Молочная продуктивность (кг/год) | Жирность молока (%) | Основные особенности   |
|-----------------------|--|-------------------|------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|--|
| Бурая швейцкая        | Бурая (от светло-бежевый до темно-бурой) | 130 - 155         | 480-550                | 850-950              | 3000-5000                        | 3,6-3,8             | Крепкое здоровье, комбинированный тип, высокая приспособляемость |
| Голштинская           | Чёрно-белая                              | 140 - 150         | 600-700                | 1000 - 1200          | 7000-11000                       | 3,5-3,7             | Высокая молочная продуктивность, требовательна к условиям        |
| Айрширская            | Рыжевато-коричневая с белыми пятнами     | 130 - 140         | 450-600                | 850-950              | 4000-6000                        | 3,7-4,0             | Высокое качество молока, хороший адаптационный потенциал         |
| Костромская (русская) | Белая с рыжими пятнами                   | 130 - 140         | 450-600                | 800-1000             | 3500-5000                        | 3,6-3,8             | Морозостойкая, ранняя зрелость                                   |
| Симментальская        | Красно-желтая с белыми пятнами           | 140 - 150         | 600-700                | 900-1100             | 4500-6500                        | 3,7-4,0             | Комбинированная продуктивность, отличное мясо и молоко           |

### Справка 3

Аналогично, под породой лошади понимается **эталонная лошадь**, с которой сравниваются животные общего происхождения со сходными хозяйствственно-полезными и морфологическими параметрами, сформированными в условиях естественного и искусственного отбора.

Лошади характеризуются крепким строением, гармоничным сложением, устойчивостью к условиям содержания, что определяется наследственными особенностями и сравнительно низкой внутрипородной генетической вариативностью.

Генетическая вариабельность у лошадей выражается через полиморфизм таких параметров, как масть - один из наиболее вариабельных морфологических параметров, обусловленный полигенными генами. В диких предках лошадей вариативность масти была ограничена естественным отбором, обеспечивающим маскировку животного. Современные же породы демонстрируют разнообразие мастей, но при этом Y-хромосома у современных пород гораздо менее разнообразна, чем у их диких предков. Селекция пород поддерживает 'чистоту' линий, ограничивая количество генетических вариаций и приводя к снижению генетического разнообразия, особенно по отцовской линии.

В генетическом плане у лошадей наблюдается высокий уровень гетерозиготности (от 0,7 до 0,8), обеспечивающий поддержание относительной генетической устойчивости, хотя и ниже, чем у некоторых других видов. Генетическая история лошадей свидетельствует о множественных событиях доместикации и перемещениях, что формировало породы с разным набором и частотами аллелей. Однако длительная селекционная работа и ограниченное число используемых жеребцов для

размножения оказали влияние на снижение разнообразия Y-хромосом, что контрастирует с более вариабельными видами, такими как собаки.

Примером можно взять карачаевскую породу.



Эталонная карачаевская лошадь (карачаевский жеребец  
Сармат, владелец Рашид Акбаев, 2009)<sup>6</sup>

Эталонный представитель карачаевской лошади имеет высоту в холке около 150-152 см, при этом масса тела колеблется около 400-450 кг и выше в зависимости от внутрипородного типа (верховой, массивный и т.п.).

Пропорции ориентированы на крепкую конституцию с широкой грудью, умеренно длинной шеей и пропорциональным сложением ног. Мускулатура развита хорошо, с правильной постановкой конечностей. Голова среднего размера с костистой формой.

Для таких пород проводятся специализированные конкурсы экстерьера, которые направлены на оценку соответствия животных эталонному стандарту. На

---

<sup>6</sup> Сербаз, CC BY-SA 4.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>>, via Wikimedia Commons

конкурсах судьи оценивают гармонию пропорций, состояние шерсти, правильность строения скелета и мышц, а также типичные породные особенности, такие как форма головы, шеи, спины и хвоста. Победители конкурсов считаются эталонными представителями и их потомство широко используется для сохранения породных качеств.

Таким образом, эталон - это не просто средний обмер, а образец наилучших представителей породы, отражающий идеальные пропорции и экстерьер для селекции и разведения. Масса тела и пропорции тщательно фиксируются и служат критерием при выставках и конкурсах лошадей, что способствует поддержанию породной чистоты и улучшению качеств.

Краткие параметры эталонного карачаевского представителя:

- Высота в холке: 150-152 см
- Масса тела: около 400-450 кг
- Пропорции: широкая грудь, умеренно длинная шея, крепкие ноги
- Особенности экстерьера: костистая голова среднего размера, крепкая поясница, гармоничная конституция
- Конкурсы экстерьера: оценивают все эти параметры для определения породных эталонов и поддержания качества в разведении

Эти данные иллюстрируют, как порода лошадей выражается в научном и селекционном контексте через эталонный образец и оценочные мероприятия.

Межпопуляционные различия у людей и породные отличия лошадей в плане наследования внешних параметров, таких как расовый облик у человека и масть у лошадей, имеют определённые сходства и существенные различия.

Сходство состоит в том, что у обоих видов - человека и лошади - многие морфологические параметры наследуются генетически и формируют устойчивые групповые параметры. У лошадей это, например, масть, характерная для конкретной породы, а у людей - особенно такие параметры, как цвет кожи, форма лица, структура волос и другие рациональные особенности. В обоих случаях внутрипопуляционные варианты имеют ограниченную вариативность, а междупопуляционные различия достаточно выражены и стабильны при воспроизведении в одинаковых условиях.

Однако важное отличие заключается в том, что человеческие популяции более генетически и фенотипически разнообразны, чем породы лошадей, из-за более сложной истории миграций, смешений и воздействия среды. У людей параметры расы - это комплексный набор черт с многогранным влиянием многих генов, подвергающихся влиянию социальных, культурных и экологических факторов. В отличие от лошадей, которые подвергались целенаправленной селекции на фиксированные и легко измеримые экстерьерные параметры, человеческие расы образовались и продолжают меняться под влиянием естественного отбора и демографической истории.

Кроме того, генетическая разница между породами лошадей часто более строго генетически фиксирована, и породы не скрещиваются свободно, в то время как у людей существует более высокий уровень генетического потока между популяциями. Следовательно, подобие между наследованием расового облика и масти у лошадей скорее условное - оба феномена обусловлены генетическими механизмами, но различаются по степени гибкости, историческому контексту и социальной роли.

Относительно низкий уровень гетерозиготности у людей по сравнению с другими животными отражается, в том числе, на отсутствии у людей четко выраженных внутрипопуляционных эталонов 'экстерьера' - то есть однородных и стабильных внешних образцов, характерных для пород лошадей или собак. У животных селекционные породы формируются через многократный отбор и воспроизведение типичного экстерьера, что приводит к устойчивым и единообразным параметрам внутри породы и к наличию породного эталона.

У людей же наблюдается большая внутрипопуляционная генетическая вариативность, а морфологические параметры менее строго фиксированы. Вместо этого у человека наиболее заметны и резкие межполовые различия - например, различия в строении тела, морфологии лица и других параметрах между мужчинами и женщинами. Однако внутри каждой из этих двух 'групп' - полов - вариации внешних параметров значительно больше и не сводятся к единому эталонному образцу.

Это биологически обусловлено: у людей не было направленной селекции, аналогичной породной селекции у животных, предполагающей постоянное воспроизведение типичных особей с сохранением заданных экстерьерных параметров. Вместо этого человеческая популяция развивалась под воздействием сложных экологических, культурных и социальных факторов, приводящих к широкому спектру внешних вариаций.

Практически это отражено в проведении международных конкурсов красоты, где отсутствуют универсальные эталоны экстерьера для всех людей. Вместо одного стандарта красота разделяется на женскую и мужскую категории (например, миссис Вселенная и мистер Олимпия), что указывает на

доминирование межполовых отличий над внутриполовой стандартизацией. Эти конкурсы учитывают широкий диапазон вариаций и многообразие внешних параметров, а унификация идет по половому параметру, а не по 'породным' параметрам.

Таким образом, с научной точки зрения, специфика человеческой гетерозиготности и эволюционной истории привела к отсутствию строгих внутрипопуляционных эталонов экстерьера, в отличие от жестко отобранных и генетически ограниченных породных 'групп' у лошадей и собак. Межполовые различия у людей при этом исключают возможность универсального эталона красоты, который должен быть отдельным и адаптированным для каждой половой 'группы'.

Далее рассмотрим примеры про людей, начнём с чуть попроще.

### **Пример 3.**

В 1789 году Иван Петров и Мария Синицина создали семью Петровых.

Можно ли полагать, что:

- 1) семья Петровых создана для всех Петровых?
- 2) никакому Петрову больше НЕ нужно создавать семью?
- 3) и вообще попытку каким-либо Петровым создать семью нужно рассматривать как сепаратизм, экстремизм и т.п.?

Возьмём, к примеру, рождённого в 1791 году Василия - сына Ивана Петрова и Марии Синициной - ему нужно создавать семью? Ведь, семья Петровых создана в 1789 году?

Вроде нельзя, так как семья Петровых уже создана за 2 года до рождения Василия.

А что, разве это не **ТА ЖЕ** семья? Одна культурно-

историческая общность и прочий феерический бред?

Как быть Василию?

А что, если он возьмёт себе другую фамилию, скажем, Меднов и создаст семью Медновых?

Спойлер: здесь имеет место перескакивание с одного плана на другой план, что будет рассмотрено в следующей лекции.

#### Пример 4.

Недобросовестный информант утверждает, что **в 862 году русские создали государство.**

Это случай - 1-в-1 такой же, как кринж про семью Петровых и невозможность создания Василием семьи.

В примере 4 кринж не столь явно заметен из-за недобросовестного умалчивания (скрытия) количества акторов действия.

В примере 3 изначально 2 (два) человека, причём раскрыт их пол: 1 (один) мужчина и 1 (одна) женщина.

Даже умственно отсталый получатель информации сможет обратить внимание на то, что в примере 3 семью Петровых создали 2 (два) человека, а остальные 1 млрд человек её не создали либо про них не сообщается. Очевидно то, что смогли рандомные 2 (два) человека, то смогут и любые другие рандомные 2 (два) человека.

Справка ИИ<sup>7</sup>:

Чтобы посчитать, сколько чисто математически существует комбинаций пар мужчин и женщин при условии, что на Земле живёт 1 миллиард человек поровну мужчин и женщин (то есть 500 миллионов мужчин и 500 миллионов женщин), нужно понять, как формируются пары.

Каждый мужчина может быть в паре с каждой женщиной. То есть если у нас есть  $M = 500\,000\,000$  мужчин и  $W =$

<sup>7</sup> Здесь и в некоторых других случаях использовался ИИ perplexity.ai.

500 000 000 женщин, то число возможных пар будет:

$$\text{число пар} = M \times W = 500 \ 000 \ 000 \times 500 \ 000 \ 000 = 2.5 \times 10^{17}$$

То есть всего возможно 250 квадриллионов (250 000 000 000 000 000) уникальных пар ‘мужчина-женщина’ чисто математически.

Это количество - количество возможных пар, а не количество способов разбить всех людей на пары (которое было бы значительно сложнее и другое по смыслу).

Что скрыто в заведомо ложном утверждении **в 862 году русские создали государство?**

Во-первых, количество русских: трое мужчин, согласно ПВЛ.

Во-вторых, то, как это государство было создано в 862 году: оно было создано на бумаге в 18 веке.

В-третьих, не русские, а русы. И не русы, а братья-акробаты: Рюрик, Синеус и ещё один.

Итак, более правильно фраза звучит: **в 862 году трое русских создали государство.**

Ещё правильнее: **в 862 году каких-то троих братьев какие-то неустановленные лица в количестве 6-9 человек мужского пола позвали на княжение.**

То, что смогли сделать трое мужчин, разве не могут другие мужчины вдвоём, втроём и т.п.? Суммарное количество комбинаций мужчин почти бесконечно.

### Пример 5.

862-й год. На Восточно-европейской равнине живёт культурно-историческая общность людей.

1237-й год. На Восточно-европейской равнине живёт культурно-историческая общность людей.

1649-й год. На Восточно-европейской равнине живёт культурно-историческая общность людей.

2025-й год. На Восточно-европейской равнине живёт культурно-историческая общность людей.

Вопрос: это та же культурно-историческая общность людей, что и в 862 году?

Ответ недобросовестного информанта: Да.

Почему 'да'????

Да потому что, ответит недобросовестный информант, что это единая культурно-историческая общность и прочий феерический бред с использованием триггеров и без их использования.

И ладно в случае коров свой ответ может обосновать селекционер с высшим образованием по специальности **популяционная генетика**.

В случае общностей людей подобные утверждения делает дилетант, все навыки которого сводимы к навыкам Яндекс.Алисы 2023 года выпуска, то есть он умеет блудить по словам и компилировать научообразные тексты.

### **Перескакивание с 'этнического' плана на территориальный план и обратно**

В речи недобросовестного информанта неопределённое количество используется вместе с перескакивание с 'этнического' плана на территориальный план и обратно - это демагогический приём, основанный на подмене терминов и смешении различных типов идентичности (**тип 1: тот же; тип 2: такой же; тип 3: с тем же именем**). Он размывает реальные исторические и 'этнические' границы, усиливая политическую или идеологическую повестку, создавая фиктивные противопоставления и искажая субъективное восприятие действительности.

Для сокращения речи и убыстрения передачи информации добросовестными информантами придуманы **географические идентификаторы**.

Географический идентификатор - это числовое, буквенное или комбинированное обозначение принадлежности объекта к определённому

## географическому месту.

Один и тот же географический идентификатор (тип идентичности №3) может быть присвоен самым разным объектам, которые в момент времени  $t_1$  или интервал времени  $(t_1, t_2)$  находятся в одном месте  $S_1$ . Так, географический идентификатор **российский** может быть присвоен абсолютно всем объектам, начиная от блох и кончая берёзками, на одноимённой территории  $S_1$ .

Из этого как бы следует, что сказанное про один объект, верно и про все объекты, находящиеся в момент времени  $t_1$  или интервал времени  $(t_1, t_2)$  на одноимённой территории  $S_1$ .

Так, строго говоря, Линн Трейси, которая с 30 января 2022 года по 27 июня 2025 находилась в России, в этом интервале времени должна называться российской (по-английски **Russian**, что может быть переведено как **русская**). И всё сказанное про неё в этом интервале времени как бы верно про всех россиян. Отсюда как бы отпадает необходимость в указании определённого количества.

Но! Географический идентификатор указывает лишь на нахождение конкретного объекта в конкретный момент времени в конкретном месте и не более того.

Географический план - он только про место нахождение и не более того!

### Суть приёма

Демагогический приём - перескакивание с одного плана ('этнического') на другой (территориальный) называют **смесью категорий или ковариационным подменом**. Он служит для искусственного конструирования иерархий и противопоставлений, вводящих в заблуждение.

Этнический план предполагает определённые исторически, культурно, генетически и языково-обусловленные фасетные 'группы' людей.

Территориальный план оперирует пространственным местоположением индивидов в конкретный момент времени, без учёта культурно-исторической или 'этнической' специфики.

Переключаясь между этими планами в одном рассуждении, создаётся ложное впечатление, что 'русские' - это одновременно и этническая группа, и совокупность всех жителей территории России (то есть российских, россиян, Russian), а 'татары' - некоторые 'этнические' 'чужаки', которых отдельно выделяют из одной территориальной массы.

Территориальные массы:

|                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| Земля              | земляне                       |
| Евразия            | евразийцы                     |
| Россия             | российские, россияне, Russian |
| Москва             | москвичи                      |
| Арбат              | арбатовцы                     |
| дом № 23 на Арбате | домо-23-арбатовцы             |

### Как эта подмена работает манипулятивно

Количество и масштаб: путём расширения территории 'русских' включают всех проживающих на ней, искусственно увеличивая их численность, символический вес и 'историческую правоту'.

Стерилизация этническости 'татар' и других фасетных 'групп': Обособляя кочевников и их прямых потомков в отдельный 'этнос', они противопоставляются 'русским' как будто бы по принадлежности к другой территории, игнорируя при этом смешения, взаимопроникновения и общие социально-

исторические процессы.

Смена критериев идентификации: переход с 'этнической' идентичности (прямые предки, родство в 1-й, 2-й степенях) на территориальную (место жительства) не даёт возможности однозначно определить принадлежность, превратив вопрос 'этнического' признака в вопрос географического положения.

Произвольность границ: территория  $S_1$  в разные исторические периоды, а также в разных дискурсах, может варьироваться произвольно - вплоть до попыток расширить 'русские' на всю Евразию (евразийцы) или, наоборот, сузить до Южного Приильменья ('русы'), чтобы отсечь от россиян (Russian) - татар. Это делает аргументацию неоднозначной, а соотношения - манипулятивными.

### **Примеры эффектов**

В учебниках истории 'русские' представлены как 'главная' масса россиян (Russian), то есть тех, кто живёт на территории России, включая людей, не являющиеся 'этническими' русскими, а 'татары' и прочие 'кочевые' 'народы' упоминаются особо, словно чужаки. Это создаёт иллюзию единобразности русских, словно речь идёт о стандартизированной породе *Homo Sapiens*, одновременно усиливая образ 'внутренних чужаков' и 'внешних врагов'.

Обобщение в составе 'русских' не только восточных 'славян', но и части южных финно-угорских 'народов', которые в 862 году якобы пригласили Рюрика, согласно ПВЛ, а также других этнических 'групп', - это яркий пример использования территориального плана. Здесь к фасетной группе 'русских' причисляют не только этнически родственных славян, но и 'носителей' иных языков и 'культур', проживающих на одной территории.

Такое расширение идентичности на основе территории, а не 'этнической' принадлежности, представляет собой обобщение, в котором национальная или 'этническая' специфика стирается, уступая место географическому признаку. Это позволяет искусственно увеличивать численность 'русских' и создавать образ более широкой, монолитной 'группы', в то время как историко-этнический план требует более чёткого разграничения в составе 'народов'.

### **Примеры 6.**

Недобросовестный информант (далее - НИ):

**В 988 году русские приняли христианство.**

Что прямо все 5 млн (оценочная численность)?

На самом деле:

**В 988 году 200-300 обитателей Херсона и его окрестностей [далее по тексту].**

НИ:

**В 1237 году монголы напали на русских.**

Что прямо все на всех?

На самом деле:

**В 1237 году столько-то мужчин напали на столько-то женщин и других мужчин, которые конкретно в 1237 году имели одинаковый географический идентификатор - они все [россияне].**

НИ:

**В 1998 году русские стали миллиардерами.**

Что прямо все 145 млн?  
На самом деле:

**В 1998 году 2 человека [далее по тексту].**

## Библиография

1. Бренд ®Россия®: фундаментальные основы / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 35 с.
2. Географическая неопределенность России как причина разнoplановости представлений о ней / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 68 с.
3. Единая глобальная идентификация: метод b-f-b / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 25 с.
4. Единая линейка курсов вместо обществознания - ROE / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 20 с.
5. Идентичность России: первый закон логики / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 16 с.
6. Идентичность: та же, такая же, с таким же именем: закрепляющая лекция / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 165 с.
7. Индивидуально определённые и неопределенные вещи в учебниках истории / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 37 с.
8. История и обществознание для правополушарных с использованием Jalinga или её аналогов / В. М. Алексеев, М. С. Алексеева. - Краснодар, 2025. - 22 с.
9. Кто я? Где я? С кем я? 200 основополагающих терминов твоего бытия: [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 360 с.
10. Княжество головного мозга / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.
11. Мышление: пределы познания, проблема

доброповестности и абьюза / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 183 с.

12. Общероссийская гражданская идентичность: парадокс Тесея. Практикум: медиум идентичности: Р01113 / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

13. Один 'народ': тот же, такой же или такое же имя? / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

14. Основы идентичности. Мини-курс №1: фундаментал идентичности: лекции Р011 / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 200 с.

15. Основы фасетного конструирования: как выдумали 'народ' и другие социальные конструкты / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

16. Первый закон логики: каждый учебник должен быть маркирован на соответствие / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

17. Присваивание идентичности. Практикум: медиум идентичности: Р01114 / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

18. Различение физических, юридических и нарративных фактов при изучении истории / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 83 с.

19. Реально-объектные основы гуманитарных наук: идентификация и визуализация: [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева. - Краснодар: ООО 'Бартон', 2024. - 298 с. : ил.

20. Россия: идентифицирующие параметры / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

21. Русские или россияне? Сказочный подход к

истории в учебниках: [научно-популярное электронное издание] / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 50 с.

22. Слово автохтоны и другие советские триггеры церковного происхождения / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.

23. Неопределенное количество в пропаганде патриотизма и ксенофобии / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 50 с.

24. Топ-10 существенностей в истории / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 45 с.

25. Фасетная любовь к Родине. Основы конструирования фасетного патриотизма / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 106 с.

26. Фасетно-нarrативный подход как деструктивный метод обучения / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 83 с.

27. Физическое прочтение Конституции РФ для целей ER-моделирования / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 17 с.

Примечания:

\* где-либо и кем-либо признан иноагентом и (или), экстремистом, террористом.

**В.М. Алексеев**

**Неопределённое количество в пропаганде  
патриотизма и ксенофобии**

самостоятельное электронное издание  
научно-популярное электронное издание

Ответственный редактор, художник,  
компьютерная верстка: В. М. Алексеев.

АНО ДПО Академия ГлавСпец: specialitet.ru

e-mail: [info@aleksejev.ru](mailto:info@aleksejev.ru)

Опубликовано впервые 20.11.2025, последняя  
редакция 20.11.2025, исправления орфографии  
21.11.2025.

Гарнитура Roboto