

Автономная некоммерческая организация
дополнительного профессионального образования
АКАДЕМИЯ ПОДГОТОВКИ ГЛАВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ
Алексеев Владимир Михайлович

Фасетно-нарративный подход как деструктивный метод обучения

редакция 17.09.2025



Краснодар
2025

УДК 001.4

ББК 19

A47

Алексеев Владимир Михайлович

A47 Фасетно-нарративный подход как деструктивный метод обучения / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 83 с.

В лекции впервые разобран фасетно-нарративный подход как деструктивный метод обучения, широко применяемый при преподавании истории России.

УДК 001.4

ББК 19

© В. М. Алексеев, 2025, автор

© М. С. Алексеева, 2025, научный консультант

Оглавление

0. Фасетно-нарративный подход	4
1. Фрагментарность знаний	19
2. Разноплановость знаний.....	29
3. Подмена объекта с тем же именем	42
4. Фасетные классификации	56

0. Фасетно-нарративный подход

Муж уехал в командировку, жена принимает дома любовника, звонок в дверь. Любовник - в шкаф, жена открывает дверь, на пороге Петька и Василий Иванович - оба русские. (шедевр фасетного нарратива¹)

В сложившихся ныне условиях особенно актуальна проблема нецелевого использования бюджетных средств, направляемых на обучение, в частности на изучение истории России. Речь может идти о бесполезной трате десятков или сотен миллиардов рублей.

Порочная практика, в которой приоритетом стало заучивание нарративов, ведет к отходу от изучения объективной реальности, что существенно снижает эффективность образования как процесса всестороннего развития детей и взрослых. Бюджетные вложения в образование должны быть направлены исключительно на **парадигматическое познание**. Нарративы же, будучи продуктом домыслов и вымыслов, могут оставаться предметом внебюджетного факультативного досугового чтения и не должны отнимать время, предназначенное для формирования критического и аналитического мышления у школьников.

В Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) основная цель образования формулируется как **всестороннее развитие учащихся, включая развитие мышления**.

¹ аналогичен ввод в историю 'русских' Рюрика с братьями

В психологии мышление описывается как психический процесс рефлексии, анализа и мысленного целостного охвата объектов объективной реальности с выделением существенных связей и параметров. Реальный объект считается познанным, если он мысленно представлен как набор параметров, типичный для **таких же** объектов.

В педагогике образование рассматривается как процесс познания объектов, обладающих определёнными собственными параметрами и подчиняющихся естественным классификационным принципам, что подтверждается рядом исследований в области философии науки и педагогики (см., например, работы Дж. Тагга, П. Богачева и других).

Одной из ведущих педагогических целей образования является **повышение определённости изучаемого объекта**. Это достигается посредством постепенного и систематического изучения как общевидовых свойств объекта, так и его индивидуальных особенностей.

Такая цель соответствует развитию у учащихся чёткого и глубокого понимания объекта, что способствует формированию **устойчивых знаний** и способности различать общевидовые и индивидуальные параметры объектов. В педагогической теории и практике это отражается в постановке задач, направленных на **сравнение, классификацию и анализ объектов**, что способствует **всестороннему развитию мышления**.

В современных образовательных подходах, таких как концепция развивающего обучения, повышение определённости знания - это переход от поверхностного восприятия к осознанному пониманию, включающему различение общего и частного, выделение существенного и исключение случайного.

Повышение определённости знания в учебном процессе достигается посредством постоянного сравнительного исследования объектов, что включает два основных аспекта:

1. Исследование объекта как **тот же самый** - выявление и анализ индивидуальных особенностей, уникальных параметров, которые отличают конкретный объект от других в пределах одного вида или категории. Это позволяет учащимся глубже понять специфику и уникальность объекта, строить детальное представление о нём.

2. Исследование объекта как **такой же** - выявление общевидовых параметров, объединяющих объекты в **классы объектов**. Это способствует формированию обобщённых понятий, моделей и теорий, необходимых для системного понимания изучаемой области.

Всестороннее развитие мышления реализуется через **парадигматическое познание**, которое ориентировано на научные, рациональные методы исследования, основанные прежде всего на **естественной классификации**, доказательствах и объективности. Это познание строит универсальные модели и теории, претендующие на описание объективной реальности с позиций логики и эмпирической проверки.

Реальные объекты характеризуются наличием **собственных параметров**, то есть присущих именно им и не утрачиваемых при перемещении объекта из среды А в среду Б. Особенностями реальных объектов являются их параметры:

- самовоспроизводимости (для живых организмов),
- копирования (для серийных объектов).

На основе изучения собственных параметров объектов строится **естественная классификация**.

Пример естественной классификации - **голубоглазый блондин**, который способен воспроизводить себя через потомство несвязанно от среды, хотя и при определенных условиях (жена **тоже** голубоглазая и (или) их родители **тоже** голубоглазые).

Пример иного рода - фасетный объект, например, **бухгалтер** - здесь реальный объект представляет собой сочетание собственных параметров человека и средового параметра - набора профессиональных навыков, существующего вне человека, который может усвоить, помимо человека, также искусственный интеллект. В этом примере самовоспроизводиться несвязанно от среды может только человек, тогда как набор профессиональных навыков воспроизводится в соответствующей среде и существует только в ней.

В отличие от реальных, фасетные объекты **могут выдумываться** в рамках нарративов, то есть вымышленных повествований, и представляют собой либо выдуманные:

а) комбинации собственных и средовых параметров с наличием часто случайных или искусственных средовых параметров либо

б) комбинации исключительно средовых параметров, лишённых опоры на объективную реальность.

К первым относятся, например:

- литературные персонажи, как Фродо - изначально реальный мальчик + вымышленные Толкином средовые параметры,

- этнические группы, такие как славяне, составляющиеся из любых людей, мысленно дополняемые рассказчиком языковыми и культурными параметрами, то есть средовыми параметрами.

Так, в учебниках по истории России 'княжества', 'царства' и 'государства' конструируются как фасетные объекты 1-го рода, то есть как комбинации реального объекта, в качестве которого используются участки земли и (или) человека и набор средовых параметров, нередко вымышленных.

Примером служит концепция 'Киевского княжества', выдуманная в 19 веке, и которую в учебниках часто преподносят как реальное устойчивое территориальное образование, существовавшее в 9-13 веках. Однако анализ исторических документов не выявил, что во времена 'Киевского княжества' кто-либо знал о 'Киевском княжестве'. В реальности вместо него были разные участки земли (реальные объекты), в разные годы принадлежавшие (фасеты) разным людям (реальные объекты) с разными статусами (фасеты).

Ко второму типу фасетных объектов относятся **социальные конструкторы (классификационные конструкторы)**, построенные только на средовых параметрах, к их числу относятся или могут быть отнесены: народ, нация, религия, культура, цивилизация (см. исследования по социальной конструкторологии и культурной антропологии).

Джером Брунер (1915-2016) выделял два модуса мышления: парадигматический (логико-научный) и нарративный. Первый ориентирован на формальное описание и верификацию истинности, второй - на построение правдоподобных историй, понятных через намерения и действия главных героев. Он противопоставлял нарративное мышление реальному (рациональному) познанию, подчеркивая разницу в способах убеждения и проверки.

Нарративный подход к познанию можно рассматривать как намеренное добавление некоторой неопределённости и множественности интерпретаций. Он акцентирует внимание не на однозначности фактов и жёсткости категорий, а на том, что одни и те же исторические события можно рассказывать по-разному, создавая альтернативные повествования и смыслы. Это усиливает восприятие неопределённости, поскольку история становится не фиксированным набором фактов, а множеством нарративов, каждый из которых отражает разные взгляды, интересы и оценки.

Полная противоположность парадигматического познания - **фасетно-нарративный подход** к познанию, при котором рациональные доказательства уступают намерениям и действиям главных героев, фальшиво связанных схожими или одинаковыми фасетами, в том числе датами, 'местами событий'², именами, статусами и т.д.

Фасетно-нарративный подход - это подход к познанию, совмещающий разнообразие фасетов (граней, аспектов) мира с нарративной формой подачи информации через жизнеописания главных героев и их мотивы.

Такой подход описывает объективную реальность не как среду, в которой в определённых местах расположены определённые объекты, а как множественность фасетов (граней, аспектов), не являющихся чем-то или кем-то определённым.

² Важное уточнение: в учебниках истории 'место события' часто - фасетный, то есть фальшивый, объект, созданный как комбинация относительно огромной территории и фасетов (статус, название и т.п.).

Основные параметры фасетно-нарративного мышления:

- множественность фасетов (граней, аспектов), через которые можно смотреть на одно явление,
- нарративность, то есть стремление объяснять через жизнеописания главных героев и их мотивы в формате повествования,
- акцент на житие-бытие главных героев и их мотивы, а не на формальную логическую или научную верификацию.

При фасетно-нарративном подходе познавательная ценность определяется тем, насколько история коррелирует с индивидуальным опытом, 'духовными ценностями' и истинными намерениями заказчиков нарративов, а не материальной и формальной логикой, единой для всех.

Фасетно-нарративное мышление нелогично и невычислительно, но помогает создавать новые идеи **вне научной парадигмы**, строить художественные и псевдонаучные сюжеты и понимать мир через истории и художественные образы, а не через эмпирический опыт и строго-научные логические схемы.

Фасетно-нарративное познание противопоставляется рациональному прагматическому стилю мышления, ориентированному на анализ и коррекцию когнитивных искажений, то есть реальному и эмпирическому познанию. Этим фасетно-нарративный подход расширяет **традиционное**, узконаучное понимание познания, вводя элемент повествовательной и псевдо-ценностной интерпретации.

Таким образом, парадигматическое познание - это структура и 'законы' объективного мира, тогда как фасетно-нарративное познание - это множественные

истории, посредством которых человек **альтернативно-художественно** осмысляет реальный мир и свой в нём опыт, принимая во внимание субъективность и вариативность интерпретаций.

В нарративной терапии и практике, которые близки к нарративному мышлению, существует идея о том, что истории, которые мы рассказываем (включая истории о себе и мире), формируют 'нашу идентичность' и восприятие реальности. Эти истории можно переосмысливать, переписывать и деконструировать, создавая новые нарративы, но при этом они не обязательно совпадают с объективной реальностью, скорее формируют субъективные ландшафты альтернативной реальности.

Фасетно-нарративный подход направлен не только на конструирование различных фасетов или граней мира, но и на подкрепление иллюзии их реальности. Однако не все последователи этого подхода осознают, что фасеты - это не объективные, реальные объекты, а сконструированные альтернативные единицы, выработанные для удобства восприятия и интерпретации.

В этой связи фасетно-нарративный подход может доходить до крайностей, где созданные фасеты приобретают черты реальных объектов, и их взаимоотношения интерпретируются как **борьба добра со злом**, где добро и зло - всего лишь фасетные объекты, не существующие в объективной реальности. Это подчеркивает идею, что любые моральные, социальные или культурные категории - продукт нарративного конструирования, которые помогают упрощать восприятие объективной реальности.

Некоторые последователи фасетно-нарративного подхода переводят фасеты в **борьбу добра со злом**,

поскольку именно такая драматизация и поляризация нарративов позволяет сделать сложные и многогранные социально-культурные альтернативы более понятными, эмоционально насыщенными и вовлекающими. Противостояние добра и зла - это архетипическая, универсальная структура повествования, которая придает альтернативный 'смысл' и направленность рассказам, создавая основу для моральных и ценностных оценок.

В рамках фасетного подхода 'добро' и 'зло' рассматриваются не как реальные объекты, а как **фасетные объекты** - сконструированные в рамках нарративов социальные конструкты, которые некоторым людям с левополушарным типом мозговой деятельности помогают упорядочить и интерпретировать сложную для них объективную реальность.

В учебниках истории борьба 'добра' со 'злом' альтернативно-образно представлена как борьба 'славян' с 'германцами', 'монголами' и 'другими' иноземцами. В этой альтернативной вселенной 'славяне' представлены положительными главными героями, начиная от Рюрика и его братьев.

Здесь: 'славяне', 'германцы', 'монголы' - фасетные объекты - социальные конструкты, мысленно сконструированные рассказчиками на основе фасетов³.

Такое нарративное разделение объективной реальности на добро и зло, положительных и отрицательных героев, по мнению рассказчиков, якобы способствует формированию и поддержанию у учащихся коллективных альтернативных 'смыслов' и

³ Подробный разбор техник конструирования фасетных объектов см. в отдельном параграфе и отдельных лекциях.

культурных 'идентичностей', облегчая их коммуникацию и взаимодействие в социальной среде.

Иными словами, противопоставление добра и зла в фасетно-нарративных теориях - это не только утверждение метафизической истины, но и создание драматической смысловой альтернативы, которая якобы помогает детям и взрослым ориентироваться в сложных и неоднозначных социальных и культурных реалиях.

Редукция фасетов до бинарной борьбы добра со злом мотивируется несколькими ключевыми причинами:

1. Когнитивное упрощение и структурирование альтернативного 'смысла'. Реальный мир сложен. Чтобы сделать сложность понятной, происходит редукция до бинарных оппозиций - 'добро' и 'зло' - это архетипические, универсально воспринимаемые категории, которые облегчают принятие решений.

2. Психологическая потребность в смысловой ясности и мотивации к действию. Противостояние добра и зла создает сильную мотивацию поведения, а также эмоциональную вовлеченность. Оно позволяет построить простую сюжетную линию с ясными целями и ценностями, что необходимо для формирования альтернативной 'идентичности' и альтернативной групповой принадлежности.

3. Социально-политический инструмент. Бинарное разделение на добро и зло часто используется для 'мобилизации' 'общественного мнения', оправдания политических или идеологических позиций. Противостояние упрощает коммуникацию и создает рамку 'своих' и 'чужих'.

4. Феномен морального фанатизма и идеализации. В попытке утвердить моральный идеал добро может трансформироваться в догматизм или даже

враждебность, становясь 'оружием' в борьбе, а зло - его антиподом. Такой дуализм часто доводится до крайностей, когда в борьбе с злом оправдываются жестокость и подавление, что является выражением парадокса зла.

Фасетно-нарративный подход к познанию, как только он становится доминирующим в учебном процессе, **отнимает у детей и взрослых время на образование, а из бюджета - выделенные на образование средства.**

Фасетно-нарративный подход реализуется участниками образовательных отношений посредством следующих методов:

- 1) фрагментация знаний,
- 2) разноплановость знаний,
- 3) подмена объекта другими объектами с **тем же именем** или **таким же** именем,
- 4) фасетные классификации.

На примере учебников по истории России:

• Фрагментация знаний реализуется посредством 'скачков' от одного обрывка информации к следующему без концентрации внимания учащегося на объекте. Так, каждый учебник по истории России начинается с сообщения о том, что Россия - 'наша страна' без концентрации внимания учащегося на стране, без попыток визуально представить страну или словесно её охарактеризовать. Что такое страна в контексте учебника истории - реальный объект, то есть 1/3 Евразии? Или же 'владения' князя? В следующих абзацах авторы бегло употребляют слова **Родина, Отечество** без концентрации внимания учащегося на том, что это и как они соотносятся с Россией в реальном мире?

- Разноплановость знаний реализуется посредством 'скачков' от одного плана к другому, без четкой направленности и согласованности, что схоже с фрагментарностью. Это мешает формированию связного и системного понимания объективной реальности.

- Чтобы скрыть разные планы, авторы учебников умышленно подменяют объекты, используя одинаковые или схожие имена.

- Фасетные классификации дополнительно усиливают этот деструктивный эффект, разбивая исторический материал на отдельные фасеты (географический, этнический, экономический, политический, культурный). Это поддерживает фрагментарность и разноплановость знания: ученики не осознают объекты, а вместо этого погружаются в заучивание словесного потока, фальшиво связанного фасетами. В результате у учащихся формируется непоследовательное, разрозненное мышление, в котором реальные объекты подмены фасетными объектами, описание которых дано фрагментарно и в различных планах.

Факультатив 1

Джон Дьюи - один из ключевых философов и педагогов США, основатель прагматизма в образовании. Он писал:

*Образование - не просто акт передачи фактов, а процесс активного исследования и осмысления мира. Настоящее знание возникает тогда, когда учащийся способен применять полученные сведения для понимания и преобразования **реальной действительности**.*

Дьюи подчеркивал, что знание об объективной реальности достигается через **учебу на практике** (learning by doing), когда учащиеся исследуют, ставят вопросы, проверяют гипотезы и формируют осмысленное понимание мира. Он утверждал:

Люди учатся и развиваются благодаря опыту и взаимодействию с миром, а взаимное общение способствует углублению понимания и расширению познавательных возможностей.

Александр Запорожец:

*Знание формируется в результате **действий над объектами**. Одни и те же действия, выполненные в одинаковой форме, формируют умения, а при автоматизации - привычки. Именно организация и формирование **действий с объектами** является центральным процессом усвоения новых знаний и умений.*

Лев Выготский:

*Познание мира - это освоение и создание смыслов вместе с другими, что ведёт к более глубокой интеграции в **объективную реальность**.*

Факультатив 2

‘Властелин колец’ Дж. Р. Р. Толкина - классический пример нарратива, в котором автор создает детализированный и логически согласованный вымышленный мир. Несмотря на огромную проработку деталей и развитие сюжета, хоббиты и страна, в которой они живут, остаются фантастическими объектами, а не реальными. Этот мир будто существует самостоятельно, с собственной историей, космологией, языками и законами, что позволяет читателю погрузиться в ощущение ‘вторичного мира’ с внутренней логикой и последовательностью.

Тем не менее, этот мир остаётся вымышленным и не приобретает статус объективной реальности. Толкин стремился к тому, чтобы мир был стройным и непротиворечивым, что усиливает ощущение правдоподобия, но не делает его объективно ‘реальным’. Более того, он показывал, что реальный живой мир всегда превосходит любое произведение искусства по полноте и сложности, и создание подобного мира - бесконечная, идеализированная задача, которую невозможно завершить идеально. Нарратив ‘Властелина колец’ - это именно творческое, художественное построение, которое не претендует на познавательную истину в смысле эмпирической науки, но создаёт опыт погружения и эмоциональной значимости.

Во ‘Властелине колец’ добавление деталей усиливает иллюзию реальности, но сама по себе эта проработка не делает объекты более ‘реальными’ в объективном понимании. Нарратив

в данном случае - это художественный рассказ, способный вызывать убежденность и глубину восприятия, но не познавательную ценность в строгом научном смысле.

Толкин создаёт ощущение реальности у своих вымышленных хоббитов через несколько ключевых приёмов:

1. Детальная культурная проработка. Хоббиты наделены привычками, традициями, укладом жизни, близкими к англичанам XIX века - земледелие, любовь к комфорту, сельская бытность, характерная еда (например, рыба с картошкой). Это придаёт им конкретность и узнаваемость, позволяя читателю мысленно соотнести их с реальным социокультурным опытом.

2. Внутренняя логика мира и непротиворечивость. Толкин создаёт целостный мир с продуманной историей, географией, языками и мифологией. Это 'эльфийское мастерство' и тщательная внутренняя непротиворечивость придают нарративу убедительность и ощущение объективной реальности, пусть даже вымышленной.

3. Персонажи с человеческими чертами и проблемами. Хоббиты отражают обычных людей, испытывающих страхи, сомнения, желание комфорта и безопасности. Их борьба и развитие выглядят правдоподобно, поскольку они наделены жизненной психологической глубиной, близкой читателю.

4. Язык и стилистика. Толкин использует разнообразные стилистические средства, фольклорные мотивы, песни, пословицы и юмор, что делает хоббитов более живыми и яркими персонажами, стимулирующими воображение читателя.

5. Ограниченность восприятия и постепенное раскрытие. Через постепенное добавление деталей и событий создаётся ощущение, что читатель открывает для себя мир шаг за шагом, словно наблюдает за реально существующим сообществом, что усиливает эффект присутствия и вовлечённости.

Эти приёмы вместе формируют у читателя ощущение реальности и достоверности, несмотря на фантастическую природу мира и его обитателей.

Разница между 'эффектом глубины' и простой детализацией мира заключается в следующем:

- Простая детализация мира - это набор конкретных описаний, характеристик и фактов, которые расширяют представление о внешних признаках и элементах мира: объекты, пейзажи, быт, одежда, поведение. Это поверхностное наполнение, создающее ощущение полноты и богатства мира на уровне описательных данных.

- Эффект глубины - это более сложный и многослойный приём, который создаёт ощущение смысловой, эмоциональной, культурной и психологической многогранности мира. Он включает не только подробности, но и внутренние связи, скрытые смыслы, контексты, и неизведанные уровни, которые пробуждают у читателя ощущение, что мир намного больше и сложнее, чем описано напрямую. Это ощущение внутренней неоднозначности, историчности, неизведанности, возможность интерпретаций, что придаёт произведению 'глубину'.

Факультатив 3

Фродо - это литературный персонаж, созданный на основе абстрактного человеческого прототипа, который через множество нарративных деталей обретает форму, но при этом не становится индивидуально-определённым человеком в реальности.

Реальный прототип - некоторый 'индивидуально неопределённый человек' - служит базовой формой, на которую наложены сюжетные события, даты, места и характерные черты. Эти элементы расширяют и конкретизируют образ Фродо внутри книги, создавая впечатление глубины и историчности. Однако, несмотря на обилие деталей, этот нарративный образ не соответствует реальному, конкретному индивиду.

Таким образом:

- История и биография Фродо, включая подробности вроде родины (Шир), даты рождения (22 сентября 2968 Т.Э.), событий пути, встреч и т.п., создают текстуальную фиксацию образа.

- Детальные описания характера, мотиваций, поступков и эмоциональных реакций придают персонажу жизненность.

- Но всё это - художественная конструкция, набор смысловых и символических слоёв, не связывающих образ с реальным прототипом.

- В 'остатке' под нарративной оболочкой остаётся проекция на неопределённый прототип - универсального человека, наделённого определённой ролью и функцией в сюжете, но не имеющего уникальной биографической индивидуальности.

Фактически Фродо - это архетипически и семантически обогащённый субъект повествования, но не конкретный прототип из реального мира. Его 'индивидуальность' - продукт текстуальных приёмов и эволюции повествования, а не реальное индивидуальное существование.

1. Фрагментарность знаний

Фрагментарное обучение, например, по истории, реализуется как изучение 'скачками' **от одного фрагмента к другому фрагменту** без концентрации внимания на объекте и его существенных параметрах.

- Фрагменты знаний - это не полно изложенные знания, а отдельные 'островки' информации, часто воспринимаемые лишь как последовательность дат, 'мест событий' или имён. Эти 'островки' информации фальшиво связаны между собой хронологией, именами царей, 'местами событий' или эпизодами.
- Нарративы реализуются как набор штампов, а знания сводятся к поверхностным нарративам, где важны узнаваемые, но лишённые контекста факты, например, имена известных правителей или дат событий.

Фрагментарность обучения истории проявляется как кажущийся последовательный переход от одного исторического фрагмента к другому, когда основным связующим элементом выступают даты и 'места событий', названия этих 'мест', имена героев, одинаковые названия чего-угодно, например, династии князей, народа и территории.

Хрестоматийный пример фрагментарности вперемешку с 'водой': на 2 страницы пустословие о том, как у 'славян' возникли условия для 'государственности', затем, как в анекдоте про Петьку и Чапаева, эти 'славяне' зачем-то приглашают других людей, которые якобы создают государство.

Эта абсурдная ситуация напоминает следующую: застройщик ООО 'Иафет' ввёл в эксплуатацию несколько офисных зданий, одно из которых он назвал 'Россия', и пригласил в него компании для открытия

офисов. Одна из таких компаний ООО 'Рюриковичи' открыла офис, назвала этот офис - 'Русь'; после чего переименовалась в ООО 'Русь'; наконец наняла с улицы наёмный персонал, который иногда называла 'русь', как и управленческий персонал, также нанятый с улицы.

Вопрос: кто основал 'Русь' – застройщик, арендодатель офиса или наёмный персонал ('народ')?

Что именно они (Рюрик с братьями) основали?

Самую маленькую в мире 'систему органов власти' в составе 3 родственников во 2-й степени бокового родства?

'Народ' из числа людей неопределённой степени бокового родства, предположительно более 20-й?

Или же самую большую паспортно-налоговую зону (zone – научный термин, если что), равную 1/3 Евразии?

Если же это 'система органов власти', то можно поподробнее об этом? Как она была названа в момент создания, какие документы были подготовлены и подписаны? На каком языке? И где почитать?

При фрагментарной подаче информации часто отсутствует причинно-следственная связь между упоминаемыми в рассказе объектами или событиями.

Фрагментация знаний об истории России реализуется как череда обрывочных сведений, связанных в поверхностный нарратив, построенный на общих датах, 'местах событий', именах правителей и событий, но лишённый глубины и содержательности.

При этом размеры 'мест событий' фальшиво расширяются посредством фасетных классификаций, то есть путём комбинирования:

- вымышленных участков земли, площади которых превышают десятки, сотни тысяч, нередко миллионы квадратных километров,
- фасетов (имён и статусов).

Это позволяет рассказчикам фальшиво погружать, с одной стороны, обитателей лесных хуторов, разбросанных на этих площадях, и обитателей городских хором и дворцов в одно 'место события', каковым выдумывается страна или 'государство'.

Например, в школьном обучении часто исторические эпохи и события (например, формирование Руси в IX веке, княжение разных русских князей, нашествие монголов) подаются в виде последовательности дат, формально связанных словами 'Русь', 'русские', именами князей и названиями их династий. Но при этом не прослеживается строгая логическая взаимосвязь, например, под названием 'Русь' в разных периодах подразумевались различные исторические 'образования' с разной этнической и политической идентичностью. Слово 'русские' может использоваться для обозначения разных людей, которые не встречались никогда ни в текущем поколении, ни в прошлом поколении, ни в будущем поколении и, как следствие, не являются родственниками от словами совсем, а их 'культурная идентичность' обусловлена тем, что в 'месте событий' расположено здание одноимённой церковной организации или другой 'культурно-значимый' артефакт на усмотрение рассказчиков.

Такой фрагментарный подход приводит к тому, что учащиеся воспринимают историю как набор разрозненных фактов, объединённых датами и общими словами, но без понимания глубинных причин и связей.

Внутренние и внешние факторы фрагментарности

• **Недостаток методики преподавания.** Педагоги часто испытывают трудности в реализации принципа баланса между системностью и фрагментарностью, что усугубляет разрозненность знаний у учащихся. Особенно это видно в

образовательных материалах и уроках, где данные факты преподносятся без должной классификации и обобщения.

- **Особенности восприятия и усвоения знаний у разных учащихся.** Например, фрагментарность исторических знаний характерна для учащихся с нарушениями интеллекта, у которых развивается неспособность к систематизации и целостному осмыслению информации.

- **Медиа и цифровое пространство.** Современное медиапространство формирует поляризованные и изолированные сегменты дискурса с разными, часто противоречивыми интерпретациями одних и тех же исторических событий, что приводит к дополнительной фрагментации исторического знания у детей.

- **Идеология.** Политически обусловленные нарративы и разные версии трактовок истории среди разных людей усиливают фрагментарность исторического сознания.

- **Механическое заучивание информации** без понимания её смысла приводит к поверхностному уровню освоения знаний, которые не могут быть эффективно применены в практической деятельности.

Механическое заучивание информации без понимания её смысла приводит к поверхностному уровню освоения знаний, которые не могут быть эффективно применены в практической деятельности. Например, ученик может запомнить набор формул или алгоритмов, однако без понимания их назначения и области применения он окажется не в состоянии выбрать соответствующий метод решения конкретной задачи. Более того, данный вид знания не позволяет сформировать целостную и взаимосвязанную систему представлений об объекте, что подрывает прочность и долговечность таких знаний в памяти учащегося (Зинченко, 2000).

Механическое запоминание характеризуется установлением ассоциаций между стимулом и последующим материалом исключительно по принципу последовательности, а не по смысловой связи, что затрудняет процесс интеграции новых

знаний в существующую когнитивную структуру. Это подтверждается классическими экспериментами Г. Эббингауза (1885), показавшими низкую эффективность механического запоминания бессмысленных слогов по сравнению с осмысленным материалом, который усваивается значительно легче и быстрее (Эббингауз, 1885; Зинченко, 2000).

Обучение, ориентированное на постоянное механическое запоминание, формирует у учащихся привычку воспринимать любую поступающую информацию как аксиоматическую и не требующую критического анализа и рефлексии (Выготский, 1934).

Отсутствие понимания в процессе запоминания приводит к формированию у обучающихся привычки воспринимать любую поступающую информацию без критического анализа и рефлексии, что негативно сказывается не только на качестве усвоения, но и на развитии познавательных компетенций (Remember-all, 2025).

С учётом данных особенностей механического заучивания уместно согласится с позицией, что подобный подход может приводить к неэффективному использованию учебного времени и ресурсов, включая бюджетные средства, предназначенные на образование. Вместо глубокого, осмысленного усвоения и развития критического мышления происходит кратковременное и поверхностное запоминание информации, не способствующее развитию самостоятельных и аналитических навыков (Remember-all, 2025; Зинченко, 2000).

При фрагментарном обучении истории часто используются фасетные классификации и фасетные обозначения, что способствует иллюзии целостности и непрерывности знаний, хотя на деле сохраняется разрыв и рассеянность смыслов.

- Фасетная классификация - это метод многомерного и многоаспектного деления социальных конструктов на несвязанные категории (фасеты), каждая из которых отражает один параметр или аспект. Примерами фасетов могут служить хронология, география, этническая принадлежность, политическая система и т.д.

- В фрагментарном обучении фасетные обозначения помогают объединять разные исторические фрагменты по одному-двум общим словам, например, 'Русь', 'русские'. Это создаёт видимость единого потокового знания, хотя эти фасеты в объективной реальности не связаны между собой.

- Иллюзия непрерывности возникает потому, что одинаковые фасетные термины выступают как 'якоря', объединяющие разные фокусы (факты), но при этом логическая связь между ними не анализируется и не проясняется.

- Фасетные классификации усиливают фрагментарность знаний.

Примеры несвязанных фасетов:

- Хронология: века (IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII).

- География: территории (Новгородская область, Московская область, Сибирь, Донской бассейн).

- Социально-политические фасеты: князья, бояре, крестьяне, купцы.

- Этнические фасеты: русские, славяне, татары, монголы, финно-угры.

- Типы событий: военные походы, реформы, культурные события, восстания.

- Источники соглашений о статусах: локальные акты де-факто, публичные акты де-факто, летописи постфактум, публицистика постфактум.

Фасетные обозначения видны в учебниках и планах уроков, где материал разбивается на отдельные блоки

- например, 'Княжение Ивана III в Московской Руси' (фасеты: период - XV век, территория - Московская область, социально-политический фасет - князь), или 'Монгольское нашествие' (время - XIII век, событие - военное, география - степи Евразии). Эти обозначения не связаны и пересекаются в рамках урока, создавая видимость упорядоченной системы.

Однако при фасетном подходе кажется, что материал объединен в целостный поток, хотя на самом деле элементы изучения - фасеты - остаются слишком разрозненными и часто служат лишь формальными параметрами для классификации, не обеспечивая глубокого смыслового взаимосвязывания.

В итоге фасетные обозначения представляют собой многоаспектную 'структуру', которая помогает структурировать и ориентироваться в учебном словесном потоке, но при этом не устраняет фрагментарности знания, поскольку не приводит к осмысленному синтезу исторического процесса в его целостности.

Таким образом, фасетная классификация в рамках фрагментарного обучения выступает средством создания несвязанной модели знаний.

Противоположным фрагментарному обучению является:

- Системное обучение, при котором материал изучается логически и полно, придерживаясь последовательности, взаимосвязей и целостной структуры.

- Проектное обучение, где учащиеся самостоятельно исследуют исторические темы, работают с источниками и создают собственные исторические реконструкции.

- Использование цифровых технологий, интерактивных карт, мультимедийных ресурсов и

виртуальных музеев, что позволяет погружаться в исторический контекст глубже и интереснее.

- Коммуникативные и проблемно-аналитические методы, стимулирующие критическое мышление и умение анализировать разные точки зрения по истории.

- Межпредметные интеграции, связывающие историю с литературой, искусством, культурологией для более объемного восприятия эпох.

Факультатив 1

Константин Ушинский:

Основное назначение школы - пробудить живое чувственное познание мира, развить ум и волю детей и взрослых. Знание - это не бессмысленные слова, а ключ к пониманию окружающей действительности.

Антон Макаренко:

Педагогика требует создавать условия для осмысленного овладения знаниями, для формирования реального понимания, а не для механического запоминания ради похвалы... Учеба не должна быть заучиванием ради похвалы, а должна формировать понимание и компетентность.

Дмитрий Менделеев:

Истинное человеческое знание рождается в опыте и измерении, в осознании законов, управляющих явлениями.

Юрий Либих:

Источник всякой науки есть опыт. Всякий опыт - это мысль, выраженная через чувства. Наука постоянно стремится приблизиться к истине, раскрывая объективные законы природы.

Марк Ван Дор указывает:

‘Цельно направленное обучение - это искусство вести ученика к открытию, а не конвейерное заучивание. Знание должно раскрывать перед ребёнком новый взгляд на реальность, а не быть пустым набором слов’.

Александра К. Тренфор:

Великие учителя помогают ученикам исследовать и критически мыслить, воспитывая самостоятельность мышления, а не заставляя запоминать сухие факты без понимания.

Лев Выготский:

*Обучение - это процесс, в рамках которого учащиеся усваивают знания через социальное взаимодействие и коллективное решение задач, что позволяет глубже понять окружающий мир как **объективную реальность**.*

Дмитрий Менделеев:

Наука - не набор пустых слов, а деятельность, направленная на познание действительности, раскрывающей законы мира. Знание рождается в процессе активного поиска истины.

Иван Мечников:

Истинные ученые подобны колосьям: когда наполняются зерном, смиренно склоняют голову. Наука учит добывать истину из единственного первоисточника - из действительности.

Оксана Решетникова, директор Федерального института педагогических измерений:

Самыми большими проблемами образования являются шаблонные ответы и механическое натаскивание учеников, что приводит к пустой трате времени и ресурсов... Учителя требуют готовые шаблоны для ответов, а не развитие понимания.

Факультатив 2

Добавление деталей не делает вымышленный объект ‘определённым’ по нескольким причинам:

1. Вымышленный объект не обладает объективной реальностью. Несмотря на множество подробностей, он остаётся

ментальным конструктом автора и читателя, который существует лишь в рамках текста и воображения. Его 'материализация' всегда вторична и не может достоверно имитировать полноту реального объекта или явления.

2. Детали могут лишь создавать иллюзию полноты, но не устраняют неопределённость. Добавление фактов расширяет поверхность представления, но внутренние смыслы, связи и контексты остаются потенциально множественными и открытыми, так как детали могут интерпретироваться по-разному и сами по себе не задают однозначной характеристики объекта.

3. Фокус детализации часто остаётся на внешних атрибутах, а не на сущностных характеристиках. Описание внешнего вида, привычек, окружения не даёт полной картины сущности объекта, его внутренней логики и смысловых связей, что и является ключом к 'определённости' в художественном или когнитивном смысле.

4. Авторская и читательская интерпретация создают вариативность восприятия. Вымышленный мир воспринимается через призму личного опыта и культурного контекста читателя, что порождает множественность значений и ощущений, не приводящих к однозначной 'определённости'.

Таким образом, детализация - это необходимый, но не достаточный приём для создания устойчивого, 'определённого' образа вымышленного объекта. Глубина понимания и 'определённость' достигается в сочетании детализации с внутренней логикой, контекстом и смысловыми слоями, которые выходят за рамки простого перечисления характеристик.

Добавление деталей служит скорее созданию 'оболочки' мира, а не его полной смысловой и объективной проработке.

Факультатив 3

Можно утверждать, что при изучении нарратива читатель книги или слушатель курса познаёт не прямую объективную реальность, а пытается понять смысловые и эмоциональные структуры, которые заложены в сознании автора нарратива. Нарратив - это прежде всего конструкция, создающая связный рассказ из множества событий и интерпретирующая их через призму личного или культурного опыта автора.

Восприятие нарратива - это диалог между читателем и автором, где читатель не просто получает информацию о 'реальном мире', а погружается в авторское видение, ценностные ориентации, эмоции и смысловые связи, которые автор хочет

передать. Нарратив формирует у читателя определённую картину мира, но эта картина выступает скорее как культурно-исторический и личный опыт, а не универсальная объективная истина.

Психологически и культурно нарратив помогает структурировать опыт, придавать значение событиям и осмысливать себя через историю - так называемая 'нарративная идентичность'. Нарратив - это своего рода 'фильтр' восприятия мира с точки зрения автора и его культурного контекста, который читатель учится понимать и интерпретировать.

Таким образом, изучая нарратив, человек познаёт не объективный мир, а мир, осмысленный и интерпретированный автором через личное или коллективное видение, что является основой для формирования смысла и эмоциональной связи с материалом.

2. Разноплановость знаний

Важно не путать разноплановость знаний с:

- многосюжетностью,
- многоплановостью.

Многосюжетность - это несколько сюжетных линий в художественном произведении, например, в романе, где они переплетаются и создают множество персонажей. Также многосюжетность характерна для эпопеи, где сюжеты накладываются на судьбы различных людей и их семей.

Одноплановость в фотографии - это один план (ракурс), с которого сделаны все снимки объекта во время фотографирования.

Чтобы избежать одноплановости, рекомендуется чередовать разные планы съёмки:

- крупные,
- средние,
- общие.
- дальние.

Многоплановость в фотографии - это несколько планов во время фотографирования объекта; композиционный приём, при котором в одном кадре присутствуют передний, средний и дальний планы. Планы находятся на разном расстоянии от камеры: передний - ближе всего, дальний - дальше всех, средний - между ними.

Многоплановость используется не только в фотографировании, но и в рисовании пейзажей, а также в научных исследованиях объектов.

Многоплановость отличается от разноплановости тем, что в первом случае объект всегда **один и тот же**, меняется лишь 'угол' его рассмотрения, фотографирования или рисования.

Во втором случае объект каждый раз другой: исходный объект подменяется на другой объект. С целью фальсификации разные объекты:

- не визуализируются, а лишь описываются общими словами,
- обозначаются схожими или одинаковыми словами.

Домашнее задание:

Фабрика 'Россия', управляющий фабрикой 'Россия', шоколад 'Россия', бренд шоколада 'Россия' - это:

- один план одного объекта,
- много планов одного объекта,
- разные планы разных объектов?

Спойлер:

разные планы разных объектов

Другой, помимо шоколада 'Россия', хрестоматийный пример разноплановости: подмена **лука репчатого** сначала **луком метательным**, затем **луком моды**. А чтобы скрыть подмену, из речи

удаляются уточняющие слова: *репчатый, метательный, мода*.

В психологии и психиатрии в контексте разноплановости мышления термин **план** применяется к основаниям или критериям, по которым рассказчики классифицируют, обобщают и упорядочивают информацию. Разноплановость мышления характеризуется тем, что у рассказчиков отсутствует единый план мышления - они переходят с одного основания классификации предметов или явлений на другое, не связанное с первым. Например, рассказчики могут сначала группировать объекты по их реальным параметрам, а затем внезапно переключаться на классификацию по фасетам - личным предпочтениям или ассоциациям, что приводит к немотивированной смене плана и потере целенаправленности мышления.

Ещё один хрестоматийный пример разноплановости мышления - 'славяне'. Рассказчик вводит их сначала как дальних боковых родственников, а затем об этом забывает навсегда и переключается на другой план - на их культурную 'идентичность'. При этом рассказчик всё время забывает набор параметров этой идентичности. В его речи 'славяне' остаются 'славянами' даже после того, как они:

- 1) перестают быть неграмотными язычниками, обитателями землянок,
- 2) переселяются во дворцы иностранного происхождения, принимают крещение иностранного происхождения и овладевают письменностью иностранного происхождения,
- 3) берут в супруги иностранцев (иностранок), которые затем в супруги берут иностранок

(иностранцев); в результате чего их потомки - прямые потомки иностранцев.

В нормальном мышлении фасет (или план классификации) сохраняется в течение рассуждений, поддерживая логическую целостность. В разноплановости мышления фасеты постоянно меняются, создавая несвязное, распылённое мышление, лишённое целенаправленности и последовательности. Этот феномен проявляется именно в том, что разные основанные на смысле классификации сосуществуют и сменяют друг друга без внешней логической причины, что затрудняет адекватное восприятие и обработку информации.

План в психологии и психиатрии толкуют как логическую основу или схему, по которой в норме протекает мышление. При сохранении нормального мышления этот план стабилен и направлен на достижение цели, тогда как при разноплановости мышления наблюдается постоянная смена оснований упорядочивания и логики, что и называется **сменой плана мышления**.

Таким образом, 'план' в данном случае - это система смыслового и логического упорядочивания мыслительных процессов, нарушение которой ведет к разноплановости и снижению адекватности суждений и действий рассказчиков.

Суждения о каком-либо явлении протекают в разных плоскостях, мышление течет как бы по различным 'руслам': факты излагаются фрагментировано, без связной линии. Логическое построение нарушено или отсутствует.

Рассмотрим пример разноплановости мышления на примере рассуждений про историю России:

В 1720 году в столице **России**⁰, на праздничном застолье была впервые подана **Россия**¹, приготовленная по рецептам императорского двора под управлением молодой **России**².

В это же время в отдалённой деревушке Ярославской губернии родилась **Россия**³, чьи родители утверждали, что её рождение символизирует возрождение новой эпохи.

К 1786 году посол Венесуэлы преподнёс императрице Екатерине эксклюзивный рецепт **России**¹, который мгновенно стал фаворитом в меню кабинетов **России**², возглавляемого Екатерининской гвардией.

В этом же году **Россия**³, уже подросток, была замечена на балу у графа Потёмкина, где обсуждались реформы сословной структуры **России**⁴, и именно тогда она первой попробовала **Россию**¹, что впоследствии сделало её культовой фигурой среди молодежи.

В 1850-х годах немецкий кондитер Теодор Эйнем основал **Россию**⁵ под патронажем местных властей, одновременно усиливая свои позиции в правительственном совете, который рассматривал вопрос о введении новых налогов на импорт какао. В это время **Россия**⁶ уже выросла, становилась политическим активистом и участвовала в тайных заседаниях дворянства с целью продвижения социально-экономических реформ, параллельно рекламируя **Россию**⁷ в столичных салонах.

К 1917 году производство **России**⁵, уже национализированное и ставшее символом советской промышленности, функционировало под контролем **России**⁸, которое одновременно объявило **Россию**⁹ национальным героем рабочих и крестьян на улицах столицы **России**⁰.

- 0 - страна
- 1 - шоколад
- 2 - правительство №1
- 3 - девочка №1
- 4 - население
- 5 - шоколадная фабрика
- 6 - женщина №2
- 7 - бренд шоколада
- 8 - правительство №2
- 9 - женщина №3

Так, сквозь призму горячего шоколада, динамики властных институтов и судеб разных женщин по имени **Россия**, можно увидеть как разнопланово и случайно переплетаются события гастрономии, политики и личных судеб, создавая причудливую мозаику, не связанную глубокой смысловой логикой, но удерживаемую в рамках схожей хронологии и одинакового имени.

Такое переключение между разными основаниями упорядочивания (историческими фактами, личными эмоциональными установками, ассоциациями, субъективными оценками) и отказ от единого логического 'плана' рассуждений и есть проявление разноплановости мышления. Рассказчик не удерживает одну систему терминов или одну логику, а меняет её, что приводит к нарушению последовательности и целенаправленности мыслительного процесса. При этом каждая смена 'плана' кажется рассказчику вполне логичной и оправданной.

Разноплановость мышления и фрагментарность в учебных текстах тесно связаны:

- Разноплановость мышления - это нарушение целенаправленности мышления, когда суждения протекают в разных плоскостях, происходит немотивированная смена оснований для логического

упорядочения, сочетаются несочетаемые или взаимоисключающие идеи. При этом мысли не образуют единого, связного потока, а расходятся в различные стороны. В образовательном контексте это приводит к тому, что ученик воспринимает материал в разных разрозненных плоскостях, не выстраивая целостной картины.

- Фрагментарность при этом выражается как бессвязность, разорванность мышления, когда мысли, суждения или представления прекращают быть целостными, а речевое выражение становится ровно **таким же** бессмысленным или хаотичным. В учебниках это проявляется в виде неполных, разрозненных фактов, изолированных от общей логики повествования.

- В обучении истории разноплановость и фрагментарность совместно создают ситуацию, когда текст воспринимается не как организованный, логически связанный рассказ, а как набор отдельных словесных потоков, между которыми нет четкой связи, кроме схожих и одинаковых слов.

- При этом разноплановость мышления усложняет или делает невозможным формирование системного анализа, а фрагментарность создает дополнительный когнитивный шум, мешающий усвоению материала целиком и последовательно.

Таким образом, в учебных текстах разноплановость мышления проявляется в немотивированном переключении между различными аспектами или плоскостями исторической информации, а фрагментарность - в разорванности и отсутствия связи между этими аспектами, что вместе снижает качество понимания и обучения истории.

В любом учебнике истории России для 6 класса можно выделить несколько разных планов (фасетов),

которые при существовании общего хронологического и географического контекста создают иллюзию смысловой связности, хотя на самом деле смысловая связь между ними ничтожна мала или случайна:

1. Прямая родословная линия от Рюрика к Игорю, затем к Мономаху и далее - это традиционный династический план, где история преподносится как последовательность правителей с одним прямым предком. Этот план базируется на хронологии и родстве.

2. Люди как биологические особи.

3. Сословия - фасет, связанный с рабством, подданством, гражданством. Этот план напрямую не привязан к хронологии и родословной.

4. Правительство как юридическое лицо – ещё один план, в который входят люди не только из рода Рюриковичей, но и представители других сословий, что добавляет элемент институционального анализа, хотя и связанного с населением, но не всегда с династией, родословной или хронологией.

5. Земля как владения Рюриковичей - пятый план, акцентирующий внимание на территории и землевладении, что предъявляет географические и экономические аспекты, не связанные с династией или сословием.

6. Россия как 1/3 Евразии, местоположение, размеры и границы которой не меняются сотни миллионов лет; которая существует не независимо от князей и царей.

7. Россия как бренд или франшиза.

8. Другие планы - в учебнике могут присутствовать дополнительные фасеты, такие как культура и быт, религия, внешняя политика, которые тоже связаны с общей хронологией и территорией, но выделяют разные стороны исторического процесса.

Использование слов 'Русь', 'Россия', 'русские' добавляет дополнительный уровень смысловой сложности, создавая у учащихся впечатление внутренней целостности и единства, тогда как каждый из перечисленных фасетов фактически отражает отдельный план анализа, который не всегда логически или концептуально слит, а существует параллельно. Это разноплановое (фасетное) построение знания позволяет охватить всю сложность исторического процесса, но скрывает отсутствие глубокой интеграции между этими планами, что важно учитывать при изучении и осмыслении истории.

Такая сложная и разноплановая подача учебной информации, как использование множества разных планов (родословная, сословия, правительство, землевладения и др.) с наложением терминов 'Русь', 'Россия', 'русские', не соответствует возрастным особенностям детей 6 класса (примерно 11-12 лет).

Учебные программы и методические рекомендации для 6 класса предусматривают постепенное и последовательное освоение истории с учетом уровней развития мышления и восприятия школьников. В этом возрасте дети лучше воспринимают более целостные и логически последовательные сюжеты, в том числе связанные нарративы и объяснения с акцентом на ключевые исторические события и простые социальные структуры. Сложная разноплановость с параллельным введением нескольких фасетов, часто не связанных между собой, может вызвать у младших подростков путаницу, затруднения в понимании и осмыслении материала.

Этнографические исследования свидетельствуют, что у людей с низким уровнем интеллектуального развития и ограниченным образовательным опытом, например у крестьян или островных аборигенов, наблюдаются сложности с одновременным восприятием и прослеживанием более одной сюжетной линии в

фильме или повествовании. Это связано с когнитивными особенностями и структурой мышления, характерными для таких сообществ, где преобладает традиционный (мифологический) образ мышления, ориентированный на простые целостные образы и ограниченный числом одновременно отслеживаемых смыслов.

Режиссёр С.М. Эйзенштейн считал, что крестьянин не способен воспринимать более одной сюжетной линии одновременно. Исходя из этого, режиссёр строил фильмы на крупных планах и простых типажах, избегая сложных многосюжетных повествований. Такая методика была обусловлена особенностями восприятия целевой аудитории - крестьянского населения, для которого характерен образ мышления, ориентированный на простые образы.

Аналогичные когнитивные ограничения наблюдаются у маленьких детей, которые в силу возрастных особенностей развития (недостаточно сформированные рабочая память, внимание и аналитические функции) не способны одновременно воспринимать и анализировать многосюжетные и разноплановые учебные материалы, например, в истории России. Обычно дети начинают более уверенно различать несколько сюжетных линий и планов примерно с 8-10 лет, при этом к 12 годам эта способность становится более устойчивой.

В школьном обучении истории для младших классов (5 класс и младше) применяются специально структурированные и схематизированные учебники, где сюжетные линии и структурные элементы выделены простыми и понятными приемами (например, последовательные и структурные схемы, ленты времени), что помогает ребенку концентрироваться на одном сюжете за раз и постепенно развивать умение видеть связи между элементами исторического материала.

Факультатив 1

В интерьере кабинета Никиты Михалкова в программе 'Бесогон' можно провести анализ разноплановости мышления с

точки зрения фасетной модели, выделив три разных плана, которые не связаны между собой, но случайно совмещены в одном пространстве:

1. Прямая мужская линия от Николая I до Николая II - это один историко-родовой план, отражающий конкретную династическую ветвь Российской империи, которая прослеживается через последовательность императоров с одним четким хронотопом и идеологическим наполнением.

2. Иконы, отсылающие к православию - это план, связанный с религиозной традицией, уходящей в глубь истории Руси с линией, ведущей начало от Рюрика. Этот фасет обращен на духовно-религиозный аспект идентичности, который существует вне рамок династической линии и имеет собственные символы и значения.

3. Флаг, связанный с другой мужской линией, ведущей начало от Андрея Кобылы - это третий самостоятельный план, основанный на традициях и символах другой ветви русского государственного и родового истока, отличающейся от первых двух.

В этой фасетной модели каждый из трёх планов выделяет разные аспекты историко-культурного контекста - политическую династию, религиозное наследие и символику другой династии. Между этими планами отсутствуют логические и смысловые связи, кроме того, что все они относятся к территории и истории России. Такой интерьер - наглядный пример разноплановости мышления, при которой разные основания классификации и символики существуют параллельно и случайно сливаются в одном месте без единого целостного плана, создавая множественность несвязанного контекста в рамках одной среды восприятия.

С **таким же** 'успехом' на подоконнике в кабинете Михалкова могли бы быть размещены бюсты Кристиана IX - Георга I - Андрея Греческого и Датского - Филиппа - Карла III - Гарри. Все они являются прямыми потомками Фредерика I, так же, как и все императоры от Николая I до Николая II. Это дополнение усиливает пример фасетной модели разноплановости, где несколько родовых линий, каждая со своей исторической и символической значимостью, существуют параллельно, не переплетаются логически, но оказываются вместе в одной среде.

Такое совмещение разных династий - датской, греческой, британской и российской - наглядно иллюстрирует, как исторические символы из разных планов и линий могут случайно оказаться в одном пространстве, сохраняя при этом

самостоятельность и разрыв между собой. Это еще один уровень фасетной разноплановости, когда множество не связанных между собою фасетов (родовых линий) уживаются бок о бок, создавая сложный, но непоследовательный символический контекст.

Факультатив 2

Жизнеописания царей - это сложные нарративы, в которых совмещаются реальные исторические данные с литературным и идеологическим конструированием. Они, как и создание персонажа Фродо, базируются на неопределённом человеческом прототипе, обогащённом нарративными деталями, которые создают образ, не сводимый к уникально-индивидуальному субъекту. В итоге эти тексты служат скорее культурно-историческим символом, нежели полной и достоверной биографией конкретного человека.

Жизнеописания царей традиционно содержат повторяющиеся структурные элементы, формирующие своего рода каноническую схему изложения. Эти элементы включают:

- Происхождение, род и предки царя.
- Жизнь до прихода к власти - ранние годы, воспитание, образование.
- Особенности правления - основные события, политические и военные деяния.
- Личная жизнь, черты характера, внешность, пороки и добродетели.
- Смерть и погребение - обстоятельства конца жизни и оценка наследия.

С точки зрения философии и логики нарратива, повторяемость и шаблонность структурных элементов - это не просто избыточность или 'заспамленность'. Это скорее литературно-интеллектуальный механизм обеспечения узнаваемости и сопоставимости образов. Такой шаблон создаёт:

- Повторяемость, обеспечивающую системность и удобство восприятия читателем.
- Контекстуализацию, где каждый правитель сравнивается с другими по единым критериям, усиливая жанровую и культурную общность.
- Идеологическую и культурную стабильность.

Тем не менее чрезмерное повторение одних и тех же деталей, штампов и ходов может восприниматься как монотонность или дисциплинированная монотонность, вызывая ощущение

‘заспамленности’ с точки зрения эстетики текста, но это скорее результат жанровой традиции и цели автора, нежели дефект.

Повторяемость имён, титулов и прочих обозначений в жизнеописаниях царей создаёт в тексте особую иллюзию идентичности.

Структурные особенности повторяемости имён и титулов

- Цари и императоры часто получают одинаковые имена, сопровождающиеся порядковыми номерами (например, Екатерина I и Екатерина II, Людовик XIV и Людовик XV), что подчёркивает династическую преемственность и помогает организовать исторический ряд. Эти порядковые номера часто сохраняют даже претенденты на престол, не вступавшие в реальное правление, создавая фиктивную историческую непрерывность.

- Титулы царей традиционно включают длинные перечисления владений и званий, часто повторяющихся и накапливаемых с каждым правителем (например, титулы русских царей и императоров), что создаёт формальный текстуальный ‘каркас’ власти и символизирует полномочия над множеством территорий, несмотря на меняющуюся политическую реальность.

Иллюзия идентичности против индивидуальной определённости

- Текстовая повторяемость имён и титулов создаёт ощущение единообразия и устойчивости идентичности, но в реальности каждый правитель – индивидуально-определённый человек с собственной биографией и набором действий. Идентичность здесь условна и опирается на символику, а не на реальное непрерывное существование одного и того же субъекта.

- Иногда даже наследники с аналогичными именами и номерами могли не вступать в власть и фактически не существовать как правители, но их включение в ряд создаёт дополнительный слой символической ‘идентичности’.

Повторяемость как механизм символизации и укрепления власти

- Повторение имён и титулов – средство превращения личностей в элементы политической структуры и культурного нарратива, что обеспечивает устойчивость и стабильность восприятия власти. Это своего рода нарративная ‘рефиксация’ – превращение идентичности в текстовый и символический объект.

3. Подмена объекта с тем же именем

Психолого-педагогические исследования, в частности культурно-историческая теория Л. С. Выготского и современные когнитивные подходы (Зинченко, 2000), подчёркивают, что успешное активное познание требует чёткой определённости и однозначности объектов, на которые направлены психические процессы. Отсутствие ясных границ объектов и их однозначных наименований способствует фрагментарности восприятия, блокируя познавательные операции и вынуждая учащихся прибегать к механистическому запоминанию, без глубокого осмысления.

Методические рекомендации по преподаванию истории в рамках ФГОС основаны на системно-деятельностном подходе, который требует от учебных материалов ясности и логической связности для развития у школьников целостных исторических представлений. Для этого необходимо чётко определять термины, обеспечить нормирование синонимов, чтобы исключить разноплановость и создавать условия для аналитической и критической работы с терминами.

Использование в учебниках неоднозначных терминов и **имён собственных** приводит к когнитивной перегрузке, поверхностному пониманию и снижает эффективность образовательного процесса, что противоречит целям ФГОС по формированию у учащихся компетенций активного, осмысленного познания.

В учебниках истории России одни и те же слова и имена собственные используются для обозначения объектов разного типа, а также разных по характеру и значениям объектов одного типа.

Имя собственное 'Россия' в учебниках по истории России используется как минимум в 2 разных планах:

- участок земли (территория),
- 'система органов власти' (управляющая компания).

Аналогичный пример про разноплановость - **Сочинский национальный парк**:

- участок земли (территория): леса, горы и т.д., охраняемая зона с определёнными природными объектами;
- 'система органов власти' (управляющая компания): ФГБУ 'Сочинский национальный парк' - юридическое лицо, управляющее территорией.

В учебниках истории **разных планов** России гораздо больше, чем 2. Кроме того, рассказчики используют в качестве синонимов 'Родина', 'Отечество', 'Отчизна', что противоречит нормам русского языка (один индивидуально-определённый объект может иметь **только одно имя собственное**), а также первому 'закону' логики (**law of identity**).

Казалось бы, это делается с благими намерениями и с санкции начальства для того, чтобы внушить детям **представление о единстве участка земли и управляющей компании как о нечто целом**.

Однако, во-первых, по мнению авторов учебников, России не существует до 862 года, затем она появляется в размере нескольких сотен тысяч квадратных километров и в таком размере существует несколько веков. Из 200 млн лет существования Евразии на время России, по мнению авторов учебников, приходится менее 0,0005% времени существования Евразии. Затем в первые 500 лет её существования князья контролируют меньшую часть

1/3 Евразии, то есть ни о каком единстве 1/3 Евразии и управляющей компании **речи не идёт изначально.**

- 'Европа закрывает границы для России'.
- 'Европа не желает диалога с Россией'.

Во-вторых, в учебниках по истории одушевлена не только Россия (управляющая компания), но и Европа (другая управляющая компания).

T Пока **Европа** готовится к схватке с **Россией**, время...

[tass.ru](#) > [opinions/23579277](#)

Европа примеривает каску. В политике что на

T Трамп назвал санкции **Европы** против **России** слишком...

[tass.ru](#) > [mezhdunarodnaya-panorama/25055165](#) 16 часов назад

"Не стоит ожидать от нас [США], что мы будем действовать [в плане антироссийских ре... ай] на полную, а **Европа** будет покупать у **России** нефть"...

T М... заявил, что **Европа** стала настоящим врагом...

[tass.ru](#) > [politika/19146787](#)

Европа не просто потеряла **Россию** как стратегического партнера, но и стала настоящим врагом Москвы, считает

T Эксперт Г... назвал новые санкции ЕС ритуальной...

[tass.ru](#) > [ekonomika/25062223](#) 3 часа назад

Сделать из **России** "второй Иран" у **Европы** не получится - время упущено".

T Г... в: **Европа** "окрысилась" на **Россию**

[tass.ru](#) > [politika/23632387](#)

Европа в очередной раз "окрысилась" на **Россию**, при этом ранее все мировые трагедии начинались с агрессивных действий европейцев.

Не трудно заметить, что в официальных нарративах Европа (другая управляющая компания) и Россия (управляющая компания) - **две разные управляющие компании.**

А вот так выглядит участок земли, именуемый **Европа.**



Европа (выделена зелёным цветом)⁴

Как видим, в официальных нарративах через подмену объекта с **тем же именем** *Европа* реализуется концепция о единстве Европы как участка земли и Европы как другой управляющей компании.

В этом нарративе Россия как управляющая компания управляет только этим участком земли:



Северная Азия, она же Азиатская часть России⁵

⁴ Rob984, Public domain, через Викисклад. РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ

⁵ M.Bitton, CC BY-SA 3.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>>, via Wikimedia Commons. РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ

Факультатив 1

Рассмотрим примеры одноимённых разных типов объектов, связанных, например, по собственности или происхождению имени:

1. Форд (человек) - Генри Форд, основатель автомобильной компании.
2. Форд (компания) - Ford Motor Company, автомобильный концерн.
3. Форд (марка автомобиля) - автомобили марки Ford.
4. Форд (конкретный автомобиль) - личный Ford Focus, принадлежащий Петру Иванову.
5. Форд (сервисный центр) - официальный сервисный центр Ford.
6. Форд (автозапчасть) - запчасть с лейблом Ford для ремонта авто.
7. Форд (автоспорт команда) - гоночная команда Ford на чемпионатах.
8. Форд (логотип) - фирменный синий овал Ford.
9. Форд (финансовый фонд) - Ford Foundation, благотворительный фонд.
10. Форд (улица или местность) - улица или район, названный в честь Генри Форда.

Эти объекты носят **одно и то же имя**, имеют разный тип, но связаны либо происхождением (имя Генри Форда), либо принадлежностью (автомобили, компания, запчасти).

1. Иванов (фамилия человека) - человек по имени Иван Иванов.
2. Иванов (магазин) - сеть магазинов 'Иванов и Ко'.
3. Иванов (бренд одежды) - бренд одежды под названием 'Иванов'.
4. Иванов (конкретный товар) - куртка 'Иванов' у покупателя Петра.
5. Иванов (офисное здание) - офисный центр 'Иванов Плаза'.
6. Иванов (отель) - гостиница 'Иванов'.
7. Иванов (автосервис) - автосервис с названием 'Иванов'.
8. Иванов (кафе) - кафе 'Иванов' в центре города.
9. Иванов (журнал) - журнал 'Иванов' о культуре.
10. Иванов (программное обеспечение) - программа 'Иванов' для бухгалтерии.

1. Романов (род династии) - фамилия царей.
2. Романов (учреждение) - музей Романовых.
3. Романов (марка воды) - минеральная вода 'Романовская'.
4. Романов (винодельня) - винодельня 'Романов'.
5. Романов (конкретная бутылка вина) - бутылка вина Романов у клиента.
6. Романов (улица) - улица Романовых в городе.
7. Романов (серия книг) - серия исторических романов 'Романов'.
8. Романов (парикмахерская) - парикмахерская 'Романов'.
9. Романов (свадебный салон) - салон 'Романов'.
10. Романов (компания по сдаче недвижимости) - ООО 'Романов'.

1. Лебедь (птица) - птица лебедь.
2. Лебедь (балет) - балет 'Лебединое озеро'.
3. Лебедь (отель) - отель 'Лебедь'.
4. Лебедь (рестораны) - сеть ресторанов 'Лебедь'.
5. Лебедь (картина) - картина с изображением лебедя.
6. Лебедь (корабль) - пароход 'Лебедь'.
7. Лебедь (поезд) - фирменный поезд 'Лебедь'.
8. Лебедь (город) - село или посёлок Лебедь.
9. Лебедь (знак зодиака) - знак созвездия Лебедь.
10. Лебедь (фирма по разработке ПО) - компания 'Лебедь'.

Эти примеры показывают разные типы объектов, объединённые одним и **тем же именем** с разной природой - человек, организация, товар, объект недвижимости и т.д., часто связанную с происхождением названия или брендом.

Факультатив 2

1. Бернский зенненхунд (порода собак) - порода овчарок из Швейцарии.
2. Бернский зенненхунд (человек) - не существует прямого имени, но порода связана с регионом Берн, где проживали люди. Можно привести пример с человеком из этого региона - например, фермер из Берна, который селекционировал породу.
3. Бернский зенненхунд (конкретная собака) - собака этой породы, принадлежащая Ивану Петрову.
4. Бернский зенненхунд (клуб или питомник) - питомник 'Бернский зенненхунд' в Москве.

5. Бернский зенненхунд (товарный бренд) - линия кормов для собак 'Бернский зенненхунд'.
6. Бернский зенненхунд (скульптура) - памятник собаке породы Бернский зенненхунд в парке.
7. Бернский зенненхунд (логотип) - эмблема кинологического клуба с изображением породы.
8. Бернский зенненхунд (картина) - художественное изображение породы на выставке.
9. Бернский зенненхунд (книга) - книга о породе 'Бернский зенненхунд', автор которой - заводчик из Берна.
10. Бернский зенненхунд (выставка) - ежегодная выставка собак породы Бернский зенненхунд.

1. Бультерьер (порода собак) - порода собак, выведенная в Англии.
2. Бультерьер (человек) - мистер Терьер, английский селекционер, участвовавший в выведении породы (гипотетическое имя для примера).
3. Бультерьер (конкретный пес) - собака породы бультерьер, принадлежащая Алексею Смирнову.
4. Бультерьер (питомник) - питомник 'Бультерьер' в Санкт-Петербурге.
5. Бультерьер (логотип) - логотип заводчиков бультерьеров.
6. Бультерьер (книга) - издание о породе бультерьер.
7. Бультерьер (фирма по дрессировке) - школа дрессировки собак 'Бультерьер'.
8. Бультерьер (сувенир) - статуэтка в виде бультерьера.
9. Бультерьер (выставка) - выставка пород собак, где главный акцент на бультерьере.
10. Бультерьер (программа ТВ) - телепередача о породах собак, серия про бультерьера.

Таким образом, имя или порода могут существовать в разных типах объектов, связанных с человеческой историей породы или её носителями.

1. *Conobregma bradpitti* - паразитическая оса из Южной Африки, названная в честь актера Брэда Питта.
2. *Aptostichus barackobamai* - паук-ловушка из семейства Euctenizidae, названный в честь 44-го президента США Барака Обамы, в знак признания его вклада в науку и охрану природы.
3. *Aleiodes shakirae* - вид паразитической осы, названный в честь колумбийской певицы Шакиры; осы этого рода

откладывают яйца в гусеницах, из которых вылупляются личинки и поглощают хозяина.

Эти примеры показывают, как научные названия животных используют имена знаменитостей для почтения и признания их вклада или популярности.

Несколько абсурдных одноимённых объектов, связанных с колумбийской певицей Шакирой:

1. *Aleiodes shakirae* - паразитическая оса, названная в честь певицы, которая откладывает яйца в гусеницах, как бы 'танцует' с ними внутри, что создаёт ироничный контраст с её образом яркой и энергичной звезды сцены.

2. Шакира (рост 155 см) - известна своим невысоким ростом, что в популярной культуре противоречит эффекту её большой сцены и харизмы, вызывая забавную ассоциацию с крошечными паразитическими осами.

3. Шакира (кактус) - воображаемый одноимённый кактус 'shakirae', колючий и непредсказуемый, ассоциирующийся с острыми движениями в танце и силой характера певицы.

4. Шакира (мультипликационная фигурка) - очень маленькая мультипликационная фигурка, которая по размеру сопоставима с осой *Aleiodes shakirae*, что создаёт комический образ 'мини-Шакиры'.

5. Шакира (танцевальный робот) - робот-танцор с именем 'Shakira', который пытается повторить её поясные движения, но при этом сильно дергается, напоминая вредную паразитическую осу.

6. Шакира (бренд одежды Dance и S by Shakira) - линия одежды и аксессуаров, в которой энергия и стиль певицы воплощены в материалах и дизайне.

7. Шакира (линия парфюмов S by Shakira, Rock! by Shakira и другие) - ароматы, призванные передать индивидуальность и харизму певицы.

8. Шакира (бьюти-бренд Isima) - бренд по уходу за волосами, название которого отсылает к испанскому суффиксу -ísima, призванный отражать стиль и перемены образа певицы.

Таким образом, имя **Шакира** существует в совершенно разных контекстах: от маленькой паразитической осы до успешных брендов одежды, парфюма и косметики, а также в юмористических фантазиях на тему миниатюрных фигурок и роботов.

Факультатив 3

Примеры абсурдных одноимённых объектов, связанных с певицей Рианной, включая морскую улитку *Volvarina rhiannae* и её бренды:

1. *Volvarina rhiannae* - морская улитка рода Marginellidae, эндемик Барбадоса в Карибском море, названная в честь певицы Рианны (хотя имя было записано с ошибкой).
2. Rihanna (бренд Fenty Beauty) - линия косметики, созданная певицей, которую ценят за инклюзивность и качество.
3. Rihanna (бренд Savage X Fenty) - бренд нижнего белья, отличающийся смелым дизайном и разнообразием размеров.
4. Rihanna (парфюм) - линейка ароматов от певицы, популярная у её поклонников.
5. Rihanna (мини-фигурка) - фантазийная маленькая фигурка, размером с морскую улитку *Volvarina rhiannae*, с яркими нарядами и микрофоном.
6. Rihanna (танцевальный робот) - робот-танцор, который пытается повторить движения певицы, но двигается с плавностью и размеренно, как морская улитка.
7. Rihanna (рестораны и кафе) - воображаемая сеть кафе 'Rihanna', где подают экзотические карибские блюда и коктейли, вдохновлённые её родиной.
8. Rihanna (картина) - современное арт-произведение с изображением певицы в виде морской улитки на фоне океана.
9. Rihanna (татуировка) - популярный художественный мотив с изображением морской улитки и элементов её бренда.
10. Rihanna (фурнитура для одежды) - декоративные пуговицы и элементы с логотипом бренда Rihanna, выполненные в форме морской улитки.

Таким образом, имя Рианны объединяет в себе и живой организм - морскую улитку *Volvarina rhiannae*, и успешные косметические и модные бренды, а также различные фантазийные и абсурдные объекты, создавая богатый и разнородный культурный контекст.

Эти примеры иллюстрируют, как одно и **то же имя** может быть использовано для самых разных по смыслу и масштабу объектов, вызывая порой забавные и даже абсурдные ассоциации.

Факультатив 4

Несколько абсурдных одноимённых примеров, где одно из значений - территория (город, поселок), названные в честь знаменитостей:

1. Город Пушкин (в Ленинградской области России) - назван в честь поэта Александра Пушкина.
2. Город Ломоносов (в Ленинградской области) - назван в честь ученого Михаила Ломоносова.
3. Город Чехов (Московская область) - в честь писателя Антона Чехова.

Абсурдные аналоги на основе известных певец или знаменитостей:

4. Город Шакира - вымышленный город, где все жители обязаны танцевать и петь, одновременно имеющий районы с названиями в честь её брендов (Isima, Dance by Shakira).
5. Город Rihanna - гипотетический город на Карибах с улицами, названными в честь альбомов певицы (Loud, Anti), где продают косметику и одежду из брендов Fenty Beauty и Savage X Fenty.
6. Город Zeppelin - может быть назван в честь легендарной рок-группы Led Zeppelin, где жители устраивают ежегодный музыкальный фестиваль.

Таким образом, территория может носить имя знаменитости, одновременно совпадая с названиями брендов, музыкальных альбомов, биологических видов и фантазийных объектов, создавая абсурдно одноимённый культурный комплекс.

Абсурдные примеры, связанные с именем Александра Пушкина, включая человека, территорию, бренды и прочее:

1. Александр Сергеевич Пушкин - великий русский поэт и писатель.
2. Город Пушкин - город в Пушкинском районе Санкт-Петербурга, ранее назывался Царское Село.
3. Улица Пушкина - самая распространённая улица в России, которая есть почти в каждом городе.
4. Пушкин (бренд чая) - воображаемая линия элитных чаёв с ароматами, вдохновлёнными стихами Пушкина.
5. Пушкин (кафе и ресторан) - сеть ресторанов, стилизованных под эпоху XIX века и посвящённых творчеству поэта.

6. Пушкин (шоколад) - бренд шоколада, оформленный с использованием пушкинской символики и цитат.

7. Пушкин (танцевальный робот) - робот, исполняющий балетные и литературные произведения, который выставляют на пушкинских фестивалях.

8. Пушкин (мультфильм персонаж) - анимационный герой в виде говорящего пера, путешествующего по пушкинским произведениям.

9. Пушкин (музыкальная группа) - вымышленная рок-группа с песнями на стихи Пушкина, играющая в стиле рок-барокко.

10. Пушкин (астероид) - небольшой астероид, названный в честь поэта, с координатами, совпадающими с его датой рождения (6 июня).

Таким образом, имя Пушкина используется в очень разных и порой абсурдных контекстах, от реального исторического лица и города до брендов, фантазийных и культурных объектов.

Абсурдные высказывания про Пушкина, из которых неясно, о чём и ком идёт речь - о человеке, городе, бренде или роботе:

1. Пушкин всегда был в центре внимания, притягивая взгляды и вызывая восхищение. Его слова звучат в каждом доме, а фигура занимает главную площадь. Хотя иногда он слишком сладок, что вызывает улыбку у прохожих. Вечером он оживает и начинает танцевать с прохожими, словно запрограммированный артист. Никто точно не знает, где заканчивается поэт и начинается его цифровая версия.

2. На улице Пушкина всегда шумно и многолюдно, словно здесь собралось всё творчество мира. Кофейни пахнут цитатами, а витрины сияют строками. Здесь можно встретить робота, который читает стихи, и шоколад в форме пера. В воздухе витает аромат сладостей, который напоминает о далёких временах. Пушкин объединяет в себе прошлое и будущее, растворяясь в настоящем.

3. Каждый житель Пушкина уверен, что рядом с ним живёт гений, хотя никто его не видел. Раз в год здесь устраивают фестиваль, где шоколадные статуи оживают и читают стихи. По городу курсируют автоматические экскурсоводы, рассказывающие о незримом городе и его невидимых героях. В магазинах продают книги, вдохновлённые им, и роботов, созданных по его подобию. Пушкин - это не просто слово, это целый мир абсурда и творчества.

4. В Пушкине можно найти всё, от уютной кофейни до музея роботов, где оживают стихи. Люди идут по улицам, словно по страницам романа, где каждый поворот - новая глава. Даже шоколад здесь умеет говорить - он шепчет воспоминания и тайные желания. Иногда кажется, что весь город - огромная сцена для великого спектакля. Но главная тайна Пушкина остаётся неразгаданной.

5. Когда наступает вечер, Пушкин превращается в святого покровителя всех забытых историй и сладких грёз. Его именины отмечают и жители, и машины, и даже музыкальные автоматы. Иногда кажется, что он сам - смесь творчества и технологии, застывшая в вечном танце. Шоколад, роботы и стихи переплетаются в причудливый танец, где границы стираются. Кто же этот Пушкин - человек, город или просто фантазия?

Эти высказывания играют с неоднозначностью имени Пушкина, объединяя разные значения в абсурдно-мистический образ.

№	Текст	Может быть про
1	Пушкин издал звук, когда обнаружил собственные отпечатки на тротуаре. Кто-то украл его стихи и спрятал в шоколад. По вечерам он танцует под дождём ламп на главной площади. Его голос разливается по улицам, но никто не может сказать, человек он или архитектурный элемент. Вот так он живёт, между реальностью и сладкой фантазией.	робота
2	В 'Пушкине' шоколадные статуи ведут беседы с покупателями. Одну из них зовут Александром Сергеевичем, и она читает стихи, пока покупатели пробуют новые вкусы.	магазин
3	В городском парке Пушкин идет по тротуару и машет рукой прохожим. Его голос записан на пленку, но никто не может понять, чей он.	человека
4	Пушкина можно встретить на углу, держащимся за руку с чашечкой чая. Но стоит обратить внимание на металлический блеск у него в лице.	памятник
5	В Пушкине изобрели шоколадный дрон, который распыляет аромат ванили и истории о дуэлях. Его имя никто не знает, но каждый узнаёт голос в телепередачах - мягкий и бархатистый. Иногда дрон словно оживает, танцуя на ветру улиц, наполненных светом. В тот же момент улица становится настоящим музеем - со статуями и стрелами из шоколада. Так рождается легенда, которая живет на границе реальности и фантазии.	город
6	Каждый вечер Пушкин выходит на площадь перед библиотекой, где его встречает Дантес. Они вместе читают стихи и обсуждают новые вкусы шоколада, появившиеся в	человека

	городе. Прохожие смотрят и удивляются: это спектакль или реальность? Музыка играет, а роботы и люди кажутся частью одного целого. Пушкин улыбается и машет всем, будто приглашая в свой мир фантазии.	
7	Пушкин - это имя, которое звучит повсюду, в каждом слое этого фантастического мира. Изюм, какао-бобы и поэзия переплелись здесь, создавая неповторимый коктейль.	бренд шоколада
8	Иногда он кажется слишком сладким островом в океане настоящего, манящий ароматом. Пушкин - это сладкая тишина, разливающаяся на сотни оттенков. Он нежно тает, оставляя послевкусие безграничной мечты. Он тает во рту, растекаясь сладостью по бескрайним просторам. Он уместается в сердце и простирается в бесконечность. Он хрустит, ломаясь на кусочки судьбы и счастья.	шоколад

Эти тексты намеренно абсурдны и играют с неоднозначностью образа Пушкина, словно он может быть чем угодно - от человека и робота до города и бренда.

№	Текст	Может быть про
1	Ее голос звучит в стенах высокого дома и на улицах маленьких селений. Иногда кажется, что она сладка на вкус, а в другом смысле - холодна и строгая. Россия умеет быть и мягкой, и железной, завораживая каждого, кто смотрит на неё. Никто не может точно сказать, кто она на самом деле.	девушку
2	Россия готовит свои подарки с любовью и строгостью, словно артист дирижирует симфонией. В её руках рождаются сладости, насыщенные вкусом и тайной. Но за фасадом скрывается большая душа. Она работает как часы, и всё движется по нарисованному плану. Россия умеет быть одновременно матерью и боссом.	компанию
3	Это имя, которое слышат в каждом доме, от незнакомки в соседнем подъезде до чиновника в Кремле. Россия дарит тепло и заботу, но умеет строго судить и контролировать. Иногда в сердце её разлит шоколадный аромат. Фабрики выпускают сотни продуктов, и каждое событие сопровождается сладкими воспоминаниями. Россия - это целый мир, не поддающийся простым определениям.	бренд
4	Россия излучает тепло и власть, иногда кажется слишком сладкой, а иногда - непреклонной и холодной. Когда Россия появляется, всё вокруг словно оживает. Она заводит разговоры, выпускает сладкие мечты и большие планы. В её руках сочетаются прошлое и будущее. Конечно, она принадлежит человечеству, но при этом остаётся неповторимой.	девушку, компанию
5	Россия - это, что невозможно разделить и описать в одном слове. У неё есть множество имён: от большой земли до маленькой фабрики, от правительства до любящей девушки. Она способна удивить и напомнить о себе в неожиданных формах. Её имя несут марки и	имя

	бренды, ею гордятся и иногда боятся. Россия - одновременно сказка и реальность.	
6	Сладко-приторный запах какао-бобов и изюма витает над каждым утра, несмотря на холод и заметную строгость. На вкус она - крепкая, с горчинкой и лёгкой сладостью свободы. Её вкус богат и глубок, словно земля, хранящая легенды. Каждая её плитка таит тепло и историю целой страны. В этом смешении рождается уникальная гармония.	шоколад
7	Россия - в ней бьется сердце огромной страны и маленькой девушки. Её руки лепят сладости и законы. Она способна быть и доброй хозяйкой, и строгим начальником. Она - символ постоянной перемены и стабильности одновременно.	девушку, компанию
8	Имя России повсюду - в коробках и отчётах. Она не просто имя, а символ мощи и красоты, который звучит в песнях и отчетах. Она одновременно уют и власть, ласка и железо. Нельзя однозначно сказать, кем она является на самом деле.	бренд
9	Россия занимает 1/3 Евразии. В ней кипят страсти и рождаются идеи. Она - лакомство в праздничной коробке. Она - гордый бренд на прилавке в магазине. Она - девушка с мечтами и надеждами, которая идёт по улице большого города.	бред
10	Россия - земля, где встречаются Арктика и пустыни. В ней вечера длинные, а дороги бескрайни. В ней густой аромат шоколада смешан с дыханием тайги, а каждая река шепчет древние легенды и сказки. На её просторах звёзды кажутся ближе, а голос тише. Под её небом за каждым углом таится неизведанное.	1/3 Евразии

Эти тексты играют с многозначностью слова **Россия**, объединяя шоколад, географию, политику, компанию, бренд и девушку, создавая ощущение абсурда и неопределённости пространства и смысла. Все тексты с играми смыслов, в которых шоколад воспринимается как территория из-за общих метафор.

4. Фасетные классификации

Реальный объект - это нечто или некто конкретно-физически существующее, сохраняющееся при отсутствии внешних разрушительных воздействий.

Реальный объект, за исключением случаев микромира, всегда остаётся самим собой, то есть сохраняет свою идентичность во времени, если на него не оказывают разрушительные или кардинально изменяющие воздействия. Это обусловлено его физической целостностью и существованием в объективной реальности.

Помимо непрерывности существования во времени и пространстве реальный объект обладает следующими параметрами, отличающими его от **фасетного объекта**:

1. **Индивидуальность объекта** - у каждого объекта есть уникальный набор параметров, отличающих его от всех других подобных объектов. Эти параметры могут быть качественными и количественными, внутренними и внешними. Уникальность этих параметров позволяет однозначно идентифицировать объект во множестве аналогичных.

2. **Относительная устойчивость параметров** - объект должен сохранять свои идентификационные параметры на протяжении времени, то есть они не должны радикально изменяться, иначе идентификация становится невозможной. При этом учитывается изменяемость под воздействием факторов среды и времени.

3. **Отображаемость, воспроизводимость и копирование параметров** - объект должен иметь способность отражать свои параметры в среде и воспроизводить их при многократном исследовании

или измерении. Это важно для подтверждения идентичности при повторных проверках.

4. **Специфичность параметров** - параметры, используемые для идентификации, должны быть специфичными, оригинальными и характерными именно для данного объекта, а не случайными или общими для группы объектов.

5. **Сравнение** - объекты сравниваются по параметрам от общих (классовых, групповых) к частным (индивидуальным), при обнаружении существенных различий идентичность исключается, при совпадении важных параметров делается вывод о тождестве.

6. **Эталонность** – сравнение предполагает наличие эталона для **таких же** объектов. Фасетные объекты не могут иметь эталон.

Сравнимость как параметр реальности

Один из важных параметров реального объекта - это его возможность быть сравнённым с другими **такими же** объектами. Сравнение предполагает существование различий и сходств, что позволяет упорядочить объекты в естественной классификации по схожим собственным параметрам.

Иерархия объектов: лучшие, средние, худшие

Из возможности сравнения следует и признание, что объекты реального мира могут различаться по качеству, значимости или ценности. Это позволяет выделить категории 'лучших', 'средних' и 'худших' объектов. Такой взгляд присутствует в классической философии, в том числе у Аристотеля, который вводил идею о сущности и степени совершенства объекта, а также у философов, рассматривающих этическую и эстетическую ценность объектов.

Существование эталона

Если объекты бывают лучшие и худшие, то логично предположить существование некоего абсолютного или относительного эталона - образца, с которым сравниваются все остальные объекты. Эталон служит мерой для определения соответствия или несовпадения, того, что считать 'хорошим' или 'плохим', 'настоящим' или 'поддельным'.

Философы, раньше других Аристотель и Платон, подтверждали идею сравнимости как условия реальности объектов: чтобы объект считался реальным, он должен быть соотносим с другими. Это ведёт к иерархии объектов по количественным и качественным параметрам.

Философская идея

- Деление на лучшие, средние и худшие тесно связано с понятиями меры, пропорции и цели (телеологии). Объекты оцениваются по тому, насколько они соответствуют своей конечной цели или идеальной форме, которая может служить эталоном.

- Платон утверждал, что физический мир изменчив, нестабилен и временный - все объекты рождаются, изменяются и погибают. В отличие от этого, истинная реальность - это мир **идеальных форм (эйдосов)**, которые вечны, неизменны и абсолютны. Поэтому идеальные формы существуют независимо от чувственных объектов. Они служат эталонами, к которым стремятся объекты материального мира, но никогда не могут быть полностью им соответствовать.

- Современный материализм утверждает объективное существование мира, где реальность понимается как материя с различными формами и параметрами; эта объективность предполагает возможность сравнений и оценок объектов.

- В науке реальный эталон играет роль стандарта измерения и сравнения, что обеспечивает объективность и воспроизводимость научных результатов. Он позволяет классифицировать, оценивать качество или достоверность объектов и явлений.

- Научные критерии, опирающиеся на эталоны, фиксируют нормы качества, точности и достоверности, что необходимо для развития науки как систематического знания.

- Концепция эталона способствует формированию моделей, гипотез и теорий, чья проверка основана на сравнении с установленными стандартизированными эталонами.

- Идеализм и дуализм также рассматривают идею эталона как идею, образ, с которым должны быть соотнесены конкретные проявления.

Рассмотрим реальность объекта на примере **голубоглазого блондина**.

Голубоглазый блондин получается как один из 36 результатов 2-факторной естественной классификации людей по цвету глаз и цвету волос с 6 значениями каждого фактора: 6 цветов глаз × 6 цветов волос = 36 итоговых вариаций людей.

см. подробнее анализ в Факультативе 1 к этому параграфу

Голубоглазые блондины существуют как мужчины или женщины, имеющие одновременно голубые глаза и светлые волосы.

Важно! Такие глаза и такие волосы эти мужчины и эти женщины имеют 'внутри' себя, а не пользуются ими в среде. Именно поэтому такие параметры называют **собственными**, а не средовыми.

Голубоглазый блондин остаётся голубоглазым блондином при перемещении из среды 1 в среду 2 и т.д.

	Среда 1	Среда 2	Среда 3
голубоглазый блондин	голубоглазый блондин	голубоглазый блондин	голубоглазый блондин

Для голубоглазого блондина может быть подобран **эталон**, существующий в любой среде в теле индивидуально-определённого мужчины или женщины.

Хотя общепринятого официального эталона голубоглазого блондина для мужчины и женщины не существует, но в массовом восприятии и научных исследованиях часто выделяют так называемый **скандинавский типаж** с:

- натуральным светлым (блонд) цветом волос, оттенки которого включают платиновый, пепельный, золотистый, а также белобрысый почти белый блонд;
- ярко-голубыми глазами, которые могут быть синими или с голубым оттенком.

Этот типаж популярен как образ красоты в странах Северной Европы и ассоциируется с привлекательностью и определённым набором физических и психологических параметров.

- Исследования и опросы показывают, что голубоглазые блондины воспринимаются как наиболее привлекательные, особенно в Европе и США, хотя доля таких среди населения снижается из-за смешанных браков.

- В массовом сознании и медиа иногда упоминаются известные личности светлого типажа как 'примеры' - например, актеры Крис Хемсворт (мужчина) и Мардж

Робби (женщина) - хотя их образы не является официальным эталоном.

- Голубоглазые блондины ассоциируются со специфическими чертами характера: эмоциональностью, мечтательностью, иногда - с застенчивостью или мягкостью, что также влияет на восприятие образа.

- Генетически сочетание светлых волос и голубых глаз рецессивно, и его распространённость уменьшается, но полный исчезновение не прогнозируется.

Примеры знаменитых натуральных голубоглазых блондинов:

1. Сидни Суини - актриса со светлым блондом и голубыми глазами, которая часто рассматривается как эталон этой внешности.

2. Пол Уокер - актёр со светлыми волосами и голубыми глазами, часто приводится как пример для мужчин-голубоглазых блондинов.



Сидни Суини⁶



Пол Уокер⁷

⁶ Jay Dixit, CC BY-SA 4.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>>, via Wikimedia Commons

⁷ Andre Luis, CC BY-SA 3.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>>, via Wikimedia Commons

Другой пример - боксёр-полутяжеловес существует как реальный объект, подобно голубоглазому блондину, поскольку им может быть индивидуально-определённый человек.

В боксе весовые категории, включая полутяжёлый вес, регулируются и объективно фиксируются, а спортсмены, выступающие в этой категории, обладают **определённой антропометрией (рост, вес, мышечная масса и т.п.) и спортивными навыками**, которые можно **сравнивать, воспроизводить и анализировать**, например, через тренировки и бойцовские поединки.

В качестве эталона может быть выбран чемпион мира по боксу в соответствующей весовой категории, например, Рой Джонс среди мужчин.



Рой Джонс⁸

Боксёры-полутяжеловесы реально существуют как индивидуально-определённые люди с уникальными спортивными биографиями и физическими данными,

⁸ Bill(iudshi8uf), CC BY 2.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/>>, via Wikimedia Commons

что делает их **сравнимыми и воспроизводимыми** в реальности, а не только в теории или как лингвистический или культурный образ.

Так, режим дня и режим питания, то есть образ жизни в целом, Роя Джонс мог быть принят как эталон для воспроизводства боксёров. При этом, в отличие от бухчёта, бокс не требуется создания особой среды, включая заказчиков, покупателей и оборудования.

Реальный объект обладает устойчивостью и постоянством, тогда как фасетный - мобильностью и изменчивостью, что отражает различие между физическим существованием и концептуальной классификацией.

Примеры того, как фасетный объект становится другим:

1. В классификации товаров на интернет-магазине: если книга классифицируется по фасетам - жанр, автор, год издания, язык, - то изменение фасета (например, добавление нового жанра или изменение языка издания) превращает исходный фасетный объект (книгу с определённым набором атрибутов) в другой фасетный объект с иным набором параметров.

2. В инженерном моделировании с фасетной геометрией: изначальная фасетная модель объекта может изменяться путём добавления или удаления плоскостей, изменения формы, размеров, отверстий - после чего она становится новой фасетной моделью, отличающейся по набору геометрических параметров.

3. Принцесса Дагмар Шлезвиг-Гольштейн-Зондербург-Глюксбургская после пересечения границы между Пруссией и Россией мгновенно превращается из датчанки (немки) в русскую.

Таким образом, фасетный объект меняется в результате модификации его классификационных параметров, что приводит к появлению новой

конфигурации этого объекта, которая для целей классификации является другим фасетным объектом.

Естественная классификация (на примере кроликов)

- Основывается на объективных, биологических параметрах, которые имеют четкие, наследуемые и воспроизводимые параметры.
- В любой естественной классификации можно выделить **эталонный образец**, на основании которого определяются остальные представители **такие же**.
- Все представители категории (вида) имеют общие, стабильные и однородные параметры, позволяющие провести однозначное сравнение и отождествление.
- Пример: кролик без аномалий соответствует своему виду или породе, и любой другой **такой же** кролик - 'этот же' в биологическом смысле.

Фасетная классификация (на примере народа)

- Основана на множестве независимых параметров (фасетов).
- Нет единого эталонного представителя 'народа', которым можно было бы заменить весь класс.
- Народ - социальный конструкт, который состоит из множества фасетов (язык, культура, история, социальное положение и др.), которые невозможно свести к набору неизменных параметров.

Итоговой смысловой разрыв

- Естественная классификация подразумевает однозначность и стабильность собственных параметров объектов, которые могут быть сведены к единому эталону.
- Фасетная классификация признаёт разноплановость, вариативность и неоднородность объектов, не требуя единого эталона, а описывая

объект через пересечение нескольких независимых параметров.

- В случае кроликов такой эталон существует, в случае народа его нет, так как народ - разноплановый социальный конструктор, а не биологический вид.

Фасеты - это независимые, часто разноплановые категории, которые вместе образуют разноплановое описание объекта.

Суть фасетной классификации:

- Каждый фасет - независимый параметр классификации (жанр, автор, год, язык)
- Термины внутри фасета (фокусы) - значения параметра (например, конкретные жанры или годы)
- Классы строятся из всех возможных комбинаций фокусов разных фасетов
- Можно использовать подмножества фасетов или пропускать некоторые фасеты при построении классов

Ш.Р. Ранганатаном разработаны **принципы фасетной классификации:**

1. Чёткая и однозначная дефиниция каждого фасета

Каждый фасет описывает отдельный аспект или категорию параметров народа (этнический, территориальный, языковой, культурный, исторический и др.), не пересекающийся по смыслу с другими.

2. Взаимоисключаемость и независимость

Фасеты должны быть логически независимы, то есть знание о значении параметра одного фасета не должно влиять на понимание значения параметра другого фасета. Например, этнический фасет не зависит напрямую от территориального.

3. Многоаспектность

Вместо иерархического подчинения фасеты действуют параллельно, позволяя описывать сложные объекты многосторонне, без жесткой последовательности.

4. Обеспечение полноты и непротиворечивости

Совокупность фасетов должна полно охватывать все существенные параметры народа, при этом каждый фасет дополняет общую картину, не создавая дублирования или противоречий.

5. Гибкость и расширяемость

Фасетная система допускает добавление новых фасетов или расширение существующих без нарушения структуры.

- Общероссийские классификаторы, такие как ОКПДТР (Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов), используют фасетный метод, например, фасеты могут содержать виды производств и работ, тарифные разряды и классы. В таких классификаторах параметры фасетов не пересекаются и сочетаются для точной параметризации профессий или работ.

- В Общероссийских классификаторах применяются фасеты, разделяющие объекты по независимым параметрам (например, отрасль, квалификация, технологический процесс), что позволяет создавать многоаспектные описания и комбинировать показатели для эффективного поиска и анализа.

Фасетный объект - это объект, описание которого строится как комбинация собственных параметров и независимых атрибутов (фасетов) с конкретными значениями (фокусами).

При этом собственные параметры могут быть полностью заменены фасетами. В этом случае – это социальный конструкт (классификационный конструкт), который может изменяться в результате мысленного изменения комбинации или мысленного перемещения из одной среды в другую, становясь

другим фасетным объектом (например, изменяется атрибут объекта в классификации).

Тёплый камень - пример фасетного объекта, в основе которого реальный объект, находящийся в такой-то среде. В случае **тёплого камня** фасеты могут включать:

1) параметры камня (материал, температура, размер)

2) параметры среды (место нахождения, окружающая температура, взаимодействие с другими объектами).

	Среда 1 (тёплая)	Среда 2 (холодная)	Среда 3 (раскалённая)
камень	тёплый камень	холодный камень	раскалённый камень
мужчина	тёплый мужчина	холодный мужчина	раскалённый мужчина
нож	тёплый нож	холодный нож	раскалённый нож
бумага	тёплая бумага	холодная бумага	раскалённая бумага

Это пример показывает, что **тёплый** – это не собственный параметр камня, а параметр среды, который каждый объект приобретает, попадая в среду.

Не существует в природе **тёплого камня**, как не существует **тёплого мужчины** или **тёплой бумаги**.

В объективной реальности **камень** - это **реальный объект**, существующий вне сознания человека (объективная реальность). Его качество **тёплый** фиксируется как параметр, возникающий в конкретной среде, где камень принимает определённую температуру. Среда влияет на собственные параметры объекта, а сам объект сохраняет своё существование независимо от восприятия. Важными параметрами здесь являются

пространство, время и движение как формы проявления объективной реальности.

Параметрический анализ обобщает структурный, функциональный и информационный анализ объекта, выделяя количественные и качественные показатели его свойств на разных уровнях. Для **тёплого камня** это могут быть следующие уровни:

- Объект анализа: камень (реальный объект).
- Показатели исходного уровня: материал камня, температура поверхности.
- Показатели общесистемного уровня: температура среды, время нахождения в данной среде.
- Методы и средства измерения: термометр, аналитика физико-химических свойств.
- Оценка показателей: как изменяется температура камня относительно среды, влияние внешних факторов.

Таким образом, параметрический анализ позволяет систематически и структурно оценить состояние **тёплого камня** как объекта в среде.

Логически объект **тёплый камень** можно представить как пересечение фасетов:

- Фасет 'Камень': реальный объект (материал, форма).
- Фасет 'Температура': значение 'тёплый' в рамках температурного диапазона.
- Фасет 'Среда': окружающая физическая среда (воздух, солнечное излучение и др.).

Таким образом, с физической и логической точки зрения 'тёплый камень' как фасетный объект - это реальный объект, описываемый через независимые параметры (фасеты), связанных со средой его существования. Параметрический анализ помогает определить показатели и уровни влияния среды на

объект для комплексного понимания его состояния и динамики.

Важно! У реального объекта (не считая изделий, создаваемых человеком) **нет цели**, кроме цели существовать (жить – в случае организмов).

Фасетные объекты существуют и придумываются **только ради среды**, в которой они находятся реально или мысленно.

У голубоглазых блондинов в том, что они голубоглазые, нет никакой цели (как правило, хотя могут быть исключения – например, стать ‘красивым’).

В случае фасетных объектов всегда должна быть выявлена или указана цель, почему или зачем они придуманы или помещены в среду.

Рассмотрим хрестоматийный пример – **бухгалтер**.

Бухгалтер – это фасетный объект, в основе которого либо человек (реальный объект), либо искусственный интеллект.

Если это искусственный интеллект, то он изначально создан с определённой целью – целью ведения бухгалтерского учёта.

Человек овладевает навыками ведения бухгалтерского учёта с какой-то целью, как правило, с целью оплачиваемой занятости. Для этого он должен находиться в соответствующей среде:

- среди преподавателей бухгалтерского учёта,
- среди заказчиков услуг бухгалтерского учёта,
- среди поставщиков оборудования для ведения бухгалтерского учёта.

Если бухгалтера переместить из среды, наиболее благоприятной для ведения бухгалтерского учёта, скажем, на необитаемый остров, навыки ведения бухгалтерского учёта перестают быть нужными:

бухгалтер перестаёт им быть и становится просто человеком (мужчиной или женщиной).

Важно! Фасетные классификации - результат не только произвольного комбинирования фасетов, но и одобрения комбинатора.

Так, на первый взгляд, русский человек - это комбинация любого человека (реальный) объект и фасетов, содержащих слово *русский*, прежде всего язык и культура. По этой логике Линн Мари Трейси - русский человек. Но фасетно-нарративный подход - **нелогичен**:

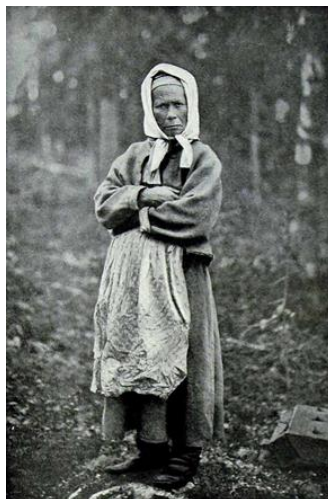
	фасет 1 (женщина)	фасет 2 (русский язык)	фасет 3 (русская культура)	Итоговый фасет
Дагмар Датская в 20-25 лет	+	-	-	русская женщина
Линн Мари Трейси	+	+	+	нерусская женщина
Типичная уроженка дер. Мяково 19 века	+	-	-	русская женщина



Дагмар Датская в 25 лет
(примерно)



Линн Мари
Трейси



Типичная уроженка дер.
Мяково 19 века

В научном подходе к изучению этнических и социальных групп, таких как русские, корректнее сосредотачиваться не на самой категории 'русские люди' как на устойчивом биологическом или социальном монолите, а на соответствующих средовых параметрах, подчеркивающих вариативность и динамичность этой группы. Аналогично примеру с профессией бухгалтера, 'русские' представляют собой фасетный объект, сформированный не столько биологическими или генетическими характеристиками, сколько комплексом средовых параметров.

К числу ключевых средовых параметров, формирующих фасет 'русские', относятся:

- язык (русский),
- культура (русская),
- религия (русская),
- рабство, подданство, гражданство (русское) и т.д.

Эти параметры не являются фиксированными или природными, а находятся в постоянном изменении и трансформации под воздействием исторических, экономических и культурных факторов.

Факультатив 1⁹

Составим 2-факторную (цвет глаз, цвет волос) **естественную классификацию**, перебрав существенные значения цвета глаз и волос.

Значения цвета глаз:

- голубой,
- карий,
- зеленый,
- серый,
- черный (очень темный).

Значения цвета волос,

- блондин (светлый),
- русый,

⁹ Текст создан с использованием perplexity.ai

- каштановый,
- рыжий,
- темно-коричневый,
- черный

Таким образом, естественная классификация содержит 6 цветов глаз × 6 цветов волос = 36 итоговых параметров.

На основе найденных статистик о распространенности цветов глаз и волос в мировом населении, а также типичных известных представителей, составим расширенную таблицу естественной классификации с оценкой удельного веса и примерами известных мужчин и женщин.

Оценки удельного веса:

Цвет глаз: коричневый - около 75% мира, голубой - около 8-10%, зеленый - около 2-3%, серый - редкий (около 1-2%), черный очень редко выделяется отдельно.

Цвет волос: черный - около 75-85%, коричневый - около 10-15%, блондин - около 2-3%, рыжий - около 1-2%, русый и каштановый - средние между светлыми оттенками.

Для типичных представителей - примеры известных мужчин и женщин с соответствующими собственными параметрами.

Цвет глаз	Цвет волос	Итоговый параметр	Оценка удельного веса, %	Эталон
Голубой	Блондин	Голубоглазый блондин	1.5-2.5	Сидни Суини (актриса)
Голубой	Русый	Голубоглазый русый	1.0-1.5	Кристен Белл (актриса)
Голубой	Каштановый	Голубоглазый каштановый	0.5-1.0	Александр Скарсгард (актер)
Голубой	Рыжий	Голубоглазый рыжий	<0.5	Эмили Блант (актриса)
Голубой	Темно-коричневый	Голубоглазый темно-коричневый	<0.5	Никки Рид (актриса)
Голубой	Черный	Голубоглазый с черными волосами	<0.5	Генри Кавилл (актер)

Кари й	Блондин	Кареглазый блондин	<1	Марго Робби (актриса)
Кари й	Русый	Кареглазый русый	5-7	Прианка Чопра (актриса, певица)
Кари й	Каштановый	Кареглазый каштановый	15-20	Скарлетт Йоханссон (актриса)
Кари й	Рыжий	Кареглазый рыжий	<1	Джулианна Мур (актриса)
Кари й	Темно-коричневый	Кареглазый темно-коричневый	15-25	Мила Кунис (актриса)
Кари й	Черный	Кареглазый с черными волосами	20-25	Пенелопа Крус (актриса)
Зеленый	Блондин	Зеленоглазый блондин	0.5-1	Элисон Ханниган (актриса)
Зеленый	Русый	Зеленоглазый русый	0.5-1	Анджелина Джоли (актриса)
Зеленый	Каштановый	Зеленоглазый каштановый	0.2-0.5	Селена Гомес (актриса, певица)
Зеленый	Рыжий	Зеленоглазый рыжий	<0.2	Фиби Тонкин (актриса)
Зеленый	Темно-коричневый	Зеленоглазый темно-коричневый	<0.2	Кира Найтли (актриса)
Зеленый	Черный	Зеленоглазый с черными волосами	<0.1	Джеймс МакЭвой (актер)
Серый	Блондин	Сероглазый блондин	<0.5	Тейлор Свифт (певица)
Серый	Русый	Сероглазый русый	<0.2	Эмма Стоун (актриса)

Серый	Каштановый	Сероглазый каштановый	<0.1	Элизабет Бэнкс (актриса)
Серый	Рыжий	Сероглазый рыжий	<0.1	Кара Делевинь (модель, актриса)
Серый	Темно-коричневый	Сероглазый темно-коричневый	<0.1	Хелена Бонэм Картер (актриса)
Серый	Черный	Сероглазый с черными волосами	<0.1	Дэвид Бекхэм (спортсмен)
Черный	Блондин	Черноглазый блондин	<0.1	Очень редкий, отсутствует яркий пример
Черный	Русый	Черноглазый русый	<0.2	Очень редкий, нет широко известных
Черный	Каштановый	Черноглазый каштановый	<0.1	Очень редкий, без известных крупно
Черный	Рыжий	Черноглазый рыжий	<0.1	Очень редкий, нет известных
Черный	Темно-коричневый	Черноглазый темно-коричневый	<0.1	Очень редкий
Черный	Черный	Черноглазый с черными волосами	20-25	Дуэйн Джонсон (актер, спортсмен)

Оценки приведены по процентам от мирового населения приблизительно, типичные представители - известные люди, чьи природные цвета глаз и волос совпадают с параметром.

Факультатив 2¹⁰

Фасетную классификацию можно построить как пересечение душевных качеств, социального уклада и мировоззрения, раскрывающих многомерный портрет 'русского человека' по

¹⁰ Текст создан с использованием perplexity.ai

классическим концептам в литературе и культуре. Ниже приведены 3 группы параметров (фасетов) с вариантами для каждого, ранжированными по популярности и узнаваемости в классической литературе.

Вариант 1: Душевные качества (фасет 1), Историко-культурный тип (фасет 2), Образ жизни/миропонимание (фасет 3)

- Душевные качества:
 - Душевный (великодушный, щедрый)
 - Меланхоличный (тоскующий, задумчивый)
 - Стойкий (терпеливый, выносливый)
- Историко-культурный тип:
 - Крепостной (русский крестьянин в духе Пушкина, Гоголя)
 - Патриот (отечественный защитник, защитник Родины)
 - Интеллигент (мыслящий, культурный человек)
- Образ жизни/миропонимание:
 - Традиционалист (связанный с народными обычаями)
 - Романтик (мечтатель, лирический герой)
 - Революционер (борец за справедливость и перемены)

Вариант 2: Темперамент (фасет 1), Социальный уклад (фасет 2), Мировоззрение (фасет 3)

- Темперамент:
 - Пылкий (горячий, страстный)
 - Созерцательный (философски настроенный)
 - Упрямый (настойчивый, упорный)
- Социальный уклад:
 - Крестьянин (живущий на земле, простой человек)
 - Дворянин (аристократ, с правом на власть)
 - Горожанин (купец, ремесленник, житель города)
- Мировоззрение:
 - Православный (духовно ориентированный)
 - Сомневающийся (искатель истины, критик)
 - Народник (верящий в силу народа и общины)

Вариант 3: Национальный характер (фасет 1), Эпоха жизни (фасет 2), Идеалы (фасет 3)

- Национальный характер:
 - Храбрый (герой, защитник)
 - Смиранный (покорный судьбе)
 - Умудренный (опытный, мудрый)
- Эпоха жизни:
 - Деревенский русский (из глубинки, крестьянский мир)

- Городской обыватель (конец XIX – начала XX века)
- Современный русский (советский и постсоветский период)
- Идеалы:
 - Честь и верность (лояльность и преданность)
 - Свобода и справедливость (борьба за права)
 - Гармония с природой (поэтическое восприятие мира)

Эти термины взяты на основе образов и параметров, которые широко встречаются у классиков русской литературы - Пушкина, Лермонтова, Достоевского, Толстого, Гоголя, Тургенева, Чехова и др. Они легко комбинируются в фасетной структуре, где каждый параметр (фасет) представлен набором взаимно однородных терминов.

В фасетной классификации при наличии 3 фасетов и по 3 значениям (вариантам) каждого фасета конечное количество уникальных комбинаций (конечных фасетов) получается произведением числа значений каждого фасета:

$3 \text{ (варианта фасета 1)} \times 3 \text{ (варианта фасета 2)} \times 3 \text{ (варианта фасета 3)} = 27 \text{ конечных фасетов.}$

То есть из трех групп по 3 термина каждая строится полный набор из 27 пересечений всех возможных комбинаций, а не всего 3 по одному отдельному значению из каждой колонки.

Построим таблицу конечных фасетов для русских по первому предложенному варианту, где фасеты такие:

1. Душевные качества: Душевный, Меланхоличный, Стойкий

2. Историко-культурный тип: Крепостной, Патриот, Интеллигент

3. Образ жизни/мировоззрение: Традиционалист, Романтик, Революционер

Каждая ячейка - комбинация одного термина из фасета 1, одного из фасета 2 и одного из фасета 3:

№	Фасет 1	Фасет 2	Фасет 3	Итоговый фасет	Удельный вес (%)
1	Душевный	Крепостной	Традиционалист	Душевный крепостной традиционалист	2
2	Душевный	Крепостной	Романтик	Душевный крепостной романтик	0.5
3	Душевный	Крепостной	Революционер	Душевный крепостной революционер	0.5

4	Душевный	Патриот	Традиционалист	Душевный патриот традиционалист	15
5	Душевный	Патриот	Романтик	Душевный патриот романтик	6
6	Душевный	Патриот	Революционер	Душевный патриот революционер	3
7	Душевный	Интеллигент	Традиционалист	Душевный интеллигент традиционалист	2
8	Душевный	Интеллигент	Романтик	Душевный интеллигент романтик	9
9	Душевный	Интеллигент	Революционер	Душевный интеллигент революционер	1
10	Меланхолический	Крепостной	Традиционалист	Меланхолический крепостной традиционалист	1
11	Меланхолический	Крепостной	Романтик	Меланхолический крепостной романтик	1
12	Меланхолический	Крепостной	Революционер	Меланхолический крепостной революционер	1
13	Меланхолический	Патриот	Традиционалист	Меланхолический патриот традиционалист	13
14	Меланхолический	Патриот	Романтик	Меланхолический патриот романтик	5
15	Меланхолический	Патриот	Революционер	Меланхолический патриот революционер	1
16	Меланхолический	Интеллигент	Традиционалист	Меланхолический интеллигент традиционалист	2
17	Меланхолический	Интеллигент	Романтик	Меланхолический интеллигент романтик	8
18	Меланхолический	Интеллигент	Революционер	Меланхолический интеллигент революционер	4
19	Стойкий	Крепостной	Традиционалист	Стойкий крепостной традиционалист	1
20	Стойкий	Крепостной	Романтик	Стойкий крепостной романтик	1

21	Стойкий	Крепостной	Революционер	Стойкий крепостной революционер	1
22	Стойкий	Патриот	Традиционалист	Стойкий патриот традиционалист	12
23	Стойкий	Патриот	Романтик	Стойкий патриот романтик	7
24	Стойкий	Патриот	Революционер	Стойкий патриот революционер	3
25	Стойкий	Интеллигент	Традиционалист	Стойкий интеллигент традиционалист	1
26	Стойкий	Интеллигент	Романтик	Стойкий интеллигент романтик	1
27	Стойкий	Интеллигент	Революционер	Стойкий интеллигент революционер	1

На основе изучения классических литературных типов и образов в литературе (Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Толстой и др.) можно оценить примерный удельный вес соответствия каждого из 27 фасетов представлениям классиков. Вес выражает относительную частоту, типичность или популярность таких образов в классической литературе, отражая, насколько они характерны.

Оценка субъективная и ориентировочная, но хорошо соотносится с анализом типичных литературных героев, их черт и тематики классиков XIX века.

Факультатив 3¹¹

Пример абсурдной фасетной классификации людей по 3 параметрам с 3 вариантами значений, специально составленная так, чтобы предполагать либо отсутствие таких людей в реальности, либо крайне малую вероятность их существования:

Параметр (фасет)	Варианты значений фасета
1) Биологический тип	а) Человек с тремя руками
	б) Человек с полной прозрачной кожей
	в) Человек, дышащий под водой без специального оборудования

¹¹ Текст создан с использованием perplexity.ai

2) Социально-психологический статус	а) Полностью телепатический человек, способный читать мысли всех вокруг напрямую
	б) Человек, полностью лишённый эмоций и чувств
	в) Человек, не нуждающийся абсолютно ни в каком общении с другими людьми
3) Экономический источник дохода	а) Машина времени, приносящая доход без какого-либо физического труда
	б) Человек, живущий исключительно за счёт энергии солнца (без пищи и воды)
	в) Человек, получающий доход благодаря торговле эмоциями и мимикой

Примеры классов (комбинаций):

Человек с тремя руками, телепат, получающий доход с помощью машины времени

Человек с прозрачной кожей, лишённый эмоций, живущий на солнечной энергии

Человек, дышащий под водой, не нуждающийся в общении, торгующий эмоциями

Эта классификация создана с целью продемонстрировать возможность построения фасетных классификаций, в которых значения фасетов либо противоречат реальности, либо крайне маловероятны, что делает эту систему классификации по сути бессмысленной и абсурдной.

Библиография

1. [Бренд ®Россия®: фундаментальные основы](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 35 с.
2. [Единая глобальная идентификация: метод b-f-b](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 25 с.
3. [Единая линейка курсов вместо обществознания - ROF](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 20 с.
4. [Идентичность России: первый закон логики](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 16 с.
5. [Идентичность: та же, такая же, с таким же именем: закрепляющая лекция](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 165 с.
6. [Индивидуально определённые и неопределённые вещи в учебниках истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 37 с.
7. [История и обществознание для правополушарных с использованием Jalinga или её аналогов](#) / В. М. Алексеев, М. С. Алексеева. - Краснодар, 2025. - 22 с.
8. [Кто я? Где я? С кем я? 200 основополагающих терминов твоего бытия](#): [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 360 с.
9. [Княжество головного мозга](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.
10. [Мышление: пределы познания, проблема добросовестности и абьюза](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 183 с.
11. [Общероссийская гражданская идентичность: парадокс Тесея. Практикум: медиум идентичности](#):

[R01113](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 100 с.

12. [Один народ: тот же, такой же или такое же имя?](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

13. [Основы идентичности. Мини-курс №1: фундаментал идентичности: лекции R011](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 200 с.

14. [Первый закон логики: каждый учебник должен быть маркирован на соответствие](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 10 с.

15. [Присваивание идентичности. Практикум: медиум идентичности: R01114](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

16. [Различение физических, юридических и нарративных фактов при изучении истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 83 с.

17. [Реально-объектные основы гуманитарных наук: идентификация и визуализация](#): [научно-популярное электронное издание] / В.М. Алексеев, М.С. Алексеева. - Краснодар: ООО 'Бартон', 2024. - 298 с. : ил.

18. [Россия: идентифицирующие параметры](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар: АНО ДПО Академия ГлавСпец, 2025. - 40 с.

19. [Русские или россияне? Сказочный подход к истории в учебниках](#): [научно-популярное электронное издание] / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 50 с.

20. [Слово 'народ' и другие советские триггеры церковного происхождения](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 53 с.

21. [Топ-10 существенностей в истории](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 45 с.

22. [Физическое прочтение Конституции РФ для](#)

[целей ER-моделирования](#) / В. М. Алексеев. - Краснодар, 2025. - 17 с.

Примечания:

* где-либо и кем-либо признан иноагентом и (или), экстремистом, террористом.

В.М. Алексеев

**Фасетно-нарративный подход как
деструктивный метод обучения**

самостоятельное электронное издание
научно-популярное электронное издание

Ответственный редактор, художник,
компьютерная верстка: В. М. Алексеев.

АНО ДПО Академия ГлавСпец: specialitet.ru

e-mail: info@aleksejev.ru

Опубликовано впервые 16.09.2025, последняя
редакция 17.09.2025.

Гарнитура Roboto